

諸
室
重
書
正
平
齊
齊

HARVARD-YENCHING LIBRARY,
HARVARD UNIVERSITY
2 DIVINITY AVENUE

Yamamoto
AUG 21 1967

咸豐五年孟秋
月壬戌朔版成

此板留存粵東省城
西湖街效文堂印刷

重刻巾經纂序

哈佛大學 哈佛燕京
圖書館 珍藏印

四庫全書

巾經纂者元和宋宗元慤庭氏所輯也慤庭仕優而學
取古人之言論行事可法可師可借鑒者類而聚之羣
而分之爲二十卷卷各有識復於所引各條下參以己
意而論次之本王氏寫經以藏巾箱之義名曰巾經纂
在易大畜之象曰君子以多識前言往行以畜其德所
謂多識者非徒涉獵以矜淹博要必知人論世準古酌
今往事可徵會心不遠今慤庭氏此編上下千古旁搜
遠紹引伸觸類議論卓然凡國計民生開物成務之要
莫不融會貫通按目而求如指諸掌豈記聞之是資實

政治得失之林處世經權之道也所引固多史事而其
取前言往行所以識之而畜其德者誠有合乎大易山
天之象焉卽謂之足以翼經也亦宜余年弱冠購得是
書問知版久不存頗加珍惜宦跡所至輒以自隨後爲
同好索觀疲於屢借因重梓之庶以廣其傳而共獲其
益云咸豐五年歲在乙卯十一月十九日

誥授光祿大夫階振威將軍兵部侍郎都察院右副都
御史巡撫山東等處地方督理屯田臨關稅務兼提
督銜節制三鎮兼理鹽政加軍功五級

賞戴花翎長白覺羅崇恩撰



元敘

余曩頗耽書顧慵於記誦而健於忘雖涉目者屢掩卷輒復茫然還叩腹筍空空如也矧自一行作吏雅俗殊軌仕優而學有志未逮卽於簿書之旁偶叅剩簡輪蹄之會間挾殘編十寒一暴尤僅事耳而結習難蠲調飢徒切未遑務博於知新漫思守約於溫故興言曩哲有寫經以藏之巾箱用備遺軼便稽覽者竊師其義隨所覩聞纂集百一頻年咄咄聊亦成編紀近敢云及遠日知期免月忘未堪持贈差可償慵爰卽命之日巾經纂因類而聚者亦以羣而分條而列之得二十種云

乾隆辛未夏五梅花鐵石主人宋宗元懋庭甫識



復刊巾經纂敘

予濫登賢書釋褐筮仕敢云學優而仕乎乃不敢不仕
優而學耳緬自厯臨兩粵廿年間郡邑所施有志未逮
凡古人經權常變散見於詩書莫不擇善而從多見而
識以備服古入官之用但卷帙浩繁茫無涯際每欲輯
宜古宜今統有宗而會有元者奉爲圭臬而竟渺不可
得迨小壻英健庵太守捧檄來粵以慤庭先生巾經纂
一集貺余朝夕浣誦不禁擊節嘆賞以爲實獲我心者
已蓋是編上綜周秦以迄

國初遙遙二千餘年體國經野之道修已治人之術堂堂

正正怪怪奇奇博採而旁搜之復分標別彙言簡意賅
 直將前人所垂之龜鏡悉爲後學之津梁不惟儉腹藉
 爲師資而且行篋易以攜取洵吾人之袖珍天下之至
 寶也夫天下之至寶當與天下共之此小壻族叔崇與
 稔中丞憫原版浸滅重鐫而什襲所由來乎吾因之有
 感矣慨夫驪珠難得龍劍易飛而況再刊之板尙存北
 直攜以來南者無幾傳觀未便手抄尤艱更恐久而就
 湮用是廣爲流布爰細加校訂重付剞劂俾我同人學
 而仕仕而學者得相爲觀摩是則吾所願也雖然吾非
 敢拾牙慧而掠美祇思附驥尾以私淑聊以副夫擇善

而從多見而識之意云爾

同治戊辰春安褚拉庫梧岡氏鳳貴撰



巾經纂全集目錄

仁帙

卓鑒

遠猷

偉度

慧力

義帙

仁方

政術

粒民

折獄

禮帙

師謀

經務

諷諭

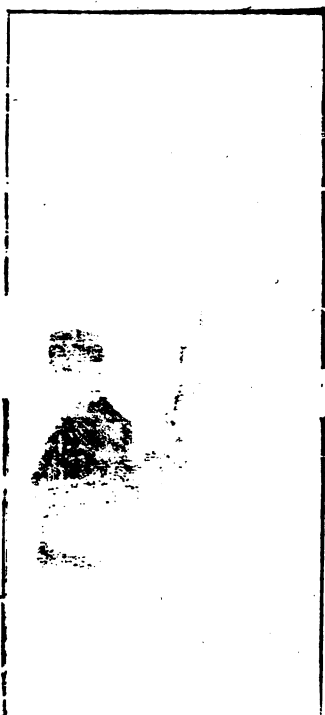
說辭

智帙

控馭

妙應

利導



沈幾

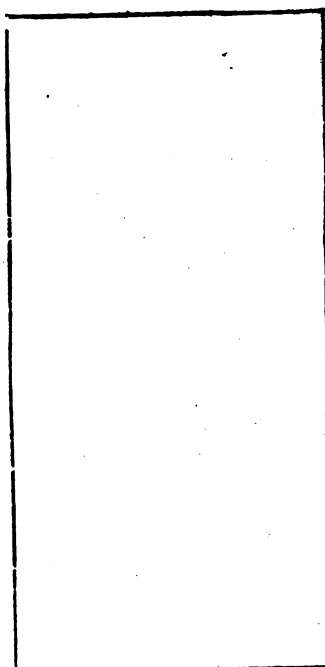
信帙

窮變

處嫌

釋紛

奇譎



1657/3931

巾經纂仁帙

偉卓
度鑒

慧遠
力猷

巾經纂仁帙卷一之卷四

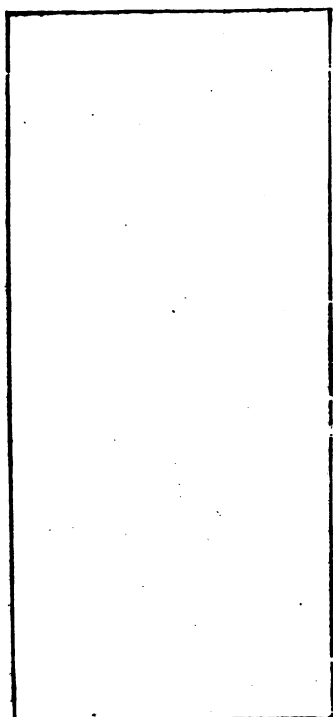
目次

卓鑒

遠猷

偉度

慧力



巾經纂卷之一 仁帙

元和宋宗元慤庭氏著

卓鑒

目○雖○明○不○能○見○其○睫○蔽○於○近○也○登○高○而○望○遠○視○
非○加○察○而○瞭○若○指○掌○人○之○識○量○相○萬○豈○不○信○歟○
懵○者○闇○於○當○事○智○者○燭○於○先○幾○如○鑒○斯○懸○維○高○
莫○掩○矣○夫○前○人○已○事○卓○爾○有○立○其○辨○妍○媿○規○得○
失○料○成○敗○超○超○乎○鑒○無○遺○照○者○余○不○敏○竊○願○於○
此○借○鑒○焉○爰○約○摯○而○備○論○之○

宋范純夫言○曩子弟赴官○有乞書於蜀公者○蜀公不許○

日仕宦不可廣求人知受恩多難立朝矣
愨庭曰慎厥終惟其始此所貴因不失其親也然非
閱歷之深鮮弗視爲不合時宜之論者迨至動多瞻
顧坐失名節悔無及矣言近指遠堪爲入仕者終身
模範故亟錄之并於簡端
愨庭又曰蜀公所爲不可坐病只在求字耳若以公
義相知而恩非私受則人知雖廣亦何負於立朝不
然旣已求之而但曰不可廣又曷異月攘一雞之請
乎

漢馬援嘗謂梁松竇固曰凡人貴當可賤如卿等殆不

可○復○賤○居○高○堅○自○持○勉○思○鄙○言○松○後○果○以○貴○滿○致○災○固○
亦○幾○不○免○

慤○庭○曰○貴○爲○境○遇○之○適○然○馭○貴○之○權○操○之○自○上○非○己○
所○能○與○也○惟○能○處○貴○而○不○淫○者○斯○能○處○賤○而○不○撓○則○
可○貴○可○賤○之○具○在○我○矣○書○曰○滿○招○損○易○曰○危○者○所○以○
安○其○位○者○也○其○卽○居○高○堅○自○持○之○謂○乎○

漢○建○武○中○諸○王○皆○在○京○師○競○修○名○譽○招○遊○士○馬○援○謂○呂○
种○曰○國○家○諸○子○並○壯○而○舊○防○未○立○若○多○通○賓○客○則○大○獄○
起○矣○卿○曹○戒○慎○之○後○果○有○告○諸○王○賓○客○生○亂○帝○詔○捕○更○
相○牽○引○死○者○以○千○數○种○亦○與○禍○嘆○曰○馬○將○軍○神○人○也○

愍庭曰。諸王之門。最易招嫌。召禍。前漢梁孝王築忘
 憂館。延諸名流。極一時文雅之盛。其末也。附和日眾。
 邪慝愆。患作奸。幾成骨肉之釁。嗣後三國時。曹氏兄
 弟互立。黨援。卒之友于。否隔。如主簿楊修輩。亦不能
 保其令終。新息此言。實千古金鑑。豈獨爲呂种設哉。
 愍庭又曰。讀書至酒誥梓材之篇。母弟就封。反覆誥
 誡。何其至歟。夫天潢皆一體之親。自古帝王。必先立
 之防者。正所以維持而安全之也。蓋諸王地親位尊。
 地親則易生覬覦。而依附之輩。必多位尊則難爲禁
 制。而驕縱之漸。寢啟。故法行自近。防之宜立。唯諸王

尤不可緩。光武中興。宗支寥落。且禍患方平。朝廷諒
 亦未暇及此。然卒至賓客生亂。收捕牽引。防不早立。
 壅潰實多。伏波先見。聖人復起。豈能易此。徒以椒房
 之故。不居台鼎。未得預爲曲突徙薪之計。良可太息。
 申屠蟠生於漢末。遊士汝南范滂等。非訐朝政。自公卿
 以下。皆折節下之。太學生爭慕其風。以爲文學將興。處
 士復用。蟠獨嘆曰。昔戰國之世。處士橫議。列國之玉。互
 相擁篲。先驅卒有坑儒燒書之禍。今之謂矣。乃絕跡於
 梁碭山間。因樹爲屋。自同傭人。居二年。滂等果罹黨錮。
 或死或刑。惟蟠超然免於評論。

卷八
三
愍庭曰黨禍之烈玉石同焚唐之牛李明季之東林皆其明驗也。記云獨言惟恐人聞獨行惟恐人知其明哲保身之道乎。

8
太公封於齊。齊有華士者。義不臣天子。不友諸侯。人稱其賢。太公使人召之。三不至。命誅之。周公曰。此齊之高士也。奈何誅之。太公曰。夫不臣天子。不友諸侯。望猶得臣而友之乎。望不得臣而友之。是棄民也。召之三不至。是逆民也。使一國效之。望誰與爲君乎。

愍庭曰。按國策載趙后問齊使語。謂於陵子仲率民而出於無用。胡爲至今不殺。亦是此意。然太公所以

誅之者特爲其士而以華著者耳。若徒以三召不至而誅，則巢由恐不免於堯舜之世。而伊尹之三聘，亦岌岌乎殆矣。唯其爲華士，殆所謂行僻而堅，言僞而辨，記醜而博，順非而澤者。本非高士而故爲畸行，以欺人。其罪蓋無可宥。孔子之誅少正卯，同此旨也。不然，伯夷亦上不臣天子，下不友諸侯。當左右欲兵之時，太公且以爲義士而釋之矣。何獨於彼而必誅之乎？雖事之有無不足深據。然觀此可知僞行之不容於聖世矣。

中朝人共論少正卯盜跖其惡孰甚。有云少正卯雖奸

不至剖人充膳盜跖爲甚顏光祿曰爲惡彰露人思加
戮○隱○伏○之○奸○非○聖○不○誅○由○此○言○之○少○正○卯○爲○甚○眾○莫○屈○
慤○庭○曰○天○福○陽○善○曾○不○如○其○福○陰○善○天○禍○陰○惡○每○有○
甚○於○禍○陽○惡○持○此○以○例○顏○光○祿○之○論○可○謂○曲○中○乎○人○
情○而○適○合○乎○天○理○

管仲有疾桓公往問之曰仲父疾矣將何以教寡人管
仲對曰願君之遠易牙豎刁常之巫衛公子啟方公曰
易○牙○烹○其○子○以○慊○寡○人○猶○尙○可○疑○耶○對○曰○人○之○情○非○不○
愛○其○子○也○其○子○之○忍○又○何○有○於○君○又○曰○豎○刁○自○宮○以○近○
寡○人○猶○尙○可○疑○耶○對○曰○人○之○情○非○不○愛○其○身○也○其○身○之○

忍○又○何○有○於○君○公○又○曰○常○之○巫○審○於○死○生○能○去○苛○病○猶
尚○可○疑○耶○對○曰○死○生○命○也○苛○病○偶○也○君○不○任○其○命○守○其
本○而○恃○常○之○巫○彼○將○以○此○無○不○爲○也○公○又○曰○衛○公○子○啟
方○事○寡○人○十○五○年○矣○以○父○死○而○不○敢○歸○哭○猶○尚○可○疑○耶○
對○曰○人○之○情○非○不○愛○其○父○也○其○父○之○忍○又○何○有○於○君○公
曰○諾○管○仲○死○盡○逐○之○食○不○甘○官○不○治○苛○病○起○朝○不○肅○居
三○年○公○曰○仲○父○不○亦○過○乎○於○是○皆○復○召○而○反○明○年○公○有
病○常○之○巫○從○宮○出○曰○公○將○以○某○日○薨○易○牙○豎○刁○常○之○巫
相○與○作○亂○塞○宮○門○築○高○牆○不○通○人○公○求○飲○不○得○衛○公○子
啟○方○以○書○社○四○十○下○衛○公○聞○亂○慨○然○涕○出○曰○嗟○乎○聖○人

所見。豈不遠哉。

慤庭曰。蘇老泉著辨姦論。有云。凡事之不近人情者。鮮不爲大姦。隱而引易牙。豎刁。開方爲鑒。惜乎。桓公爲五霸之首。狂於便安。以致不能正其終也。明天順中。指揮馬良有寵。良妻亡。上每慰問。適數日不出。上問及。左右以新娶對。上喟然曰。此廝夫婦之道尙薄。而能事我耶。杖而疏之。又宣德中。金吾衛指揮傅廣自宮。請效用內廷。上曰。此人已三品。更欲何爲。自殘希進下法司問罪。是二君洞鑒之精。固有超出乎齊桓上者。雖王介甫之深情厚貌。當亦無由售其技矣。

繫昔吳起殺妻求將魯人譖之樂羊伐中山對使者
食其子文侯賞其功而疑其心蓋凡能爲不近人情
之事者其中誠未可測矣何桓公之獨不悟乎
宋韓魏公於小人欺已處明足以照之終不道破
慙庭曰不知其欺敗之道也明知而直發其欺益敗
之道也古來君子之敗於小人者只是遜却魏公能
不道破一著晏元獻所謂能容物物亦容耳

衛有胥靡亡之魏嗣君以五千金買之不得乃以左氏
地名易之左右曰以一都買一胥靡可乎嗣君曰治無小
亂無大法不立誅不必雖有十左氏無益也法立誅必

亮。夙。懷。言。卷。之。一
雖。失。十。左。氏。無。害。也。

慤。庭。曰。一。都。與。一。罪。人。孰。重。非。獨。見。其。大。安。能。力。持。
此。議。匪。輕。左。氏。也。重。胥。靡。也。亦。非。重。胥。靡。也。重。誅。必。
而。法。立。也。惟。重。於。所。得。因。覺。所。失。之。少。輕。於。所。失。乃。
知。所。得。爲。多。

錢。俶。進。犀。帶。於。宋。太。祖。太。祖。卻。之。曰。朕。有。三。條。帶。與。此。
不。同。俶。求。宣。示。太。祖。笑。曰。汴。河。一。條。惠。民。河。一。條。五。丈。
河。一。條。俶。大。愧。服。

慤。庭。曰。見。得。到。才。說。得。出。大。哉。王。言。瑣。瑣。者。直。苦。無。
地。能。入。按。莊。子。說。劒。篇。有。以。燕。谿。石。城。爲。鋒。齊。岱。爲。

鏐。晉。魏。爲。脊。周。宋。爲。鐔。韓。魏。爲。缺。等。語。宋。祖。非。規。倣。
南。華。而。語。恰。昭。合。

唐。肅。宗。子。建。甯。王。倓。性。英。果。有。才。畧。從。上。自。馬。嵬。北。行。
兵。眾。寡。弱。屢。逢。寇。盜。倓。自。選。驍。勇。居。上。前。後。血。戰。以。衛。
上。上。或。過。時。未。食。倓。悲。泣。不。自。勝。軍。中。皆。屬。目。向。之。上。
欲。以。倓。爲。天。下。兵。馬。元。帥。使。統。諸。將。東。征。李。泌。曰。建。甯。
誠。元。帥。才。然。廣。平。兄。也。若。建。甯。功。成。豈。使。廣。平。爲。吳。泰。
伯。乎。上。曰。廣。平。冢。嗣。也。何。必。以。元。帥。爲。重。泌。曰。廣。平。未。
正。位。東。宮。今。天。下。艱。難。眾。心。所。屬。在。於。元。帥。若。建。甯。大。
功。旣。成。陛。下。雖。欲。不。以。爲。儲。副。同。立。功。者。其。肯。已。乎。太。

宗太上皇卽其事也。上乃以廣平王俶爲天下兵馬元帥。諸將皆以屬焉。倓聞之。謝泌曰。此固倓之心也。

愨庭曰。此鄴侯不肯爲焦頭爛額之客也。觀倓之謝泌。則倓亦大有人。誰謂曲突徙薪。類無恩澤耶。

愨庭又曰。鄴侯先事彌縫。具見卓識。乃建甯不爲快。快轉謂實獲我心。子臧延陵之節。何以尙茲。卒爲良娣。輔國讒搆。以致不得其死。肅宗憤憤。乃爾。君子於是知唐之不復振也。

魏許允爲吏部郎。多用其鄉里。明帝遣虎賁收之。其婦出誠允曰。明主可以理奪。難以情求。旣至。帝覈問之。允

對曰舉爾所知臣之鄉人臣所知也陛下檢校爲稱職與否若不稱職臣受其罪旣檢校皆官得其人於是乃釋。

懋庭曰稱非其人惟爾不慎此事豈容暗中摸索者持此立言誠哉理直氣壯況主如魏明苟舍是而以情求策斯下矣許夫人先見及此其視習氏之料瑯琊王何以異。

明少保胡世甯爲左都御史掌院事時當考察執政請禁私謁公言臣官以察爲名人非接其貌聽其言無以察其心之邪正才之長短若屏絕士夫徒按考語則毀

譽失真而求激揚之當難矣。上是其言不禁。

慤庭曰：內舉不避親。魏世以鄉人爲嫌，其防密矣。至並欲屏絕士夫，是殆將以名之察察而受物之汶汶者乎？胡少侃侃以爭其識，力視許吏部有過之而名言更爲剴切。

宋寇萊公嘗以丁晉公之才薦於李文靖，而終未用。一日寇謂李曰：比屢言丁謂之才，而相公終不用，豈其才不足用耶？李曰：如斯人者，才則才矣，顧其爲人可使之在人上乎？萊公曰：如謂者相公終能抑之使在人下乎？文靖笑曰：他日後悔當思吾言也。晚年與寇權寵相軋。

交互傾奪。至有海康之禍。始服文靖之識。

慤庭曰。按丁晉公得志後。結內侍。傾朝賢。盜權竊柄。果爲國之大賊。而觀其初。權三司使。時議大禮經費。上手詔嘉獎。及監修宮室。省費億萬。諸皆其可以小知處。亦卽其小有才。未聞君子之大道處。萊公謂其不能抑之終在人下。意亦卽在此類。然誤以其一時肆應小才爲可用。而不知其非大受之器也。文靖已一眼覷破底裏。而先事之見。每難共喻。遂致釀成奸慝。故爲國用才者。當先別其才之大小。不當於急功近利之徒。概以國器相許。他日自無後悔。至於權寵。

相軋卒有海康之禍。在萊公遠見。雖不及文靖而舉
賢爲國。不計此身利害。正大臣公正之心。殊未可以
此爲病。然以君子誤用小人。致小人爲君子之敵。則
其貽悞於國事。亦已不小。吁。用人難而觀人尤難。微
文靖其誰與歸。

曹魏時。何晏、鄧颺、夏侯元並求傅嘏交。而嘏終不許。諸
人乃因荀彧說合之。謂嘏曰。夏侯太初一時之傑士。虛
心於子。而卿意懷不可交。合則好成。不合則致隙。二賢
若睦。則國之休。此藺相如所以下廉頗也。傅曰。夏侯太
初志大心勞。能合虛譽。誠所謂利口覆國之人。何晏、鄧

颺有爲而躁。博而寡要。外好利而內無關鑰。貴同惡異。多言而妒前。多言多讐。妒前無親。以吾觀之。此三子者。皆敗德之人。爾遠之。猶恐罹禍。況可親之耶。後皆如其言。

慤庭曰。夏侯太初爲魏懿親。當主少國疑。不務職業。日與何鄧諸人。朋比曹爽。高譚老莊。互相標幟。實爲夷甫輩清談之倡。宜其俱見屠於司馬氏也。利口覆國。多言召讐。傅嘏早鑒及此矣。

慤庭又曰。人知才之美。不知才之累。夫才足累已。亦足累人。累已而以小有才殺其軀。猶可言也。累人而

毒流於當世禍被於同人不可言也故君子非忌才而常若抑之不使伸君子非不愛才而每求遠之莫敢近是非具先見之明鮮能免後事之悔吁可畏矣宋神宗時王安石行新法任用新進司馬溫公貽以書曰忠信之士於公當路時雖齟齬可憎後必得其力諂諛之人於今誠有順適之快一旦失勢必有賣公以自售者已而呂惠卿代安石爲相果如溫公言

慤庭曰蘇老泉辨姦論直指荆公爲大奸慝亦稍過當蓋荆公不近人情處誠無解於譏評然按其生平清節始終不渝固與慕勢位攬利權者迥別特以好

讀書而不識世務拘泥曲說勇於自信冀以見之行
事好同惡異任用非人致爲呂惠卿等所誤耳迨至
惠卿繼相而畔渙之迹遂彰凡可以阻荆公之入者
無所不至荆公晚年退居金陵常書福建子三字殆
其悔心之萌而國是之壞已不可救溫公此書實爲
忠告

晉士鞅奔秦秦伯問於士鞅曰晉大夫其誰先亡對曰
其欒氏乎秦伯曰以其汰乎對曰然欒黶汰侈已甚猶
可以免其在盈乎秦伯曰何故對曰武子欒書黶之父盈之祖之
德在民如周人之思召公焉愛其甘棠況其子乎欒黶

死○盈○之○善○未○能○及○人○武○子○所○施○沒○矣○而○廩○之○怨○實○彰○將○
於○是○乎○在○秦○伯○以○爲○知○言○

慤○庭○曰○善○惡○視○所○積○禍○福○視○所○流○積○分○淺○深○故○流○亦○
分○久○暫○書○之○德○廩○之○怨○積○之○身○而○各○流○之○於○子○迨○至○
福○不○足○以○蔭○而○禍○不○容○於○禳○則○苟○非○有○挽○回○造○化○之○
德○將○孽○所○難○追○卽○數○所○難○逃○盈○雖○善○庸○能○免○乎○

宋○曹○瑋○久○在○秦○州○累○章○求○代○真○宗○問○王○旦○誰○可○代○者○旦○
薦○李○及○上○從○之○眾○咸○謂○及○雖○謹○厚○有○行○檢○非○守○邊○才○楊○
億○以○眾○言○告○旦○旦○不○答○及○至○秦○州○將○吏○心○亦○輕○之○會○有○
屯○駐○禁○軍○白○晝○掣○婦○人○銀○釵○於○市○吏○執○以○聞○及○方○觀○書○

召之使前。畧加詰問。其人服罪。及不復下吏。亟命斬之。
復觀書如故。將吏俱驚服。不日聲譽達京師。億聞之。復
見旦曰。向者相公初用。及外廷之議。皆恐及不勝其任。
今及才器。乃如此。信乎相公知人之明也。旦笑曰。外廷
之議。何淺也。夫以禁軍戍邊。白晝爲盜於市。主將斬之。
事之常也。旦之用及者。非爲此也。夫以瑋知秦州七年。
羌人讐服。邊境之事。瑋處之。已盡其宜矣。使他人往。必
矜其才能。多所變置。敗瑋成績。旦所以用及者。以及重
厚。必能謹守瑋之規模而已。億由是服旦之識。

慙庭曰。法難立而易紊。未可爲好事者道也。曹參繼

蕭何而相。李及繼曹瑋而將。其得人一也。而特難乎其將將者之能見到此。

宋杜祁公有門生爲縣令。戒之曰。子之才器。一縣令不足施。然切當韜晦。無露圭角。毀方瓦合。求合於中可也。不然無益於事。徒取禍耳。門生曰。公生平以直亮忠信取重天下。今反誨某以此。何也。公曰。衍歷仕多歷年久。上爲帝王所知。次爲朝野所信。故得以申其志。今子爲縣令。卷舒休戚。係之長吏。夫良二千石者。固不易得。若不見知子。烏得以申其志。徒取禍耳。子故以是爲子勗也。

慤庭曰東坡論賈生不能善用其才只是躁之一字。少年新進卽才識有可見長而輕抵上官意氣相激。迄於摧廢於事旣無能濟已才又終枉折故不特爲上官者當爲國惜才而膺一命者尤當爲自己惜才。爲自己惜才亦是爲天下惜才也。祁公非教人善事上官只教他不爲矯亢之迹。事有未便苟梳析分明言婉理至彼上官者若心本爲國我積誠感之志原可伸何事激烈卽遇剛愎者我無妄作彼終無能加害。總之居官斷不可曲徇上臺亦不宜風節太露苟迹近沽名斯敗事耳。

懋庭又曰。毀方瓦合四字。雖出於禮記儒行。然易坤
 六二爻曰。直方大。不習無不利。下六三象辭曰。或從
 王事。知光大也。六二爲內三爻之主。直方大者。得坤
 道之純。而無雜。故三之所施如此。若方而毀之。德何
 能純。而以之從事。豈復能光大乎。豫六二爻曰。介於
 石。不終日。貞吉。以其上下皆溺於豫。而獨能以中正
 自守。故惟貞而乃吉也。若初六鳴豫。則以陰柔而上
 有九四之強援。得時主事。不勝其豫。而自鳴。乃凶之
 道矣。夫瓦附於屋。其合本非自然。倘不能介然自守。
 而或藉一時之援引。又豈能見幾明決。有不終日之

吉哉。大約戴禮多有秦漢人僞託先儒議之者多矣。
杜公蓋極言圭角之不可露。故引以爲証。而此四字
實不能無語病。因附論於此。
劉宋顧顗之爲吳郡太守。宰臣戴法興權傾人主。而顗
之未嘗降意。蔡興宗與顗之善。嫌其風節過峻。顗之曰。
辛毘有云。孫劉不過使我不爲三公耳。顗之常謂稟命
有定分。非智力所能移。惟應恭己守道。信天任運。而聞
者不達。妄求僥倖。徒虧雅道。無關得喪。乃以意著定命
論。

懿庭曰。於不附權要處。見其所立之卓。於自守義命

處徵其所鑒之明。按魏志明帝時中書監劉放孫資制斷時政。大臣莫不交好。辛毘不與往來。毘子敞曰。孫劉用事。大人宜少降意。不然。必有讒言。毘正色曰。吾之立身。自有本末。就與孫劉不平。不過令我不作三公而已。何危害之有焉。有大丈夫欲爲三公。而自毀其高節者耶。顓之蓋引此以自況云。

唐武攸緒后族也。則天稱制改號。封爲平安王。嗣聖十三年。棄官隱於嵩山之陽。優游巖壑。冬居茅椒。夏居石室。太后所賜服器。皆置不用。買田使奴耕種。與民無異。懋庭曰。武后之時。何時也。三思承嗣。輩方且倚勢稔。

惡○非○識○鑒○高○卓○者○能○獨○蕭○然○遠○引○若○是○乎○厥○後○諸○武○
駢○戮○而○攸○緒○清○節○益○彰○奕○葉○弗○替○史○稱○其○少○有○志○行○
恬○澹○寡○欲○蓋○素○所○樹○立○然○也○

宋○狄○青○奉○命○征○儂○智○高○諫○官○韓○絳○請○以○侍○從○文○臣○爲○之○
副○時○龐○籍○獨○爲○相○對○曰○屬○者○王○師○屢○敗○皆○由○大○將○輕○偏○
裨○自○用○不○能○制○也○青○起○於○行○伍○若○以○侍○從○之○臣○副○之○號○
令○復○不○得○行○青○沈○勇○有○智○畧○專○以○委○任○必○能○辦○賊○詔○從○
之○

慤○庭○曰○監○軍○之○說○最○足○僨○事○况○以○不○習○軍○旅○之○人○互○
相○牽○制○所○謂○兩○人○牽○一○羊○未○有○不○殭○於○路○者○歷○代○覆○

轍可鑒韓絳於宋本屬庸臣故爲此說賴龐籍駁之而止乃以克奏膚功

明楊文定公溥執政時其子自鄉來省至京邸公問曰一路守令聞孰賢其子曰兒道出江陵其令殊不賢曰云何曰卽待兒苟簡甚矣乃天台范理也文定默識之卽薦陞德安府知府甚有惠政再擢爲貴州左布政使或勸范當致書謝公范曰宰相爲朝廷用人非私理也何謝竟不致一書逮後文定卒乃祭而哭之以謝知己云

懋庭曰長於交際者未必盡短於設施懶於應酬者

甯保遂勤於政治。顧非卽同求異。無由得異於同。要在畧其應酬交際之虛文。以覘其政治設施之實用。而異者果見其不同。斯同者不嫌於立異。此物色人材者所爲獨具隻眼也。

北史吐谷渾阿柴疾有子二十人。召母弟慕利延曰。汝取一隻箭折之。慕利延折之。又曰。汝取十九箭折之。慕利延不能折。阿柴曰。汝曹知乎。單者易折。眾者難摧。戮力同心。然後社稷可固。

慤庭曰。大厦非一木可支。離志解體。內釁成。外侮踵之矣。豈特蕭牆之憂哉。

南唐徐鉉以博洽聞中朝會使鉉來修貢例差官押伴朝臣皆以詞令不及艱其選請於藝祖藝祖曰姑退朕自擇之有頃左璫傳宣殿前司具殿侍中不識字者十人以名入宸筆點其一曰此人可在廷皆驚中書不敢復請趣使行殿侍中莫知所以弗獲已竟往鉉詞鋒如雲旁觀駭愕其人不能答徒唯唯鉉不測強聒而與言居數日既無酬復鉉亦倦且默矣

岳珂云當陶竇諸名儒端委在朝若令角辯騁詞庸詎不若鉉藝祖正以大國之體不當如此耳其亦不戰屈人之上策歟

慤庭曰。角辯騁詞。非徒傷國體也。言爲風波。巧言偏辭。則傳言者殆。語不如默。宋祖籌之詳矣。興王識鑒。固非在廷所測。

宋御史有閹吏。隸臺中四十餘年。歷事二十餘中丞。每聲諾之時。以所執之槌。視中丞之賢否。中丞賢則橫其槌。此語誼於縉紳。凡爲中丞者。唯恐其槌之直也。范諷爲中丞。聞望甚峻。閹吏每聲諾。必橫其槌。一日范視事。次閹吏報事。范大驚。立召問曰。爾槌忽直。豈觀我之失耶。吏初諱之。苦問。乃言曰。昨日見中丞召客。親諭庖人以造食。中丞指揮者數四。庖人去。又呼之。丁甯教誡者。

數四大凡役人者授以法而觀其成苟不如法有常刑矣何事喋喋之繁今使中丞宰天下事豈止一庖人之事也若皆如此喋喋不亦勞而可厭乎某心鄙之不知其挺之直也范大笑慙謝明日視之挺復橫

慙庭曰處小事而不憚三復鮮有不臨大事而莫措一詞者是止堪人役不堪役人豈直勞而可厭哉有法以樹之於先有刑以繩之於後事何患不理而喋喋焉舌敝耳聾役人適以自役奚爲者

慙庭又曰造食細事而喋喋不休可鄙孰甚焉若政教號令古人亦不憚三令五申又豈可盡安於簡默

不教而殺不戒視成有明訓矣何嘗徒恃法與刑哉
是又在臨事者能分別大小輕重耳

唐制尚書令史不得宿外夜則鎖之韓愈爲吏部侍郎
乃曰人所以畏鬼以其不見鬼如可見則人不畏矣選
人不得見令史故令史勢重任其出入則勢輕自後乃
不復禁

慤庭曰疎至於無可疎濟之以密則獲效密至於無
可密濟之以疎乃見功治所貴通其窮以矯其過也
喻畏吏於畏鬼語奇而確情曲而中

唐蕭瑀好奉佛太宗令出家開元初河南叅軍鄭銑朱

陽丞郭仙舟投匭獻詩。敕曰：觀其文理，乃崇道教於時。用不切事情，宜各從所好，罷官度爲道士。

懋庭曰：或謂此可偶一爲之耳。向使奉佛者盡令出家，詔道者卽爲道士，不將率天下而異端乎？然二氏之教，深中人心。明先王之道以導之，一時未易盡曉也。欲人其人，莫若卽其人而俾從所好，則彼佞佛諂道者，將牽於家室祿位之私，而沮悔自止矣。此卽醫者以毒攻毒法。唐之二宗處此，極見辣手。

懋庭又曰：士人讀聖賢書於布帛菽粟之常經，尙不能知所趨嚮，去而逃之二氏，彼於二氏又豈必果有

會心特惑於禍福死生之說者居多耳夫非分之物一絲一粟尙不可強況乎死生禍福定之於天制之有命旣不能盡人合天又不知正己安命顧憤憤焉乞靈於異物以希萬有一然之事則其貪妄之私必更甚於凡庸而其家室祿位之戀亦必有更甚於尋常者矣陽從其所好而陰奪其所戀聞風者自莫不相顧而沮喪令無煩苛事近遊戲作用特妙

宋曹武惠王旣下金陵降後主復遣還內治行潘美憂其死不能生致也止之王曰吾適受降見其臨渠猶顧左右扶而後過必不然也且彼有烈心自當君臣同盡

必不生降。旣降而又安肯死乎。

慤庭曰：於生降視其所以於臨渠。顧左右觀其所由於扶而後過。察其所安。觀人之法盡於此矣。

唐侍郎潘炎夫人劉晏女也。炎於德宗時爲翰林學士。恩渥極異。有京兆謁見不得賂閭者三百縑。夫人知之。謂潘曰：爲人臣而京兆尹願一謁見。遺奴三百縑。其危可知也。勸潘公避位。

吳丹陽太守李衡數以事侵瑯琊王。其妻習氏諫之。不聽。及瑯琊卽位。衡憂懼不知所出。妻曰：王素好善慕名。方欲自顯於天下。終不以私嫌殺君明矣。君宜自囚詣。

獄表列前失明求受罪如此當逆見優饒非止活也衛
從之吳主詔曰丹陽太守李衡以往事之嫌自拘司獄
其遣衡還郡

慙庭曰劉夫人知危於機先習氏轉危爲安於事後
雖用心各殊而見理無異孰謂婦人言概不可聽耶
彼宸濠作亂臨刑之嘆識者譏其晚宜矣

明分宜嚴相以正月二十八日誕亭州劉巨塘令宜春
時入覲隨眾往祝祝後嚴相倦其子世蕃令門者且闔
門劉不得出饑甚有嚴辛者嚴氏紀綱僕也導劉往間
道過其私居留劉公飯飯已辛曰他日望臺下垂目劉

公曰。汝主正當隆赫。我何能爲。辛曰。日不常午。願臺下無忘今日之託。不數年嚴相敗。劉公適知袁州。辛方以贓二萬滯獄。劉公憶其昔語。爲減贓若干。始得戍。

懋庭曰。隆赫在耳目之前。而禍患在數年之後。能鑒及此者。實鮮。此僕既有先見。則當早自引去。而卒以贓敗。則此日之託。劉與劉他日之報。僕皆私耳。顧日不常午。一語實足爲履豐帖侈者當頭棒。午夜鐘。君子固不以人廢言也。

明時丹陽縣東關三里外。有閣巍然。萬厯乙丑進士荆某所建也。上塑漢昭烈暨關張比肩坐。顏曰三義。荆與

董宗伯同年友適至張席閣上飲甚歡酒半以書額請
文敏唯唯然文敏留半月以書法干者率皆欣然應之
終不及書額荆復介某爲言文敏曰二傑翼漢誼雖兄
弟分乃主臣並坐竊所未安某非恡情毫素第吾輩爲
詞臣冒昧書之無乃貽誚千古乎一時服爲高識

懋庭曰思翁亦煞高自位置矣其議論實足以持世
元巴東僧得一青磁碗攜歸折花供佛前明日花滿其
中置少米經宿米亦滿銀及錢皆然自是院中富盛院
主年老一日取碗擲於江弟子驚愕師曰吾死汝輩甯
能謹飭乎棄之不使汝增罪也

慤庭曰賢而多財則損其智○愚而多財則益其過○巴東僧之擲碗於江○同此指也○乃知爲子孫作馬牛者○直是驅子孫爲馬牛耳○

宋李太宰邦彥家起於銀工○旣貴其母嘗語昔事○諸孫以爲恥○母曰宰相家出銀工○則可恥○銀工家出宰相○正爲嘉事○何恥焉○

慤庭曰版築上應旁求○藥卻降爲皂隸○自古人才之出不拘於世類也○以先世之微而曲爲諱之○誣其祖矣○李母具此卓識○則發聞於其子也○豈偶然哉○

國朝陸墩豪邁好客○一日設宴忽失金杯○家人四覓有

愛妾蘇氏誑曰杯已收得不須尋矣及客散語陸曰杯
實失去尋亦不得公平日愛客任俠豈可因一杯故令
名流各懷不安致失歡洽乎陸稱善

慙庭曰此有得乎絕纓之遺意者蘇在姬侍中而能
有此識鑒可謂佼佼不凡

巾經纂卷之二

元和宋宗元慤庭氏著

遠猷

爲一身計者謀止一身。爲一家計者謀止一家。爲天下計者謀及天下。若夫一日之緯繡。終身用之。數世賴之。則固非茆茆小知之所及矣。語曰：人無遠慮，必有近憂。詩曰：遠猷辰告。蓋以見目前之不可狃也。

齊人攻魯，由單父。單父之老請曰：麥已熟矣，請任民出穫，可以益糧，且不資寇。三請而宓子不許。俄而齊寇逮。

於麥季孫怒使人讓之。宓子臧然曰。今茲無麥。明年可樹。若使不耕者穫。是使民樂有寇。夫單父一歲之麥。其得失於魯。不加強弱。若使民有倖取之心。其創必數世不息。季孫聞而愧曰。地若可入。吾豈忍見宓子哉。

慤庭曰。豆區釜鍾之利。無補一時。而風俗人心之害。遠貽數世。說破時鮮。不灼然於大小輕重之權衡也。顧當其害隱於事後。而利在於目前。非具深心淵見。誰能舍目前所必爭。以防及於事後之所未見者。宓子之於政事。加冉求季路一等矣。

慤庭又曰。春秋時列國兵爭。取成而反。魯爲秉禮之

國尤賴信義結民心。玩宓子一歲之麥於魯不加強。
弱語可見當日世風。若後世攻城畧地不奪不饜曲。
守其說是齎寇糧而長仇敵也。邑非其邑矣。劉璋之
於先主南燕之於劉裕可爲殷鑒。

魯國之法。魯人爲人臣妾於諸侯。有能贖之者。取金於
府。子貢贖魯人於諸侯而讓其金。孔子曰。賜失之矣。夫
聖人之舉事可以移風易俗而教道可施於百姓。非獨
適己之行也。今魯國富者寡而貧者多。取其金則無損
於行。不取其金則不復贖人矣。子路拯溺者。其人拜之
以牛。子路受之。孔子喜曰。魯人必多拯溺者矣。

慤庭曰。聖人之立法也。唯其可久而已。子貢之卻金。其廉甚小。而事莫爲繼。世陰受其禍矣。子路之受饋。於義無傷。而人樂踵行。世陰受其福矣。一責之一子。之而聖人救世之苦心。濟世之大權。悉於此焉。寓彼沾沾思立。異於眾。而以小廉自矜者。直是作法於涼。聖人所不取也。

齊靖郭君將城薛。客進曰。君不聞大魚乎。網不能止。釣不能牽。蕩而失水。則螻蟻得意焉。今夫齊亦君之水也。君長齊。奚以薛爲失。齊雖隆薛之城。到於天。猶之無益也。君曰。善。乃輟城薛。

慤庭曰。此客遠識。馮諼三窟之計。所濫觴也。按靖郭
專制齊政。一去齊。則權移。况大都耦國。易起猜嫌。城
僻不足爲重。而適足肇釁。故客以魚之失水爲喻。迨
孟嘗時。主臣疑貳。竄逐已形。非僻無以爲藏身之固。
故馮諼始終以一僻打就三窟。父子之所處。時事不
同。故機宜亦異。或謂孟子齊人。將築僻卽此時。竟以
客議未築。故孟子他日。不復見有及此事者。今按其
時世適合。其非任仲後之僻可知。朱子仍趙岐註。倘
亦未暇深考。附誌之以俟好古者折衷焉。

晉惠帝太子適自幼聰慧。宮中嘗夜失火。武帝登樓望

之太子乃牽帝衣入暗中帝問其故對曰暮夜倉卒宜
備非常不可令照見人主時適纔五歲耳帝大奇之常
從帝觀豕牢言於帝曰豕甚肥何不殺以養士而令坐
費五穀帝撫其背曰是兒當興吾家

慤庭曰無益之用宜省顧省所用而不知用所省亦
封殖耳知用之矣要其所以用之之大小輕重又判
若逕庭惟用以養士則其爲大且重孰加焉此老成
經國之鴻猷不圖小時了了至是至其牽衣入暗爲
備非常殆又由忠愛以生其智慧者歟遭晉不造而
讒廢以死謚曰愍懷不誠可愍而可懷哉

漢班超久於西域。及召還。以戊己較尉任尙代之。尙
超曰。君侯在外域三十餘年。而小人猥承君後。任重慮
淺。宜有以誨之。超曰。塞外吏士。本非孝子順孫。皆以罪
過徙補邊屯。而蠻夷懷鳥獸之心。難養易敗。今君性嚴
急。水清無魚。察政不得下和。宜蕩佚簡易。寬小過。總大
綱而已。超去後。尙私謂所親曰。我以班君尙有奇策。今
所言平平耳。尙留數年。而西域反叛。如超所戒。

愍庭曰。治亂國用重典。亦有不。容執著死法者。譬之
於醫。端須對病發藥。班定遠知任尙性嚴急。而誠以
察政失下和。此藥因人發也。且審吏士之難馴。蠻夷

之易變。而教以寬小過。總大綱。此藥因地發也。漢祖除秦苛政。與父老約法三章。斯則爲藥因時發也。從來猛以濟寬。寬以濟猛。未可偏廢。故識時務者爲俊傑。

後唐郭崇韜素廉。自從入洛。始受四方賂遺。故人子弟或以爲言。崇韜曰。吾位兼將相。祿賜巨萬。豈少此哉。今藩鎮諸侯。多梁舊將。皆主上斬祛射鉤之人。若一切拒之。能無疑駭。明年天子有事南郊。崇韜悉獻所藏以佐賞給。

慤庭曰。古大臣忠爲國謀。輒若有不暇自謀者。郭崇

韜之不拒賂遺是也。迨觀夫悉獻所藏以佐南郊賞
賚。則立身於萬全之地。其自謀又復何如。况當受四
方賂遺之始。而其不欲啟藩鎮諸侯疑駭者。此意安
知不早。以上達要。未可爲淺人道耳。昔南唐主遺銀
五萬於趙普。普欲辭。而宋主以爲宜受。曰。大國之體。
不可自爲削弱。當使之弗測。及南唐主弟從善來朝。
常賜外密賚白金如遺普數。其君臣皆爲震服。可見
英雄措置。必有超越尋常。意計之外。而非規規於辭
受之迹者。郭公亦人傑也哉。按晉王存勗。自鄴臺卽
位。張承業謝事後。一應軍國機宜。俱賴郭爲之主持。

經理以成大業。觀此一節。何等計慮深遠。迨平西蜀。爲魏王繼岌所不容。被劉后之害。而莊宗亦隨以亡矣。疏其行事。因并紀其本末。以志慨焉。

宋程琳爲三司使。日議者患民稅多名目。

大麥續絹紬鞋錢食鹽錢

恐吏爲奸。欲除其名。而合爲一。琳曰。合爲一而沒其名。一時之便。後有興利之臣。必復增之。是重困民也。議者雖唯唯。然當時亦未知其言之爲利。至蔡京行方田之法。盡併之。乃始思其言而咨嗟焉。

懋庭曰。徒取目前之便。必有日後之大不便者。在此舊章未可輕爲變亂。而識不足以計長久者之難與。

議民莫也。

宋張詠在銀臺時。張永德爲并代帥。小校犯法。杖之而死。有詔按罪。詠封還詔書曰。永德方被邊寄。若責一小校。遂摧辱之。臣恐帥體輕而小人慢上矣。不納。旣而果有營卒脅制其大校者。上始悟。公言。面加慰勞。

懟庭曰。上之於下。要使之見得分位。截然懸殊。夫然後能知所敬忌。而不敢肆。若但以一卒按一帥。又安得以一帥馭眾卒。而俾共慄然於朝廷。任帥之重哉。唐憲宗嘉崔羣讜直。命學士自今奏事。必取羣連署。然後進之。羣曰。翰林舉動。皆爲故事。必如是。後來萬一有

阿媚之人爲之長則下位直言無自而進矣遂不奉詔
明英宗召劉大夏諭曰事有不可每欲召卿商榷又以
非卿部內事而止今後有當行當罷者卿可以揭帖密
進大夏對曰不敢上曰何也大夏曰先朝李孜省可爲
鑒戒上曰卿論國事豈孜省營私害物者比乎大夏曰
臣下以揭帖進朝廷以揭帖行是亦前代斜封墨勅之
類也陛下所行當遠法帝王近法祖宗公是公非與眾
共之外付之府部內容之廷臣可也如用揭帖因循日
久視爲常規萬一匪人冒居要職亦以此行之害可勝
言此甚非可以爲後世法臣不敢效順上稱善久之

愬庭曰連署恐塞言路。若揭帖之進。適見求言之切。而其易涉於私。則一也。崔劉二公務絕其私。妙在會。不以已與蓋已。苟希連署爲榮。其弊必至。以私而蔽。公已苟樂揭帖爲便。其弊必至。假公以濟私。作俑之。愆百身莫贖。此惟見得真。叅得透。乃能勘得破。守得牢。

明天順中。朝廷好寶玩。中貴言宣德中。嘗遣太監王三保使西洋。獲奇珍無算。帝乃命中貴至兵部。查王三保至西洋水程。時劉大夏爲郎。尙書項公忠令都吏簡故牒。劉先簡得匿之。都吏簡不得復。令他吏簡。項詰都吏。

曰。署中牘焉得失。劉微笑曰。昔下西洋。費錢穀數十萬。軍民死者亦萬計。此一時弊政。牘卽存。尙宜毀之。以拔其根。猶追究其有無耶。項竦然再揖而謝。指其位曰。公達國體。此不久屬公矣。

穀庭曰。息事甯人。功莫鉅焉。然吾謂行其志者。劉公。而所以能行其志。非劉公得而自爲也。向令郎官匿之。而尙書索之。恐後朝廷督之。不已。縱使竟焚其牘。而前此使西洋。又豈必有故牘之可稽者。是故劉公之得行其志。尙書也。亦朝廷也。

宋靖康中。都城受圍。器甲剝敝。或言太常寺有舊祭服。

數十間。可以藉甲。少卿劉鈺具稿以獻。有老吏故脫謨。其稿至於三。鈺怒責之。吏曰。非敢誤也。小人竊有管見。在禮。祭服敝則焚之。今國家誠迫急。然容臺之職。惟當秉禮。不如俟朝廷來索納之。猶賢於背禮而自獻也。鈺愧嘆而止。

慤庭曰。冠雖敝。不以苴履。矧以祭服藉甲。此吏據禮以爭。持論極得大體。勿謂胥役中無人也。

宋祥符中。天下大蝗。真宗使人於野得死蝗。以示大臣。明日宰相有袖蝗以進者。曰。蝗實死矣。請示於朝。率百官賀。王且獨以爲不可。後數日方奏事。飛蝗蔽天。真宗

顧公曰。使百官方賀而蝗如此。豈不爲天下笑耶。

慤庭曰。唐太宗吞蝗而蝗自死。宋廷臣欲賀死蝗而蝗飛蔽天。朝廷舉動於天相通。使非文正之力持。不可。宋君臣不免爲後世口實矣。故知宰相不可無識。朱真宗朝。契丹請歲給外別假錢幣。上以示王旦。公曰。東封甚迫。車駕將出。以此探朝廷意耳。可於歲給三十萬外。各借三萬。仍諭次年額內除之。契丹得之大慙。次年復下有司。契丹所借金帛六萬事。屬微末。仰依常數與之。今後永不爲例。

慤庭曰。按石敬瑭反。求援於契丹。耶律德元以五萬

懿庭曰按石敬瑭反求援於契丹耶律德元以五萬

兵號稱三十萬入雁門。既敗唐兵。立敬瑭爲晉皇帝。遂割幽薊等十六州與之。仍歲輸帛三十萬疋。所以報也。至宋而報於何有。乃亦歲輸金帛各三十萬耶。竭中原之力以奉之。而曾不知惜。澶淵之役。稍稍振作。契丹卽沮喪。請盟。實爲數百年中。擴清恢復第一機會。乃真宗小勝。自喜。亟於許盟。徒令異日王欽若藉口於城下之盟。爲排擠寇準之地。究之寸土未復。歲幣依然。而真宗方侈然惑於天書之妄。遽欲希蹤漢武。東封泰岱。廷臣如王文正亦崇信將順而不知匡救。宜爲敵人所伺隙而相要者也。春秋之責備其

能免乎。然觀其處置此事。却斟酌盡善。猶龍馮氏謂
爲不借。則違其意。徒借。又無其名。借而不除。則無以
塞僥倖之望。借而必除。又無以明中國之大。可謂體
貼盡情。

西夏趙德明求糧萬斛。王旦請敕有司具粟京師。如數
而詔德明來取。德明大慙。曰。朝廷有人。乃止。

慙庭曰。不應之應。正是不拒之拒。人謂善用其應於
拒而不拒之間。吾謂善用其拒於應而不應之內。

慙庭又曰。此與公處置契丹假幣同一規模。同一魄
力。又須看其區畫何等精細。安排何等周詳。使兩敵

自歸籠罩此爲不戰屈人手段

宋狄青擊敗儂智高。旣入邕州。斂積尸。內有衣金龍衣者。又得金龍植於其旁。或言智高已死。當亟奏。青曰。安知非詐。甯失智高。敢欺朝廷耶。

慤庭曰。古來名將。不出謹慎二字。事未辨真僞。而遽以入告。萬一中其奸謀。則不特冒功邀賞。咎固難辭。而取笑敵人。貽誤軍國。罪更莫逭矣。武襄乃可謂慎之又慎者。

宋劉豫揭榜山東。妄言御藥監馮益遣人收買飛鴿。因有不遜語。知泗州劉綱奏之。張浚請斬益。以釋謗。趙鼎

乃奏曰。益事誠曖昧。然疑似間。有關國體。恐朝廷畧不加罰。外議必謂陛下實嘗遣之。有累聖德。不若暫解其職。姑與外祠。以釋眾惑。上欣然出之。浙東浚怒鼎異已。鼎曰。自古欲去小人者。急之則黨合。而禍大。緩之。彼自相擠。今益罪雖誅。不足以快天下。然羣閹恐人君手滑。必力爭以薄其罪。不若謫而遠之。旣不傷上意。彼見謫輕。必不致力營求。又幸其位。必以次規進。安肯容其入耶。若力排之。此輩側目吾人。其黨愈固。而不可破矣。浚始嘆服。

愨庭曰。此與呂文靖處置監軍事。皆是以毒攻毒法。

其得手處在使之人各自謀不復暇代人謀則其勢分而其志左○曾不必自我毒之而有不啻自我毒之者○否則我之毒未中於彼○而彼之毒已歸於我是毒人而適自毒計顧若是疎乎○

宋李允則嘗晏軍而甲仗庫火允則作樂飲酒不輟少頃火熄密遣吏持檄瀛州以茗籠運器甲不浹旬軍器完足人無知者○樞密院請劾不救火狀真宗曰允則必有謂姑詰之○對曰兵械所藏傲火甚嚴方宴而焚必奸人所爲若舍宴救火事當不測○

慤庭曰方宴而庫焚主帥稍一驚惶奸人乘此簸揚○

禍且不測矣。乃於火之方發。能逆探其謀而奸不得逞。火之既熄。能密補其闕而人不之知。此所謂勝算在胸者。按祥符末內帑災。縑帛幾罄。三司使林特請和市於河外。章三上。王旦在中書悉抑之。徐曰。瑣微之帛。固應自至。奈何。彰困弱於四方。居數日。外貢駢集。受帛四百萬。蓋旦先以密符督之也。允則茗籠運甲亦同此意。

宋程伯子嘗云。立朝大概。前面路放寬些。若窄時。異日自家無轉身處。

慈庭曰。徧急爲心。苛察爲治。旣無餘地。以處人。必無。

餘地以自處。杜子美詩云：秦時任商鞅，法令如牛毛。雖復取效一時，而國與身終並受其害。此可爲前鑒矣。

慤庭又曰：人孰不自爲計？其不肯爲前路放寬一步者，殆正欲自留餘步，輒以爲不如是，則恐眼下行不快，亦立不穩。殊不知人我總由此一條路走。今日以之窘人者，至異日而人卽以之窘我。悔何及矣！矧夫和氣致祥，乖氣致戾。戾之所積，行於今則快矣；後顧有大不快者在。立於今若穩矣，後更有大不穩者在。是固機之所必至，亦爲理之所固然。奈何狃於目前。

而曾不一顧其後也。世途本狹，天道好還，固無地不
然。豈獨立朝者所當永矢哉。

唐嚴震鎮山南，有一人乞錢三百千去過活。震召子公
弼等問之。公弼曰：「此患風耳。大人不足應之。」震怒曰：「爾
必墜吾門。只可勸吾力行善事。奈何勸吾恡惜金帛。且
此人不辨，向吾乞三百千的非凡也。」命左右准數與之。
於是三川之士歸心，恐後亦無造次過求者。

慤庭曰：大凡跡弛不羈之士，非可以尋常繩尺相規。
宋韓范爲西帥時，張元曳碑於道，以千兩帥人莫能
識。卒走西夏爲元昊所用，大爲國患。此人貿然向節。

使乞貸三百千的是不凡。嚴公慨然應之以靖三川所見豈不遠哉。

宋真宗朝。唃廝囉與元昊交兵。使來獻捷。執政以夷狄相攻。中國之福。議加唃廝囉節度使。韓億獨不可。曰。二族俱藩臣。當諭使解仇釋憾。以安遠人。且元昊嘗賜姓。今彼攻之而反加恩賞。恐徒激其怒。無益也。而且生邊患。乃厚賜其使而遣之。

懿庭曰。二族既同屬藩臣。自以諭令解紛爲得王朝大體。況使激怒致釁。禍將未艾。所謂無遠慮而有近憂也。

唐興元元年議者言韓滉聚兵修城陰蓄異志上疑之以問李泌對曰滉撫鎮江東所以修城爲迎扈之備耳奈何更以爲罪乎滉性剛嚴不附權貴故多謗毀其子臯爲郎不敢歸省正以謗語沸騰故也泌退遂上章以百口保滉他日泌見上曰臣之上章非私於滉爲朝廷計也今天下旱蝗關中斗米千錢倉廩耗竭而江東豐稔蚤下臣章以解朝眾之惑面諭韓臯使之歸省令滉速運糧儲此上計也上如其言令臯歸覲臯至滉感悅卽日發米百萬斛留臯五日遣還京師陳少遊聞之亦貢米二十萬斛會少遊卒大將王韶欲自留後滉遣使

請之曰。汝敢爲亂。吾卽日渡江誅汝矣。韶懼而止。上聞之喜。謂李泌曰。浞不惟安江東。又能安淮南。真大臣之畧。卿可謂知人。

懿庭曰。君臣猜疑。亂之所由階也。唐之中葉。藩鎮跋扈。浞繕兵修城。節使分內事耳。乃以剛直被謗。嚮微。鄴侯浞卽公忠無他志。而懼禍情切。尙不免如李淮西之擁兵自全。又何能佐天庾而靖淮甸乎。開誠布公。以消其疑貳之萌。而卽收其捍衛之用。蓋惟所慮者遠。故其所計者周。泌之有造於唐室。豈淺鮮哉。

宋喻樛字子才。紹興初。高宗親征。樛見趙鼎曰。六龍臨

江○兵○氣○百○倍○。然○公○自○度○此○舉○。果○出○萬○全○乎○。鼎○曰○。累○年○不○
振○。義○不○可○更○屈○。濟○否○非○所○知○也○。樛○曰○。然○則○當○思○歸○路○。張○
德○遠○有○重○望○。居○閩○。若○使○爲○江○淮○諸○路○宣○撫○。使○其○來○路○卽○
朝○廷○歸○路○也○。鼎○入○奏○於○帝○。起○浚○知○樞○密○院○事○。金○人○旣○退○
鼎○浚○相○得○歡○甚○。將○並○相○。樛○獨○言○。張○公○且○宜○在○樞○府○。他○日○
趙○退○則○張○繼○之○。立○政○任○人○。未○甚○相○遠○。則○氣○脈○長○。若○同○在○
相○位○。萬○一○不○合○而○去○。則○必○更○張○。是○賢○者○自○相○悖○戾○矣○。後○
稍○如○其○言○。

懋○庭○曰○。澶○淵○之○役○。議○者○猶○謂○寇○萊○公○以○其○君○爲○孤○注○。
紹○興○偏○安○江○左○。與○景○德○時○國○勢○懸○殊○。宗○社○至○重○。尤○不○

可不計萬全。籌及歸路。具見遠謀。至立朝懷心。賢者不免。昔者周公爲政。召公不說。況其後之不如周召者乎。厥後二公齟齬。小人投間挺起。馴至賊檜竊秉國政。子才固已料之蚤矣。

宋皇祐四年。儂智高陷賓州。交趾請出兵助討。余靖爲聞於朝。狄青曰。假兵於外。以除內寇。非我利也。一智高橫踐二廣。力不能制。儂蠻兵貪得無厭。因而起亂。何以禦之。願罷交趾助兵。帝從之。

慤庭曰。召外兵以除內寇。縱足以收一時之資而已。釀無窮之患。蓋國之利器。不可以示人。身在行間。則

我。之。虛。實。險。易。盡。爲。彼。所。窺。識。一。旦。有。悍。然。輕。中。國。之。心。焉。是。又。生。一。寇。也。武。襄。身。歷。疆。場。故。能。洞。見。其。流。弊。而。詳。悉。敷。陳。以。防。其。漸。中。原。之。蒙。福。者。遠。矣。杜。少。陵。詩。有。云。此。輩。少。爲。貴。四。方。服。勇。決。又。云。豈。意。盡。煩。回。紇。馬。翻。然。遠。救。朔。方。兵。亦。與。此。意。脗。合。

宋仁宗不豫。國嗣未立。范鎮首發其端。司馬光繼之。上令以所言付中書。久之。光復上疏曰。向者所言。陛下欣然無難色。謂卽行矣。今寂無所聞。此必有小人言。陛下春秋鼎盛。何遽爲此不祥之事。小人無遠慮。特欲倉卒之際。立其所厚善者耳。唐自文宗以來。立嗣皆出於左。

右之意。至有稱定策國老門生天子者。此禍可勝言哉。
上大感悟。命卽送中書。光至中書。見韓魏公曰。諸公不
及今定議。異日夜半禁中出寸紙。以某人爲嗣。則天下
莫敢違琦曰。唯敢不盡力。詔英宗判宗正寺。尋立爲皇
子。

慤庭曰。將僉王惑聽處一語。道破將倉卒兆禍處。和
盤托出。惟其慮之周。故其言之力。

宋楊和王沂中。携杖微行郊外。遇一相字者。王以所携
杖大書地作一畫。相者起拜曰。土上加一畫。王字也。閣
下其膺王爵者乎。何微行至此。宜自愛重。王笑索紙筆。

手批賞錢一百千。令於明日詣府向司帑者支取。明日相者持帖往。司帑佯不認。叱曰：汝何人敢以贗帖來脫錢相者具言其故。且大聲稱屈。於是司謁者與同輩醵錢五千與之。相者泣置而去。王聞之。召司帑問曰：此真吾所批。汝其不識耶？司帑頓首曰：固識之。但彼藝術者流一言偶中。卽獲厚賞。倘向人誇詡。更添胡說。則吾王將滋謗矣。且吾王已居王爵。何所復用相爲？王大悅。撫其背曰：爾言是也。卽以賞相者錢賞之。

慤庭曰：只已居王位。何復用相一語。已足震聾警瞶。至料及其以獲賞而胡說以胡說。而滋謗尤爲事勢。

所必至甯失信於目前毋貽憂於日後其庸利於王者豈復可以數計酬哉

慤庭又曰識王手批而佯叱爲贗爲王分謗實爲王弭謗不謂筦庫之賤得此解人而姓名不著其殆仕隱者流耶

漢靈帝末華歆王朗俱乘船避難有一人欲依附歆輒難之朗曰幸尙寬何爲不可後賊追至王欲舍所携人歆曰本所以疑正爲此耳旣已納其自托甯可以急相棄耶遂携拯如初世以此定華王之優劣

慤庭曰與其悔之於事後何如慎之於事先諾輕則

信寡大率皆王朗者流耳。

隋開皇中。京兆韋袞有奴曰桃符。每征討將行。有膽力。袞至左衛中郎。以桃符久從驅使。乃放從良。因乞姓。袞曰。止從我姓爲韋氏。符叩頭曰。不敢與郎君同姓。袞曰。汝但從之。此具深意。蓋慮年代深遠。子孫或與韋氏通婚也。

慤庭曰。計及年代深遠。而慮以異姓而聯姻媾。獨不慮以同姓而亂宗祧乎。韋公權衡於彼此從違之際。應非漫然。客嘗有以出繼外姓。與異姓冒宗所失孰重爲問者。予曰。繼人後。則父厥父。而祖厥祖。是直以

子孫下人冒我宗則子其子而孫其孫固將以祖父崇我夫崇我與下人孰得孰失何去何從惟君所擇言雖近謔似於韋公但從我姓意有合云

明王雲鳳出爲陝西提學臺長汪公謂之曰君出振風紀但盡分內事勿毀淫祠禁僧道雲鳳曰此正我輩事公何以云然汪曰君見得真確則可見之不真而一時慕名爲之他日妻妾子女有疾不得不禱祠則傳笑四方矣雲鳳嘆服

懋庭曰王提學當是好名而未必能刑于其家者汪殆逆知其異日必至傳笑故先揭破特就一人言之

耶。否。則。二。者。乃。教。化。之。大。端。豈。得。謂。非。提。學。分。內。事。
且。於。此。可。見。君。子。出。政。必。當。本。身。加。民。不。然。則。雖。嘉
謨。令。典。古。人。措。之。天。下。而。皆。通。我。則。行。之。妻。孥。而。輒
沮。尙。何。以。爲。治。哉。試。觀。第。五。倫。狄。梁。公。當。日。豈。嘗。聞
有。笑。其。後。者。聖。人。忠。信。篤。敬。之。旨。子。張。所。以。書。諸。紳
也。

巾經纂卷之三 仁帙

元和宋宗元慤庭氏著

偉度

置一器於此。受一斗者。加升焉。則溢矣。受一石者。加斗焉。則溢矣。黃河之大。泰山之高。何所不受哉。度量之於人。亦若是也已矣。傳曰。川澤納汙。山藪藏疾。書曰。實能容之。不有偉度。何稱偉人。編其事如左。

宋太祖既得天下。趙普屢以微時所不愜者言之。欲潛加害。上曰。不可。若塵埃中總教識天子宰相。則人皆物。

色之矣。自後普不復言。

愍庭曰。責備則有隙。必乘原情。則無憾。弗釋故舊怨。難忘。適見襟期之不廣。趙普有焉。前愆可恕。斯微度量之獨宏。宋祖尙矣。

宋元豐六年冬。祀羣臣導駕。卽進輦。輦中忘設衾褥。遽取未至上。覺之。乃指顧問。他事少選。褥至。遂升輦。官吏得以無事。

愍庭曰。語有云。不聰不明。不得爲王。不聾不聾。不能爲公。神宗殆兼爲公之道爲王矣。而要其故。爲聾聾。處正其善用聰明。處向使顯覺之。而曲原之。顧恐未

足以警後。是惟若爲不察也者。而我因得以行其寬。而人亦未嘗不知警。孰謂渾厚之與精明。不交相爲濟。而能成一人之大度者哉。

宋呂文穆公問諸子曰。我爲相。外議如何。對曰。大人爲相。四方清甯。惟人言無能爲。事權多屬。同列公曰。我誠無能。但有一能。能用人耳。

慤庭曰。爲相論度。不論才。休休有容。所以能保我子孫黎民也。王荊公輩。正坐不能容物。不能容物。則不欲以事權假人。不以事權假人。則必不安於無能爲。而岸然果於自任天下。從此多事矣。呂文穆不自用。

而用人其曰但有一能者正天下所莫與爭能者哉。
故曰好善優於天下。

宋韓公琦帥定武夜作書令卒持燭誤燃公鬚公以袖
揜之作書如故少頃視其人已易矣恐主吏鞭卒急呼
曰勿易我命剔燈故致焚鬚幸書不燃何罪之有

韓公又嘗以百金酬一玉盞珍之吏誤碎於地坐客驚
愕吏伏地待罪公笑曰物破有定數汝非有心也奚罪
愆庭曰鬚已焚盞已碎怒亦何補乃有發於不能自
制者惟韓公性量過人直一眼覷破故觸處皆坦坦
蕩蕩非人遽能學也學之者則有轉一念法一念維

何曰書幸不焚曰物有定數

宋太宗端拱初孔守正拜殿前都虞侯一日侍宴北園守正大醉與王榮論邊功於駕前忿爭失儀侍臣請以屬吏上弗許明日俱詣殿廷請罪上曰朕亦大醉漫不復省

慤庭曰漢朱虛侯以軍令行酒而遂殺逃酒者折諸呂之勢也太宗於孔守正侍宴失儀而謂漫不復省者示人君之度也君道之與臣道相去遠矣臣則恩不可恃而上下之辨不敢不嚴君則物無不容而杯杓之間不妨曲貰

宋真宗朝王文正旦在中書。有事關送密院。事礙詔格。寇萊公在樞府。特以聞。上以責文正。拜謝引咎。堂吏皆遭責罰。不踰月。密院有事送中書。亦違舊詔。堂吏得之。欣然呈於文正。止令送還密院。吏白寇公。寇公大慙。翊日見王曰。同年甚得許大度量。

懃庭曰。報必期復。有復還。有報矣。復安避報。無報自無復矣。蓋惟此中不設城府。則所在化爲康莊。我誠以犯而不校者。往彼必以悔而思悛者。來矧萊公固亦賢者哉。

唐武后謂狄梁公曰。卿在汝南有善政。然有譖卿者。欲

知之乎。謝曰：陛下以爲過，臣當改之，以爲無過。臣之幸也。譖者乃不願知，后嘆其爲長者。

明白沙陳公甫訪定山莊孔陽，莊攜舟送之。中有一士人素滑稽，肆談褻昵，甚無忌憚。定山怒不能忍，白沙則當其談時，若不聞其聲。及其旣去，若不識其人。定山大服。

慤庭曰：恩不可不明，而怨不可明。狄公不願知譖之人，微特存心之厚也。蓋意中一有其人，則一時便難化去，正不若空空洞洞，相忘於無事之爲尤得耳。

陳白沙之遇士人肆談褻昵於舟中，亦同此處置。向

非學問涵養之深。豈易臻此渾融地位。

朱富鄭公弼少時。人有罵者。或告之曰。罵汝。公曰。恐罵他人。又曰。呼君名姓。豈罵他人耶。公曰。恐同姓名者。罵者聞之大慙。

慙庭曰。人固有未嘗罵之。而輒疑爲罵之者矣。卽有不必指其名以罵之。而直認爲罵之者矣。君子則反是。是其度量之相越。豈不遠哉。聞

國朝婁東顧織簾居鄉里。和易接物。從無疾言遽色。偶鄰人夜醉。往詈其門。僕以告曰。彼自詈人。與我何涉。醉者復呼名詈之。僕又以告曰。同名者多矣。何必我。

絕不爲意。及鄰人旣醒，大慙叩門謝罪，願慰諭之，有
加厚焉。一時感其盛德，相戒爲善，或有微過，至不敢
使之知。可知容人之度，不獨自家受用，且可化及鄉
人。彼褊急者，徒自擾耳。事與鄭公相類，因并記之。
南齊沈麟士嘗出行，路人認其所著屐。麟士曰：「是卿屐
耶？」卽跣而反。其人得屐，送而還之。麟士曰：「非卿屐耶？」復
笑而受。

慤庭曰：此與誤認劉寬駕車牛事相類。其應之亦如
出一手，而更饒語趣。具此意度，尙有何事堪與人相
競者乎？

明吳郡楊仲舉。翥鄰家構舍。甬溜滴其庭。公不問。家人以爲言。公曰。晴日多。雨日少。或又侵其址。公有普天之下。皆王土。再過些兒。也不妨之句。

慤庭曰。眼界寬。覺天下無不可順受之境。胸襟曠。覺世間無足容計較之私。是凡失便宜處。轉成得便宜處。其受用正爾無窮。

明韓襄毅在蠻中。有一郡守治酒具。進用盒。納妓於內。徑人幕府。公知必有隱物。召郡守入。開盒。令妓奉酒畢。仍納於盒中。隨太守出。

慤庭曰。節使之與郡守。有表率之責。郡守盒妓而入。

節使幕中殊屬狂誕。知之而曲從之。保勿啟淫縱之漸乎。然蠻夷叵測。難以理喻。設遽加斥責。而郡守因愧生怯。致相煽惑。患且莫測。孰若姑示優容。以結其心。則郡守將服我之度。而亦不得不憚我之察。侏離錐髻。隱然有維城之固矣。易曰。包蒙吉。莊子曰。彼且爲無町畦。亦與之爲無町畦。襄毅有焉。

漢丙吉居相位。尙寬大。馭吏嗜酒。嘗醉吐丞相車上。西曹主吏白欲斥之。吉曰。以醉飽之失去士。使此人將復何所容。西曹第忍之。此不過丞相車茵耳。遂不去。愨庭曰。按漢書。此吏習知邊境事。後適出府。見驛騎。

馳書來至。知敵入雲中。代郡遽歸白狀。因曰。恐所入
 邊郡二千石長吏。有老病不任兵馬者。可豫視。吉如
 言。召東曹按邊長吏。科條其人。未已。詔召丞相御史。
 問敵所入。郡吏吉具對。御史大夫以不能逆知。譴讓
 而吉見爲憂。邊思職。吉乃嘆曰。士無不可容。能各有
 所長。嚮不先聞。馭吏言。何勞勉之。有余。則謂丞相應
 早心識此吏。故不惜委曲優容。蓋凡明察之人。斷不
 肯質質焉。爲刻薄寡恩之事。而其安心刻薄者。必其
 糊塗到底者也。况以糊塗而好爲刻薄。更令人側足
 無地。其戾氣感召。不特離志解體已也。吁。可鑒哉。

唐開元初，張嘉貞爲天兵軍大使，入朝有告其奢僭贓賄者，按驗無狀。上欲反坐告者，嘉貞奏曰：「今若罪之，恐塞言路，使天下之事無由上達。」其人遂得減死。上以嘉貞爲忠，用爲同平章事。

懋庭曰：張公爲朝廷廣闢言路，而不以私憾爲嫌，洵乎其有相度矣。歷按史鑑：南唐馮延巳在相位，爲大理卿蕭儼所劾，會儼坐失出人死罪，鍾謨、李德明輩欲致之死，延巳獨上言：「儼有直聲，今所坐已會赦，宜從寬宥。」儼由是得免。宋太祖將郭進嘗有軍校誣訟其不法事，宋祖詰知其情，令進殺之。會北漢來伐，進

曰。汝敢論我信有膽氣。汝能掩殺敵兵。我卽薦汝。如敗。可自投河東。其人踴躍赴戰。大致克捷。進卽以聞。遷其職。元耶律楚材任事。權貴不得志。燕京路長官咸得卜。激怒皇叔幹眞。使奏楚材有異志。帝察其誣。逐其使者。已而咸得卜爲人所訴。命楚材鞫治。楚材奏曰。此人倨傲。故易招謗。今正有事南方。他日治之。未晚也。此三事與張嘉貞相似。爲在上位者所難能。因備識之。

唐婁師德寬厚清慎。犯而不校。狄仁傑之入相。師德實薦之。而仁傑不知。意頗輕之。太后問仁傑曰。師德賢乎。

對曰不知。又曰師德知人乎。對曰未聞其知人也。太后曰朕之知卿師德所薦也。仁傑旣出歎曰婁公盛德我爲其所包容久矣。

慤庭曰按唐書婁師德傳師德爲將相三十餘年恭勤樸忠。心無適莫。孽后臨朝。酷吏殘鷲。人多不免。而獨能以功名終。梁公輔政。反周爲唐。爲當時第一勲德。而婁實薦之。史謂其深沈有度量。信矣。

宋王韶罷副樞知鄂州。宴客出家妓。坐客張績醉。挽妓不前。將擁之。妓泣訴於韶。客皆失色。韶曰出爾曹以娛賓。乃令客失歡。命大杯罰妓。人服其量。

慤庭曰○挽妓而妓訴主○雖○恕○客○勿○慚○乎○特○假○令○客○失○
歡○之○罰○作○轉○關○所○以○爲○客○地○者○至○矣○得○此○妙○用○乃○成○
此○淵○度○

宋彭思永就舉時○貧○無○餘○資○惟○持○金○釧○數○隻○棲○於○旅○舍○
同○舉○者○過○之○衆○請○出○釧○爲○玩○客○有○匿○其○一○於○袖○間○者○公○
見○而○不○言○衆○莫○知○也○皆○驚○求○之○公○曰○數○止○此○耳○非○有○失○
也○將○去○袖○釧○者○舉○手○作○揖○釧○墜○於○地○衆○服○公○之○量○
明魏文靖公驥○奉○命○往○南○都○時○官○舍○止○一○蒼○頭○乃○舉○所○
積○俸○貲○召○同○鄉○子○付○之○其○人○請○封○鑰○公○怫○然○曰○後○生○何○
待○先○輩○薄○乎○時○同○鄉○子○有○壻○如○其○輕○重○歛○識○以○僞○銀○易○

之比公歸出前銀令工碎之則僞也。工私言於蒼頭曰。某人嘗爲此物。出予手。將無是乎。蒼頭以告公。戒之曰。慎勿洩。彼將不安矣。已事稍露。同鄉攜貲以償。公駭曰。誤矣。予銀故在。未有以僞易者。

梁張率遣家僮載米三千石。及至。耗其半。率問其故。答曰。鼠雀耗。率笑曰。壯哉鼠雀。不復問。

宋張文定公齊賢。以右拾遺爲江南轉運使。一日家宴。一奴竊銀器數事於懷中。文定自簾下熟視不問。爾後文定三爲宰相。門下廝役。往往得列班行。而此奴不沾祿。奴乘間再拜問曰。某事相公最久。凡後於某者。皆得

官矣。相公獨遺某何也。因泣下不止。文定憫然語曰。我欲不言。爾乃怨我。爾憶江南日盜我銀器數事乎。我懷之三十年。不以告人。雖爾亦不知也。吾備位宰相。進退百官。志在激濁揚清。安敢以盜賊薦也。念汝事我久。今與汝錢三百千。汝其去我門下。自擇所安。蓋吾既發。汝平昔之事。汝宜有愧於我。而不可復留也。奴震駭泣拜而去。

懋庭曰。由前兩事。見待友之厚。由後兩事。見遇下之寬。四者皆盛德事。於魏公薄待先輩一言。尤見古人之惇厚足風。於張公壯哉鼠雀四字。更見雅人之吐

屬常妙

本朝華亭周宿來茂源秋部。以恤刑駐節雪苑。有山人得罪別駕者。別駕盛怒。欲加以刑。山人倉卒中。託言我秋部執友。冀緩其責。實未嘗謀面也。別駕詣秋部問之。秋部曰。此余生平好友。幸君相諒。山人得無恙。一時推秋部爲長者。秋部曰。昔余鄉錢鶴灘先生。福傳臚後。名噪海內。一老學究。冒稱先生業師。教授旁邑富翁家。富翁以先生故。大敬重之。五年致貲頗豐。一日先生假歸。道過旁邑。富翁代學究治具甚恭。曰。錢先生至矣。必謁君。幸以賤子爲言。學究佯應之。而惴惴恐事泄。乃乘夜

迎先生數十里於道旁叩首流涕而言曰某不才託公
 二天感且不朽但罪有難追特來請死先生備問其故
 笑曰此易事君急返勿使人知當有以處此學究潛歸
 從憑富翁掃徑以待先生至造學究館執幣請謁拜座
 下委曲盡禮曰某遠涉京邸不獲晨夕杖履負罪良多
 賴賢主人代爲周旋誼最高急請富翁出再拜稱謝富
 翁狂喜事學究倍加恭謹先生之雅量高致傳於今百
 餘年未衰也區區向別駕脫山人敢誇忠厚哉

懋庭曰向別駕脫山人誠盛德事至若鶴灘竟師事
 學究以爲遊戲三昧則可恐終未可爲訓蓋一時雖

委曲周旋詎保去後之無端狂悖哉屈節之嫌小長
詐之咎大矣然觀此足化腐儒矜心

慙庭又曰是必此山人夙負聲望宿來雖未謀面曾
耳其名此學究本鶴灘所知其所詣亦實有可師者
故不恤委曲以成全之而絕無難色洵然則兩公之
古誼誠足風矣

明江陰夏翁嘗舟行過市橋一人擔糞傾入舟中濺及
翁衣其人舊識也僮輩怒欲毆之翁曰此出不知耳知
我甯肯相犯因好語遣之及歸閱債籍此人乃負三十
金無償欲因以求死翁爲之折券

明長洲尤翁開錢典。歲底聞外閨聲。出視則鄰人也。司典者前訴曰。某將衣質錢。今空手來取。反出詈語。有是理乎。其人悍然不遜。翁徐諭之曰。我知汝意。不過爲過新年計耳。此小事。何以爭爲。命棟原質得衣。惟四五事。翁指絮衣曰。此禦寒不可少。又指道袍曰。與汝爲拜年用。他物非所急。自可留也。其人得二件。嘿然而去。是夜竟死於他家。涉訟經年。蓋此人因負債多。已服毒。知尤富可詐。既不獲。則詐於他家耳。或問尤翁何以預知而忍之。翁曰。凡非理相加。其中必有所恃。小不忍。則禍立至矣。人服其識。

慤庭曰昔臨江胡秘校方與客圍棋有佃惡聲相加
問之曰來算簿令少待遂直前推局大罵客不勝怒
公從容詰曰想爾不欠租欲勾簿乎曰然公卽取簿
勾之且與斗米遣焉還至半途遇其妻抱子號哭而
來驚問何以不死告之故入門氣絕蓋服藥來也以
此合尤夏兩翁事觀之乃知橫逆之來僅應之以自
反而不與之難其在持身涉世之道得矣猶未足語
於保家老萬全之策也

慤庭又曰聞昔呂文懿公辭相歸里有鄉人醉罵之
公戒僕者勿與較逾年其人犯死刑呂悔之曰使當

時稍與計較。送公家責治。可以小懲而大戒。吾但欲存厚。不謂養成其惡。陷人於有過之地。議者以爲仁人之言。愚謂此特事後引咎語。亦見存心於愛物耳。不然而貿貿然與之較。保勿爲夏尤二翁所竊笑耶。懋庭又曰。先文恪公爲翰林居家時。偶與門生輩間步街衢。忽一人洶洶而至。遽批公頰。公熟視而笑。置之不較。僕從欲毆之。公不聽。曰。此人素非相識。旣無怨恚。而遽以惡來。非誤認卽病風耳。倘與之較。必生他變。衆頷之而未服也。比其去而復批一人頰。還毆至斃。遂繫於理。翌日公知之。爲言於官。原減其罪。於

是衆始服公之識量。事與呂文懿絕類而較難受。謹誌以爲世之褊衷者鑒。

明徐文貞公階歸里。適海剛峯蔡春臺莅吳。按其事。鄉人多登門罵詈。文貞諭僕云。慎勿報復。譬之犬。嚙人。人亦嚙犬。耶。口占云。昔年天子每稱卿。今日煩君罵姓名。呼馬呼牛俱是幻。黃花白酒且陶情。

慤庭曰。人犬之喻。意尙有不平者。然其若笑若罵。亦莊亦諧。適成語趣。爲淺人說法。不如此不足以消其憤懣之氣。

燕居

卷之三

三

三

7

巾經纂卷之四 仁帙

元和宋宗元慤庭氏著

慧力

山鬼之伎倆有限。老僧之不見不聞無窮。非真無見聞也。此中有定慧焉。有定力焉。惟吾儒亦然。明理者不可惑。以虛無。知命者不稍怵於利害。知者不惑。勇者不懼。知勇合而慧力出其中矣。夷考古今紀載。擇其言尤雅者著於篇。

魏文侯時。西門豹爲鄴令。會長老問民疾苦。長老曰。苦爲河伯娶婦。鄴三老廷掾。常歲賦民錢數百萬。用二三

十萬爲河伯娶與祝巫共分其餘。當其時。巫行視人家女好者。云是當爲河伯婦。卽令洗浴易新衣。治齋宮於河上。設絳帳牀席居女其中。卜日浮之河。行數十里。乃滅俗語曰。不爲娶婦。水來漂溺。人多持女遠竄。故城中益空。豹曰。及此時幸來告我。亦欲往送。至期。豹往會之。河上三老官屬豪長者皆會。聚觀者數千人。其大巫老女子也。女弟子十人從其後。豹曰。呼河伯婦來。旣見。顧謂衆曰。是女不佳。煩大巫嫗爲入報河伯。更求好女。後日送之。卽使吏卒共抱大巫嫗投之河。有頃曰。嫗何久也。弟子趣之。復投弟子一人。有頃曰。弟子何久也。復使

一人趣之。凡投三弟子。豹曰：「是皆女子，不能白事，煩三老爲入白之。」復投三老。豹簪筆磬折嚮河，立待良久。傍觀者皆驚恐。豹顧曰：「巫嫗三老不還報，奈何？」復欲使廷掾與豪長者一人入趣之。皆叩頭流血，色如死灰。豹曰：「且俟須臾。」須臾，豹曰：「廷掾起矣。」河伯不娶婦也。鄴吏民大驚恐，自是不敢復言河伯娶婦。

慤庭曰：「欲奪之，姑與之，卽其人之道，治其人之身，而後其根永拔。」按宋均著《令爲唐后二山娶者》，皆娶巫家，勿擾良民，事以遂絕。較此更不惡而嚴。

慤庭又曰：「大抵此等事始於一人倡其說，又巧爲徵。」

驗以妄相煽動。無知者遂爲其所愚。迨至人人心中。有其事。卽有邪魅。憑之以作祟。而爲禍福。所謂妖由人興。非事之所必無者也。自非有定識定力。解不爲其所動者。後世如烏將軍。蔣侯神。五聖祠之事。大率類此。一經慧眼看破。奪矛反攻。彼邪物亦遽失其所憑。而無能爲厲。斯一時人心之惑頓解矣。觀西門豹事。妙在聲色不動。能使奸徒褫魄。自斬葛藤。可知醒世救俗。固不可不有作用。

明嘉靖間。戚賢爲歸安縣令。有蕭總管祠。豪右欲詛有司。輒先賽廟。一日過之。值賽期。入廟中。列賽者階下。諭

之曰天久不雨。若能禱神得雨。則善。不爾。廟且毀。罪不赦也。昇木偶置橋上。竟不雨。遂沈木偶。如言。又數日。舟行。忽木偶自水躍入舟中。侍人失色。走曰。蕭總管來。蕭總管來。賢復曰。是未之焚也。命繫之。顧岸傍有社祠。別遣黠隸易服入祠。戒之曰。伺水中人出。械以來。已而果然。蓋策知賽者賄没人爲之也。

慤庭曰。賽廟以詛有司亂之階也。廟不可以不毀。昇其像而投之水。當矣。閱數日。而忽躍入舟中。一任奸計之百出。而慧眼已早爲覷破。使選輓者處此。少有改容易慮。將反爲之。推波助瀾。而被若輩瞞過。好宄。

何時而絕跡耶。

漢會稽多淫祠。民一以牛祭。巫祝賦斂受賄。太守第五倫到官。先禁絕之。掾吏皆諫。倫曰。爲政當信經。經云。非其鬼而祭之。諂也。律不當屠殺少齒。令鬼神有知。不妄飲食。民間使其無知。又何能禍人。遂移書屬縣。曉諭百姓。不得有出門之祀。屠牛輒行罰。民初恐怖。敕之愈急。後遂斷亦無禍崇。

慤庭曰。本經義以正祀典。自是學有定力。故能不惑於禍福之說。嘗讀朱子之論。有云。天有顯道。厥類惟彰。人之禍福。皆其自取。未有不爲善而以諂禱得福。

者也。未有不爲惡而以守正得禍者也。自天子至於庶人。報本享親。皆有常典。牲器時日。皆有常度。苟禮之所不載。卽神之所不享。其或恍惚之間。如有影響。乃是心無所主。妄有憂疑。遂爲巫祝妖人。乘間投隙。以逞其奸欺誑惑之術。旨哉斯論。誠歲世之良規也。漢去聖未遠。第五倫實先得我心者。

明永樂間。廣東南雄府學有淫祠。中塑女子像。號聖姑。師生媚禱虔甚。吉安彭易以進士乞外補。得教授南雄。聞祠事。意欲毀之。而未言。未至郡百餘里。一生來迎甚恭。彭問曰。予未有宿戒。子何自知之。生曰。聖姑見夢言。

之。且道公邑里姓第甚悉。特遣相候耳。因言聖姑之神異。以感動之。彭怒。抵任積薪祠所。擬以夜往。佯爲遺火以焚焉。生又夢聖姑曰。此翁意極不善。子盍爲我言。否則吾亦能爲之禍。一二日間當先死其奴。後若干日。子與婦死。若干日死其身矣。生具以告。彭不聽。越數日。其奴詹果暴死。家人懼。潛禱而蘇。勗聞之益怒。遂投炬爇之。後子及婦相繼皆死。如神言。學徒咸勸復其祠。不許。至期。彭竟無恙。生疑之。一夕復夢聖姑。因詰其言不驗。聖姑曰。我鬼也。安能生死人。彼自是命當絕。吾特前知之以相恐耳。彭公貴人。前程遠大。何敢犯耶。後以御史

提學南畿爲師儒表率仕終按察副使。

懋庭曰學校爲風化之基。詎容淫鬼盤踞其間以惑士庶。勗之剛正不撓。可卜異日立朝。風采觀聖。姑數見夢於某生。正見山鬼之伎倆有限耳。

懋庭又曰。子不語怪。而春秋經傳所記石隕鵠退神降於莘伯。有爲厲之事。不一而足。可見天地之大。奇奇怪怪。何所蔑有。怪而視之如常。則怪不能爲害矣。昔者齊桓公田。見委蛇。唉咼而病。皇子告敖以近于霸解之。不終日而不知病之去也。怪之能禍人者。總由人心惶遽而不克自持耳。洞以慧心。持以定力。又

何怪之足云。

明陸貞山粲所居前有小廟。吳俗以禮五通神。謂之五聖。亦曰五王。陸病甚。卜者謂五聖爲祟。家人請祀之。陸怒曰。天下有名爲正神。爵稱侯王。而挈母妻就人家飲食者乎。且脅詐取人財。人道所禁。何況乎神。此必山魅之類耳。今與神約。如能禍人。宜加某身。某三日不死。必毀其廟。家人咸懼。至三日病稍間。陸乃命僕撤廟焚其像。陸竟無恙。

慤庭曰。傳云神聰明正直。依人而行者也。嗜飲食而作威福。則爲淫昏之鬼矣。世傳五通神爲五行疹氣。

人之正氣有虧則疹氣得中之而爲祟若其清明在躬素無失德者安得而禍之乎陸公此舉與湯潛菴先生撫吳時拆毀上方山五聖祠同一識力

唐魏元忠未達時一婢出汲方還見老猿於廚下看火婢驚白之元忠徐曰猿愍我無人爲我執爨甚善又常呼蒼頭未應狗代呼之又曰此孝順狗也乃能代我勞常獨坐有羣鼠拱手立其前又曰鼠饑就我求食乃令食之夜中鵩鵩鳴其屋端家人將彈之又止之曰鵩鵩晝不見物故夜飛後遂絕無怪

慙庭曰是謂見怪不怪其怪自敗此公煞有定識終

不以至再至三見。搖故難。

宋孔道輔知甯州。道士繕眞武像。有蛇穿其前。數出近人。人以爲神。州將欲視驗。上聞。公率其屬往拜之。而蛇果出。公卽舉笏擊殺之。州將以下皆大駭。已而又皆大服。

慤庭曰。眞武像前蛇。當是道士參養以惑衆耳。何州將等羣相信奉。而至欲上聞耶。舉笏擊殺。省却無數糾紛。正與斬蛇當道。均爲千古快事。

唐時政事堂有會食案。相傳移之則宰臣當罷。不遷者五十年。李公吉甫曰。朝夕論道之所。豈可使朽蠹之物。

穢而不除俗言拘忌何足聽也遂撤而焚之其下鋤去積壤十四畝議者偉焉

懋庭曰中書出政之地穢而不除何以肅體制而昭示百官忠懿此舉極得大體前執政之拘牽禁忌因循成習者何其陋也

朱范仲淹一日攜子純仁訪民家民舍有鼓爲妖坐未幾鼓自滾至庭盤旋不已見者皆股慄仲淹徐謂純仁曰此鼓久不擊見好客至故自來庭以尋槌耳令純仁削槌以擊之其鼓立碎

懋庭曰春秋時石言於晉師曠曰石不能言或憑焉

鼓之盤旋其亦有所憑而然耶。文正以談笑處之一擊立碎。亦邪不干正之明驗也已。

明時滇俗崇釋信鬼。鶴慶元化寺稱有活佛。歲時士女會集。動數萬人。爭以金泥其面。林司寇俊副憲雲南。因按鶴慶。命焚之。父老爭言。犯之者能致雹損稼。俊命積薪舉火。果雹卽止。火發無他。遂焚之。得金數百兩。悉輸之官。代民償逋。

馮猶龍曰。五斗米白蓮教之禍。皆以焚香聚衆爲端。有地方之責者。不得不防其漸。非徒醒愚救俗而已。夫佛以清淨爲宗。寂滅爲教。萬無活理。且言犯者致

雹○此○山○鬼○伎○倆○佛○若○有○靈○肯○受○人○誣○乎○卽○果○能○致○雹○
亦○必○異○物○憑○之○非○佛○所○致○也○况○邪○不○勝○正○異○物○必○不○
能○致○雹○乎○火○舉○而○雹○不○至○衆○亦○何○說○之○辭○哉○至○金○悉○
輸○官○佛○亦○諒○其○無○私○矣○近○世○有○佛○面○刮○金○致○惡○瘡○潰○
面○以○死○者○夫○此○墨○吏○亦○佛○法○所○不○容○也○不○然○苟○有○益○
生○民○佛○雖○舍○身○猶○可○也○

懋○庭○曰○馮○氏○所○評○可○謂○反○覆○周○詳○然○其○委○曲○開○導○處○
似○尙○爲○佞○佛○地○耳○曾○是○會○集○至○數○萬○之○衆○而○秉○憲○者○
可○置○之○不○問○乎○林○公○之○焚○活○佛○者○盡○使○職○也○其○言○果○
雹○卽○止○者○設○詞○以○順○衆○情○也○至○輸○金○代○逋○又○其○餘○事○

矣。

宋建隆三年五月，詔增修大內。時太歲在戌，司天監以興作之禁，移有司毋繕西北隅。藝祖按視見之，怒問所繇。司天以其書對。上曰：東家之西，卽西家之東。太歲果何居焉？使二家皆作歲，且將誰凶？司天不能答。於是卽日蒞撤一新之。

慤庭曰：陰陽之家，拘泥而多忌。此太史公語也。後世往往故爲拘忌，而興作不敢自由者，皆禍福之說，有以怵之耳。太歲尤爲陰陽家所最忌。司天移文固是其職，藝祖以數語折之，遂乃莫能置對。大哉王言直。

破千古夢夢

宋平江張虞部爲人質直。每有興築。不選日時。常作一亭。掘地得一肉塊。俗謂太歲神。張不爲異。命取瓦盆合而送之水中。就基而創。名曰太歲亭。又有客到。命取衣冠。俄而犬首頂其冠。束帶於背以出。張笑謂之曰。養汝幾年。今日始解人意。就取服之。乃出揖客。客退而犬自斃。

慤庭曰。亭成而太歲不能傷。犬斃而人亦終無恙。則邪之不能勝正。夫人知之矣。然當其始也。苟非見之。確然何能處之坦然。而曾不改其常度於此。見剛大。

之氣正不可不養之有素

隋妖賊宋子賢潛謀作亂將爲無遮佛會因舉火襲擊乘輿事泄鷹揚郎將以兵捕之夜至其所遶其所居但見火坑兵不敢進郎將曰此地素無坑止妖妄耳乃進無復火矣遂擒斬之

慤庭曰妖妄之術止以誑庸衆耳目一經慧眼看破卽無所施其技矣此郎將頗有膽決

唐傅奕不信佛法有僧善咒能死生人上試之有驗傅奕曰僧若有靈宜令咒臣僧奉敕咒奕奕無恙而僧忽仆

慤庭曰、咒術果靈。一左道僧人耳。亦不應引置朝端。其偶驗者。必其人之命適當絕也。豈能加於正直之士。奕請以身當之。而咒人者。轉復自斃。快哉。

後唐明宗時、有僧遊西域、得佛牙、以獻明宗、以示大臣。學士趙鳳進曰、世傳佛牙、水火不能傷、請驗其真偽。卽舉斧擊之、應手而碎。時宮中施物、已及數千、賴碎而止。慤庭曰、韓昌黎佛骨表、投諸水火、諸語議論正大、適激上怒。而趙公以佯驗真偽、舉斧擊碎、俾上無以罪我。而奸僧自莫由售其欺詐矣。此君饒有機智。

宋南山僧舍有石佛、歲傳其首放光、遠近男女聚觀、晝

夜雜處。爲政者畏其神。莫敢禁止。程子顥始至。詰其僧曰。吾聞石佛歲現光有諸。曰然。戒曰。俟復見。必先白。吾職事不能往。當取其首就觀之。自是不復有光矣。

慙庭曰。石何由有光。民聽濫也。下令欲取其首而虛誑之。徒不禁而自戢。較之簪筆磬折者。更爲光明正大。

宋蘇文忠公知揚州。一夕夢在山林間。見一虎來噬。公方驚怖。一紫袍黃冠者。以袖障公。叱虎使去。及旦。有道士投謁曰。昨夜不驚畏否。公叱曰。豎子。乃敢爾。正欲杖汝脊。吾豈不知汝夜來術邪。道士惶駭而走。

慤庭曰夢生於因。無因致夢。而羽士突如其來。此無疑。其惑人之術也。一語道破。彼能不望而却走耶。聞昔王文成微時。有妖道以術炫衆。衆信奉之。公獨不爲禮。比夜。忽有公差數人排闥直入。公方讀書。知妖道所爲。遽揮之。其人應手而倒。乃剪紙所爲也。先生戲取藏之。書中翌日道士叩首請罪。自是遠遁去。事與坡公相似。皆先以術試之。稍有隙。卽乘之而入矣。兩公惟見得透。故信得堅。而不爲所動。彼世之驚而畏之者。直自墮其術而不覺耳。

慤庭又曰。人以妖術惑人。人卽妖矣。我已洞燭其奸。

何弗拔去根株絕其流毒。文成以微時聽其遠遁。猶曰事權不屬。無能爲耳。若坡公守揚州。勢處得爲。而任其駭走。置不復問。是甯免以鄰國爲壑。抑公當日亦曾有術以處此。而未嘗輕縱乎。

梁錢元懿牧新定。一日閭里間輒數火起。居民頗憂恐。有巫楊嫗。因之遂興妖言曰。某所復當火。皆如其言。民由是競禱之。元懿謂左右曰。火如巫言。巫爲火也。乃斬嫗於市。自此火遂息。

慙庭曰。巫言火。而卽知火之出於巫。其明敏與坡公相似。乃東坡則逐而不問。元懿則斬以示狗。蓋道士

以夢恍人而女巫則以火肆虐爲禍更烈斬狗於市孽不可活也。

明隆慶中吳中以狐精相駭怪幻不一亦多病癘居民鳴鑼守夜偶見一猫一鳥無不狂叫有道人自稱能收狐精驚符懸之有驗太守命擒此道人鞠之卽以妖法剪紙爲狐精者斃諸杖下而妖頓止。

懋庭曰左道惑人例有明禁此不待教而誅者也郡守之治道人與錢公之治女巫畧同皆以慧心得之宋元豐中陳州蔡仙姑能化現丈六金身常設淨水至者必先淨目而入有廖縣尉一日率其部曲約洗一目

及入以洗目視之。寶蓮臺上金佛巍然以不洗目視之。大竹籃中一老嫗箕踞而坐。乃叱其下擒之。

懋庭曰。大抵邪術變幻。只可眩惑俗目。有識者自具隻眼。豈能瞞過仙姑化身之妄。早被此尉一眼看破。顧遽斥其詐人。或未信。迨率部曲各留一目。于是人人皆識其妄。直人人具一慧眼矣。及知墮其術中而不覺者。直是爲邪說所瞽耳。

懋庭又曰。聞昔晏元獻守潁州。一日有人呈踏索之技。已而擲索向空。身緣索上飛騰而去。莫知所往。公大駭。有脾軍白曰。頃在戌會見此等妖術。未能遽出。

府門請闖譙門大索。必獲之。公如其言。命衆軍凡遇
非府中舊存之物。卽加斧斤。最後至馬院。得舊繫馬
柱一枚。以斧斫之。其人乃獲。大抵此等伎倆。俗所謂
有隱身法者是也。若具慧心。慧眼者。詎肯爲瞞過耶。
三國時。吳賀齊爲將軍討山賊。賊中有善禁者。每交戰。
官軍刀劍不得擊。射矢皆還自向。賀曰。吾聞金有刃者。
可禁。蟲有毒者可禁。彼能禁吾兵。必不能禁無刃之器。
乃多作勁木楮。選健卒五千人。爲先登。賊恃善禁。不設
備。官軍奮楮擊之。禁果不復行。所擊殺萬計。
慤庭曰。五行之性。各有所忌。知善禁兵者。不能禁木。

梈。遂破其術。以制勝。賀將軍可謂善於格物矣。

宋真宗時。西京訛言有物如席帽。夜飛入人家。又變爲犬狼狀。能傷人。民間恐懼。每多重閉深處。操兵自衛。至是京師民訛言帽妖至。達旦叫噪。詔立賞格。募告爲妖者。知應天府王曾。令夜開里門。有倡言者。卽捕之。妖亦不興。

宋張田知廣州。廣舊無外郭。田始築東城。賦功五十萬。役人相驚。以白虎夜出。田迹知其僞。召邏者戒曰。今日有白衣出入林間者。謹捕來。如言而獲。

明嘉靖間。京師有物夜出。毛身利爪。人獨行遇之。往往

棄所攜物駭走。督捕者疑其僞，密遣健卒詭提衣囊夜行，果復出掩之。乃盜者蒙黑羊皮，著鐵於手，乘夜嚇人以取財耳。

嘉靖中，蘇郡城外夜有羣火出林間，或水面聚散不常。聞傳鬼兵至，愚民鳴金往逐之。亦有中刺者，旦視之，藁人也。所過米麥一空，咸謂是鬼攝去。村中先有乞食道人傳說其事，勸人避之。疑此道人乃爲賊游說者，度鬼火來處，伏人伺而擒之。果糧船水手所爲也，搜得油紙筒卽水面物，衆囂頓息。

慤庭曰：人情莫不好奇而喜新，妖妄之興，其始不過

一二。儉人。倡之。或藉爲攫取財物之計。或竟爲聚衆作亂之階。從而千萬人和之道。聽塗說。闕動郡邑。而不可究詰。此國家之大害也。筦事權者。所當靜以鎮之。密審其所從來。而徐爲痛除之。則衆囂可息。而奸宄不作矣。王文正以下。俱可爲法。

明季京師。閭閻多信女巫。有武人陳五者。厭其家崇信之篤。莫能禁。一日。含青李於腮。給家人瘡癰痛甚。不食而卧者。竟日。其妻憂甚。召女巫治之。巫降。謂五所患。是名疔瘡。以其素不敬神。神不與救。家人羅拜懇祈。然後許之。五佯作呻吟甚急。語家人云。必得神師入視救我。

乃可巫入按視五乃從容吐青李視之捧巫批其頰而叱之門外自此家人無信巫者

慤庭曰師巫邪說婦女酷信者多禁之不易禁也以詭疾破詭道令家人輩驪然一笑自翻然愧悔矣武人中顧有具此慧心慧力者安用毛錐

漢成帝建始中關西大雨四十餘日京師民無故相驚言大水至百姓奔者相蹂躪老弱號呼長安中大亂大將軍王鳳以爲太后與上及後宮可御船令吏民上城以避水羣臣皆從鳳議右將軍王商獨曰自古無道之國水猶不冒城郭今何因當有大水一日暴至此必訛

言○也○不○宜○上○城○重○驚○百○姓○上○乃○止○有○頃○稍○定○問○之○果○訛○
言○

宋○天○聖○中○嘗○大○雨○傳○言○汴○口○決○水○且○大○至○都○人○恐○欲○東○
奔○帝○以○問○王○曾○曾○曰○河○決○奏○未○至○必○訛○言○耳○不○足○慮○也○
已○而○果○然○

慤○庭○曰○京○師○爲○輦○輶○重○地○豈○宜○輕○有○舉○動○訛○言○繁○興○
之○時○唯○當○揆○之○以○理○而○鎮○之○以○靜○庶○可○以○息○羣○囂○而○
定○民○志○若○在○上○者○先○自○驚○惶○萬○一○奸○人○乘○間○竊○發○變○
故○從○此○紛○出○矣○王○商○王○曾○異○代○同○揆○具○有○大○臣○卓○識○
慤○庭○又○曰○聞○有○明○萬○厯○戊○午○無○錫○某○鄉○構○臺○作○戲○娛○

神有闕於臺者。優人不及換衣。倉皇趨避。觀劇者亦
雨散。口中戲云。倭子至矣。須臾傳徧。且云。親見錦衣
賊。由是城門晝閉。城外填湧。踐踏死者近百人。迄夜
始定。此雖近妖。設彼時當事者有能似王公之聲色。
不動而靜。鎮於訛言四起之會。何至驚惶失措。遺禍
平民。故附識焉。以爲不練事而鮮定識者鑒。

--	--	--

1657/3931

2

中經纂義帙

仁方
政術

1657/3931

巾經纂義帙

粒仁
民方

折政
獄術

巾經纂義帙卷五之卷八

目次

仁方

政術

粒民

折獄

HARVARD-YENCHING LIBRARY
HARVARD UNIVERSITY
2 DIVINITY AVENUE

AUG 21 1967

巾經纂卷之五

義帙

元和宋宗元慤庭氏著

仁方

韓子曰博愛之謂仁。然四海大矣。萬民眾矣。博施濟眾。堯舜其猶病諸。聞之程子。一命之士。苟存心於愛物於人。必有所濟。可謂仁之方也已。

晉陶淵明爲彭澤令。不以家累自隨。送一力給其子。書曰。汝旦夕之費。自給爲難。今遣此力。助汝薪水之勞。此亦人子也可善遇之。

慤庭曰。仁民愛物。端自近始。臧獲雖賤。徒以饑寒之

哈佛大學哈佛燕京
圖書館珍藏印

故來投託命耳。既用其力，自當恤其身。世俗不察，以其下賤操之，如束濕踐之，如犬馬。獨不思彼亦父母之體，其堪恣我暴戾耶？此亦人子一語。仁者之言，藹如也。

唐元宗西幸，車駕自延英門出。楊國忠請由左藏庫而去，從之。望見千餘人持火炬以候，上駐蹕曰：「何用此爲？」國忠對曰：「請焚庫積，無爲盜守。」上斂容曰：「盜至若不得此，當斂於民，不如與之，無重困吾赤子也。」命撤火炬而後行。聞者皆感激流涕，迭相謂曰：「吾君愛民如此，福未艾也。雖太王去邠，何以過此乎？」

愨庭曰○當去國之時○猶不忘愛民之計○可想見開元
初政○足以繫屬民心○而終獲還京○以副民望也○夫
愨庭又曰○楊國忠不欲留左藏庫積以資盜○未爲非
計○乃明皇則惟重困赤子是慮○而甯爲盜守○其度量
之相越遠矣○說者謂卽此可見國忠曾不以民爲念
宜其召怨而卒致殺身之禍也○洵哉○

唐肅宗宴於宮中○時有蕃將阿思布伏法○其妻配掖庭
因隸樂工○是日爲假官之長上及侍宴者笑樂○政和公
主獨俛首不視○上問其故○公主曰○禁中樂工不少○何必
須此人○使阿思布真逆人○其妻亦同刑人○不合迫至尊

之座果冤耶。豈忍使其妻與羣優雜處爲笑謔之具。妾深以爲不可。上亦憫惻爲之罷戲。

愬庭曰。不恤彼之辱。以恣吾樂其習而安焉者。或正以罪無可原爲說耳。公主卽刑人不宜迫至尊一語。勘破舍曰。不然。則憐惻之心。當有動於不能已者。是罪之固不可狎而原之。更不忍狎上聞而罷戲。殆所謂法語之言。能無從乎。

宋熙甯中新法方行。州縣騷然。邵康節閒居林下。門生故舊仕宦者。皆欲投劾而歸。以書問康節。答曰。正賢者所當盡力之時。新法固嚴。能寬一分。則民受一分之賜。

矣。投劾而去何益。

慤庭曰：無偏可補，無弊可救，則曷需乎賢者？有偏勿補，有弊勿救，又安貴夫賢者？惟是偏而補之，弊而救之，蒼生之望，喫緊在此，而苟力之有可盡，卽爲分之無可辭。投劾而歸，自爲善矣。如斯民何康？節先生獨見其大覺，言下便有痼癥在躬氣象。

慤庭又曰：寬與猛常相須，一於寬，與一於猛，其失則同。政所貴寬而有制也，而新法之猛，猛於腹民是虐耳，而甯直猛焉。故此所謂寬，亦直對虐說，非對猛說。正惟能一於寬，乃可少殺夫虐，縱不獲悉反其所爲。

亦庶幾姑去其已甚是則仁人君子不得已之苦心凡有民社責者所宜隨事體察毋寶山空回可也

宋慶厯中郎官呂覺者勘公事回因登對自陳衣緋已久乞改章服仁宗曰待別差遣與卿換章服不欲因鞫獄與人恩澤慮刻薄之徒望風希進加入人罪耳

慈庭曰朝廷之賞罰天下之嚮趨係焉以推勘蒙恩必爭以鍛鍊希寵其流極有不忍言者仁宗防微杜漸之意深矣

宋神宗朝韓絳議復肉刑呂公著以爲後世禮教未備而刑獄繁肉辟不可復將有踊貴履賤之議王珪欲取

開封死囚。試以剗刑。公曰。剗而不死。則肉刑復矣。議遂寢。

慤庭曰。死者不可復生。剗者不可復屬。肉刑之慘。使人欲自新。而無由。古法之不可行於今者。此也。漢文除肉刑。實三代後第一美政。韓絳議欲復之。不仁甚矣。夫三代盛時。德教振興。民情敦樸。故獄訟簡少。而犯者寡也。至後世人情日澆。法網亦日密。萬一肉刑竟復。恐天下幾無復全人矣。賴申國始終力持。其議得寢。人之陰受其福者。不亦多乎。

宋李燾爲考亭高弟。常言人不必待仕宦有職事。纔爲

功業但隨力到處有以及物卽功業也

明蓮池大師

沈姓釋名株宏

勸人作善事或辭以無力因指櫟

示之曰假如如此櫟欹斜礙路吾爲整之亦一善也

慈庭曰人不能勇於行善而設爲自解者不曰吾所處之非其據則曰吾欲爲而無其力夫據與力之資於善固矣顧善藉此充所爲者豈離此遂莫可爲歟觀李說而知以非據諉是未中道而廢而曰力不足也觀沈說而知以無力辭是爲長者折枝而曰我不能也

宋真西山帥長沙宴十二邑宰於湘江亭勉以詩曰從

來官吏與斯民。本是同胞一體親。既以脂膏供爾祿。須知痛癢切吾身。此邦素號唐朝古。我輩當如漢吏循。今日湘亭一杯酒。便煩散作十分春。諸宰皆感動。

懋庭曰。此詩所謂仁者之言。藹如昔王梅溪十朋守泉日。會飲七邑宰。亦出一絕勸之曰。九重天子愛民深。令尹宜懷惻隱心。今日黃堂一杯酒。使君端爲庶民斟。同時邑令率相勉爲循吏。兩公之以言導人。其爲民之心一也。蓋惟心乎愛民者。切故其言之人人者。深凡居民上者。宜銘之座右。庶幾以下無負百姓者。上無負九重耳。

卷之三
五
嘉寧堂
慙庭又曰嘗聞西山先生論菜云百姓不可一日有此色士大夫不可一日不知此味要之百姓之有此色正由士大夫不知此味若自一命而上至公卿皆爲能甘此味者則必皆知職分所在矣百姓安得少飯喫此誠仁人之言也堪與湘亭宴宰詩並爲從政金科因附志焉

宋曹武惠王彬下江南金陵受圍凡三時吳人樵採路絕彬每緩師冀李煜來歸使人諭之曰事勢如此所惜者一城生聚若使歸命策之上也城垂克彬忽稱疾不視事諸將來問彬曰余疾非藥石所能愈惟須諸公誠

心○自○誓○以○克○城○日○不○妄○殺○一○人○則○自○愈○矣○諸○將○許○諾○共○
焚○香○而○誓○明○日○城○陷○李○煜○既○歸○凱○旋○入○見○刺○稱○奉○敕○江○
南○幹○事○回○其○謙○恭○不○伐○又○如○此○

慤○庭○曰○須○看○其○步○步○遲○留○無○非○爲○民○命○起○見○爲○將○而○
不○嗜○殺○人○允○推○曹○王○第○一○聞○昔○南○唐○攻○建○州○故○太○傅○
章○仔○鈞○妻○練○氏○居○州○城○城○破○其○將○以○舊○練○太○傅○麾○下○
蒙○練○恩○因○遣○使○遺○練○金○帛○且○以○一○白○旗○授○之○曰○吾○將○
屠○此○城○夫○人○植○旗○於○門○當○戒○士○卒○勿○犯○也○練○還○金○帛○
并○旗○曰○將○軍○幸○思○舊○德○願○全○此○城○之○人○必○欲○屠○之○有○
與○眾○俱○死○耳○何○忍○獨○生○將○感○其○言○城○中○人○得○以○保○全○

此足與武惠功德相埒。而練以女流。尤足愧虎頭而冠者。

明魯振之鐸。爲舉人時。遠行遇雪。宿旅店。憐馬卒寒苦。令卧衾下。因賦詩云。半破青衫弱稚兒。馬前爭得浪驅馳。凡由父母皆言子小異。閭閻我却誰事在世情皆可笑。恩從吾幼未難推。泥塗還藉來朝力。伸縮相加莫漫疑。

慙庭曰。恩推自近。彼亦人子也。言下便饒萬物一體意思。嘗憶何師舉有詩曰。范叔綈袍暖一身。大裘只蓋洛陽人。窮簷共賀黃棉襖。誰似天公賜與均。蓋當

雨雪連旬。忽爾開霽。閭閻輒相稱賀。爲黃棉襖子出也。氣象倍覺籠罩一切。老杜安得廣厦千萬間。大庇天下寒士皆歡顏句。昔人謂契稷中人語。存心於愛物者。其尙三復焉。以引而伸之。觸類而長之哉。

宋蔡文忠公齊通判濰州。民有告某氏私刻稅印爲姦利者。十餘年蹤跡連蔓。至數百人。公嘆曰。盡利於民。民無所逃。是爲政者之過也。爲緩其獄。得減死者十餘人。餘皆不問。濰人皆曰。公德於我。使我自新爲善。由是風化大行。

慤庭曰。利者人所同欲。專之自上。而作奸犯科者多。

矣。然後從而羅織之。是罔民也。焉有仁人在上而罔民者乎。緩獄減死。而民皆改行自新。既不嚴刑以腴利。亦非廢法以養奸。文忠公所爲。遺愛在民。而卒爲有宋名臣也。

慤庭又曰。宋王質通判蘇州。州守王宗旦得盜鑄錢百餘人。以付公。公曰。事發無跡。何從得之。宗旦曰。吾以術鉤致之。公愀然曰。仁人之政。以術鉤人。寘之死。而又喜乎。宗旦慙服。遂緩出其獄。按此則子野之用心。與蔡文忠相似。蓋皆有得乎哀矜折獄之意。而以仁心爲質者。宗旦卽從事鉤致。旋亦慙服而緩出其

獄猶爲不失其本心者因附誌之

明夏原吉天性寬平。惴惴無矯節。人無識不識。皆謂吉君子長者。夜閱文書。撫案太息。筆欲下而止者再。夫人問之。吉曰。我所批者。歲終大辟奏也。吾筆一下。死生決矣。是以慘沮而筆不忍下也。

懋庭曰。歐陽公瀧岡阡表載。崇公爲吏時。嘗夜燭治文書。屢廢而嘆。太夫人問之曰。此死獄。我求其生不得。爾夫人曰。生可求乎。曰。求其生而不得。則死者與我皆無恨也。矧求而有得耶。以其有得。則知不求而死者有恨也。意與此正同。曾子曰。如得其情。則哀矜

而勿喜。若二公者。其殆庶幾乎。

明宣德間。永豐賊既平。時有告富民與賊通者三百餘人。布政陳智方賑饑。乃下令曰。苟無實。宜自來。眾悉詣官自白。智曰。果若人言。下諸吏鞫訊。尙能保家乎。今爾曹自赴官。若能出粟濟饑。可轉禍爲福。眾稽顙流涕乞如命。得粟萬餘石。全活甚眾。遂釋不治。

懋庭曰。富爲眾怨。所集告與賊通。其中定有別情。不然。富翁類顧惜身家。胡蹈不測。以通賊者三百餘人之多耶。陳公燭見其情。而正值賑務旁午之際。令其出粟自贖。既不開訐訟之門。卽藉以活瘡痍之命。一

事而兩善備焉。可謂一路福星。

葉南岩刺蒲時。有羣閥者訴於州。一人流血被面。經重創。胸幾裂命。且將盡。公見之惻然。時家有刀瘡藥。公卽起入內。自搗藥。令舁之幕解。委一謹厚解子及幕官曰。善視之。勿令傷風。此人死。汝輩責也。其家人不令前。乃畧加審覈。收仇家於獄。而釋其餘。一友問其故。公曰。凡人爭鬪。無好氣。此人不卽救死矣。此人死。則償命一人。寡人之妻。孤人之子。又干證連繫。不止一人破家。此人愈。特一鬪毆罪耳。且人情欲訟勝。雖骨肉亦甘心焉。吾所以不令其家人相近也。未幾傷者平而訟遂息。

慤庭曰。刺史親自搗藥以療受傷之人。置傷人者而
不詳加審覈。當時或有笑葉公爲迂濶者矣。然息事
甯人多所全活。而民不知其爲誰之賜。且人情欲訟
勝數語。體貼人微。洵爲千古聽訟者未發之覆。苟非
子諒性成。其用心豈能如此周至。詩曰。愷悌君子。民
之父母。其在斯乎。

明呂叔簡著刑戒九章。一曰五不打。謂老不打。幼不打。
病不打。衣食不繼。不打。人打我不打。二曰五莫輕打。謂
宗室莫輕打。官莫輕打。生員莫輕打。童生莫輕打。婦人
莫輕打。三曰五不就打。謂人急勿就打。人忿勿就打。人

醉勿就打。人隨遠路勿就打。人跑來喘息勿就打。四曰
五、且、緩、打。謂我怒且緩打。我醉且緩打。我病且緩打。我
見不真且緩打。我不能處分且緩打。五曰、三、莫、又、打。謂
己撈莫又打。己夾莫又打。要枷莫又打。六曰、三、憐、不、打。
謂嚴寒酷暑憐不打。佳節良辰憐不打。人方傷心憐不
打。七曰、三、應、打、不、打。謂尊長該打與卑幼訟不打。百姓
該打與衙役訟不打。工役鋪行爲修理衙門及買辦日
用物不打。八曰、三、禁、打。謂禁重杖打。禁後下打。禁佐貳
非刑打。九曰、五、禁、甚、於、打。小事用夾棍甚於打。夜間用
刑甚於打。決責不如法甚於打。濫禁淹禁甚於打。重罰

甚於打。

慤庭曰、敎答不可廢於家。扑責不可弛於國。是刑之不可已也。審矣。夫可已而不已。則小人之過於忍。不可已而已。則君子之過於愛。惟君子時存不獲已之心。以曲求得已之路。而遂似有不得不已之情。則呂氏刑戒其憲章也。

明高皇微行。見一村翁。問其生庚。翁言年月日時。皆與高皇同。高皇曰。爾有子乎。曰無。有田產乎。曰無。高皇曰。然則何以自給。曰吾養蜂耳。曰爾蜂幾何。曰十五桶。高皇默念。我有京省。渠有蜂桶。敵之。此年月日時相合之。

符又問爾於蜂歲割蜜幾次。翁曰：春夏花多，蜂易採蜜，不難結。每月割之。秋以後花漸少，故菊花蜜不盡割。割十之三，留其七，聽其自啖，爲卒歲計。我以春夏所割蜜，易錢帛米粟，量入爲出，以餬其口。而蜂有餘蜜，得以不餒。明歲又復釀蜜。我行年五十，而恃蜂以飽。他養蜜者，不然。春夏割之，卽秋亦盡割之，無餘蜜。故蜂多死。今年有蜜，明年無蜜，皆莫我若也。高皇嘆曰：民猶蜂也。上不務休養，竭澤取之，民安得不貧？以死民死而稅安從出？是亦不留餘蜜之類也。蜂丈人之言，可以爲養民者法。

慤庭曰：邦以民爲本，民以食爲天。奪其天而賸民以

自封直忘其本而殘民以自削耳。悟養民於養蜂。明高皇好問好察。遂能印合到此。吾則謂丈人殆寓意於蜂。以託諷焉者。故其言條理井然是。乃以蜂隱而豈徒以蜂養者所可同日語哉。

慤庭又曰。財不自生。賴民生之。而民所生財。止有此數。昔元右丞盧世榮建議。立法治財。欲財倍常歲。而民不擾。秘書監董文用折之。以爲牧羊者歲常兩翦其毛。藉日翦而獻之主者。誠悅得毛之多矣。然羊因無以蔽寒。卽死且盡。毛又安可得哉。民財亦然。董公此喻。可與蜂丈人之言兩相印証。夫民之於財。視蜂

之於蜜羊之於毛等耳。故培植之與生聚。此說之不一。兩存者也。亦思無財則安有民。無民又安有財哉。我朝百餘年間。普免天下錢糧者再。且蠲賑頻施。賞賚疊沛。藏富於民之政。洵爲千古所未有矣。

明吳興沈萬三家富敵國。太祖欲殺之。馬后諫曰。彼雖富。然未嘗爲不法事。奈何以疑而殺之。遂得免。後病劇。不肯服藥。上強之曰。死生有命。雖扁鵲何益。使服藥不瘳。陛下甯不以愛妾之故而殺諸醫乎。

懋庭曰。后性慈惠。有大識。明祖以威武治天下。后常濟之以寬仁。多所規益。當初渡江時。嘗謂太祖曰。今

豪傑並爭。未知天命所歸。以妾觀之。惟以不殺人爲
本。人心所歸。卽天命所在。上深然之。嘗以比唐之長
孫皇后。卽此二事以觀。知其仁厚性生。乃至彌留之
際。且慮及身後之妄殺。嗚呼。雖唐長孫。洵何以加茲。
明于令儀者。市井人也。長厚不忤物。晚年家頗豐富。一
夕盜入其家。諸子擒之。乃鄰子也。令儀曰。汝素寡悔。何
苦而爲盜耶。曰。迫於貧耳。問其所欲。曰。得十千。足以衣
食。如其欲與之。旣去。呼之。盜大恐。謂曰。汝貧甚。夜負錢
以歸。恐爲人所詰。留之。至明。使去。盜大感愧。卒爲良民。
慤庭曰。一盜耳。委曲矜全如是。旣徵厚德。亦具苦心。

非仁心爲質者豈易有此安得以市井目之

慈庭又曰近太倉有胡半癡者素有善行一日夜歸遇賊入其室乃所識賣菜傭也遽呼家人具酒食與之對飲詰其何因作此曰無本因出千文與之曰汝將此善自販易可免饑寒矣其人急求去且留之曰汝一貧漢今攜錢夜行倘遇邏者見之我錢反累若矣天明始麾之去其人大感悔卒爲良民胡之子名桂今已登賢書此與于事相類因並記之且以見報施之不爽云

中經纂卷之六

義帙

元和宋宗元慤庭氏著

政術

政有術乎。曰。有。徒善不足以爲政。徒法不能以自行。苟無術。何有政。術者。何有心。術以端其本。有學術。以拓其用。夫然後。因時。因地。因人。化而裁之。推而行之。庶有濟乎。不然。祖宗之法。胥吏能言。烏在其爲南面臨之者哉。因撫曩軌。凡有關治要者。著於篇。

晉趙簡子使董安于爲晉陽。問政於蹇老。蹇老告以曰

忠○曰○信○曰○敢○董安于曰○安忠乎○曰○忠於主○曰○安信乎○曰○
信於令○曰○安敢乎○曰○敢於不善人○董安于曰○此三者足
懋庭曰○政術本於心術○爲治者以忠信爲主固矣○雖
然○見○有○無○禮○於○君○者○誅○之○如○鷹○鷂○之○逐○鳥○雀○也○則○非
敢○不○能○忠○於○主○稂○莠○不○除○嘉○禾○不○植○則○非○敢○不○能○信
於令

懋庭又曰○曩嘗聞之蒞官之法○事來莫放○事去莫追○
事多莫怕○怕之反乃爲敢○故吾謂蹇老之曰○敢者爲
不善人說○亦正不止專爲不善人說○盤錯之會○幾務
紛乘非副○以果敢之才力○則事來不克盡其心而忠

於何見事變不能貞其志而信於何徵然則敢之繫

於何見事變不能貞其志而信於何徵然則敢之繫
於政大矣竊意蹇老所云必合之事多莫怕一言而
後其義始備

懋庭又曰從來論政者主於有爲則曰敢主於有守
則又必曰忍呂東萊謂忍之一字眾妙之門當官處
事尤是先務或疑忍與其退敢與其進似乎說之不
並存矣抑知非忍無以蓄其敢之氣而其失也爲喜
事非敢無以厲其忍之氣而其失也爲畏事書不云
乎必有忍事乃有濟濟則人止見其敢而不復見其
忍耳要之兩者實交相成而不容偏廢故王沂公嘗

言○喫○得○三○斗○醖○醋○方○做○得○宰○相○審○是○則○離○敢○以○言○忍○
將○不○免○啟○退○縮○委○靡○之○漸○而○離○忍○以○言○敢○不○又○終○貽○
鹵○莽○滅○裂○之○譏○哉○吾○故○爲○論○政○者○引○而○伸○之○獨○類○而○
長○之○以○庶○幾○於○不○競○不○綌○不○剛○不○柔○之○治○焉○

宋歐陽文忠公爲政寬簡而事不弛廢或問其術曰以
縱○爲○寬○以○略○爲○簡○則○弛○廢○而○民○受○其○弊○吾○所○謂○寬○者○不○
爲○苛○急○耳○所○謂○簡○者○不○爲○繁○碎○耳○公○又○嘗○曰○凡○治○人○者○
不○問○吏○才○能○否○設○施○如○何○但○民○稱○便○卽○是○良○吏○
懋庭曰○喫○咻○之○仁○惠○益○甚○小○而○適○足○長○姦○宄○之○風○清○
淨○之○治○事○乃○漸○廢○而○且○以○開○刑○名○之○始○其○弊○有○不○可○

勝言者龜山楊氏嘗謂立法要使人易避而難犯。至於有犯則必刑而無赦。夫有犯無赦。此正所謂寬而非縱。簡而非略。而民鮮受其弊矣。易避難犯。此卽所謂不爲苛急。不爲繁碎。而民胥樂其便矣。歐公以見諸政者。勗諸吏。其術固有操之至約。而使民宜之者焉。凡有斯民之責者。盍亦於公取法乎。懋庭又曰。國家之設吏。蓋爲民也。民所不便。何以吏爲。嘗聞宋均有曰。吏能宏厚。雖貪汙放縱。猶無大害。惟苛察之人。身雖廉而巧黠刻剜。毒加百姓。言似涉偏。而饒有深味。宜三復焉。

宋趙德莊問政於晦菴朱先生。而以寬猛並尙爲疑。先生曰。若教公寬一尙猛一尙。則如發瘡子相似。以某之意。御善良以寬。治強暴以猛。

懋庭曰。側聞善用嚴者。當嚴於左右吏胥。而不當嚴於窮困之赤子。善用寬者。當寬於百姓。不當寬於奸豪猾黠之徒。此正朱子尙寬尙猛之謂也。世顧有縱容左右。毀公玩法。而獨以嚴刑酷罰施於百姓者。是誠何心哉。

懋庭又曰。寬猛宜分。亦正有不容分者。舍寬言猛。將不免已甚之爲。舍猛言寬。又不免養奸之失。善夫豫

章羅氏之言曰○朝廷立法○不可不嚴○有司行法○不可不恕○不嚴不足以禁天下之惡○不恕不足以通天下之情○此正朱子寬猛交濟之旨矣○要之猛而用之當○則猛亦寬也○故不直曰猛○而曰嚴○斯乃所謂威而不猛者乎○寬而用之不當○雖寬猶猛也○故不直曰寬○而曰恕○斯乃所謂寬而有制者乎○雖然○法非徒立也○微恕則有所不行○是分立與行言之嚴也○恕也○未容舉此而廢彼也○合立與行言之則恕一而已○固宜化猛之迹○并不居寬之名○夫子故云○相濟而政是以和也○昔張南軒嘗云○若胸中著一寬字○寬必有弊○著一猛

卷之六
四
嘉寧堂
字○猛○必○有○弊○吾○徒○處○事○當○如○持○衡○高○者○下○之○低○者○平○
之○此○心○術○也○卽○政○術○也○

宋○劉○器○之○初○登○第○與○二○同○年○謁○李○若○谷○請○問○所○以○爲○政○
之○目○曰○勤○謹○和○緩○一○人○應○聲○曰○勤○謹○和○旣○聞○命○矣○緩○之○
一○字○某○所○未○聞○李○曰○何○嘗○教○賢○緩○不○及○事○且○道○世○間○甚○
事○不○因○忙○錯○了○

懋○庭○曰○需○爲○事○賊○若○之○何○以○緩○訓○也○此○所○謂○緩○蓋○專○
爲○欲○速○者○言○能○無○欲○速○庶○治○不○流○於○苟○且○而○民○亦○汔○
可○小○康○故○昔○趙○豫○遇○訟○非○急○事○每○諭○以○明○日○來○時○因○
有○松○江○太○守○明○日○來○之○謠○蓋○訟○者○率○一○時○之○忿○經○宿○

氣○平○或○爲○和○解○因○而○息○者○多○矣○則○緩○字○之○訣○不○但○自○
不○錯○並○可○救○人○之○錯○又○聞○陸○子○靜○知○荆○門○軍○嘗○與○僚○
屬○夜○坐○有○老○者○訴○其○子○爲○羣○卒○所○殺○語○甚○急○陸○判○翌○
日○至○僚○屬○怪○之○陸○曰○子○安○知○不○在○凌○晨○究○問○其○子○故○
無○恙○也○夫○象○山○之○學○以○捷○得○爲○宗○而○蒞○政○治○事○乃○復○
如○許○細○心○然○則○世○有○鹵○莽○從○事○動○多○舛○錯○者○更○何○所○
藉○口○哉○

宋○時○輦○運○卒○有○私○質○市○者○上○聞○之○曰○倖○門○如○鼠○穴○何○可○
盡○塞○但○去○其○尤○者○可○也○篙○工○楫○師○有○少○販○鬻○第○無○妨○公○
不○必○究○問○呂○蒙○正○對○曰○水○至○清○則○無○魚○人○至○察○則○無○徒○

曹參不擾獄市者以其能兼受善惡也。若窮之則姦慝無所容。故告以慎勿擾耳。

懋庭曰：盡塞鼠穴欲專利也。窮及獄市望絕弊也。抑思興一利必有一弊。亦且除一弊必又滋一弊。宋以寬政開基。故其君臣相與儆誡如此。昔聞明太祖嘗遊一廢寺。戈戟外衛而內無一僧。壁間畫一布袋和尚。墨痕猶新。傍題偈曰：大千世界浩茫茫。收拾都將一袋藏。畢竟有收還有散。放寬些子又何妨。帝索其人不得。時政尙嚴猛。故以此諷。可與蜂丈人語參觀。

蜂丈人事

載仁方

宋陳晉公恕爲三司使。將立茶法。召茶商數十人。俾各條利害。公閱之。第爲三等。語副使宋太初曰。吾觀上等之說。取利太深。此可行於商賈。而不可行於朝廷。下等固滅裂無取。唯中等之說。公私皆濟。吾裁損之。可以經久。於是始爲三稅法。行之數年。貨財流通。公用足而民富實。世言三司使之才。以恕爲稱首。

懋庭曰。言利之徒。取之惟恐不盡。是藉度支之名。而下行商賈之事也。正晉公之所斥者耳。公久掌利權。精於吏事。觀其獨取中策。歸於公私皆濟。異乎腴民以壅殖者矣。考公嘗被命具中外錢穀總數。屢促之。

卒不以進。真宗命執政詰之。公曰。上方富於春秋。若知國用充足。恐生侈心。觀公此言。可謂識政體矣。丁謂權知三司。進會計錄以邀大用。賢不肖之相去。豈可同日語哉。

休甯程從元卓守嘉興時。或偽爲倅廳印紙與奸民爲市。以充契券之用。流布旣廣。吏因事覺。視爲奇貨。謂無真偽。當厯加追驗。則所得可裨郡計不少。公曰。此不過偽造者罪耳。若一一驗之。編民並擾。吾以安民爲先。利非所急也。乃喻民有誤買者。許自陳立與換印。陳者畢至。一郡晏然。

慤庭曰安民而不急於利。乃是古大儒學問。卽此一語。民已陰受其福。而呈契換印。一郡晏然。誠能以實心行實政者。可謂賢刺史矣。

宋鮮于侁爲利州路轉運副使。部民不請青苗錢。王安石遣吏詰之。侁曰。青苗之法。願取則與。民自不願。豈能強之。東坡稱侁上不害法。中不廢親。下不傷民。仕途當以爲法。

慤庭曰。新法之行。固屬荆公之偏僻。亦因當時諸君子爭論過峻。激而成之也。觀侁之置對者。何等婉轉。而民情之從違。已隱見乎其中。所謂言之者無罪。聞

之者足以戒歟。

懋庭又曰。使天下盡如鮮于侁。荆公當日亦必責成地方有司。有令民不得不請者矣。拘相公豈以民不願請而遂寢厥事者乎。然細思侁於此時更有何法。惟此等作用。猶或冀其自悟耳。卽不能冀其必悟而稍緩時日。亦未始非軫恤部民之美意也。

明王陽明先生爲政務。以元默化民。其知廬陵時。縣庭宴然。民有訟者。亦不令人拘捕。但書一木牌。付訟者。俾人隨牌至而已。其不擾類如此。

懋庭曰。遊心於澹。合氣於漠。順物自然。無所容私焉。

而天下治矣。此莊子應帝王中語也。王公聰明蓋世。故宜見地到此。彼本領不濟者。反多自矜其智。自炫其才。日驅小民而奔走之。日取前規而更張之。殊不知上日勞下日困矣。所謂天下本無事。庸人自擾之也。老子烹鮮之喻。柳子種樹之說。父母斯民。尙其三復之。

明朱勝知吳郡事。廉靜寡欲。勤政愛人。嘗曰。吏書貪吾詞。不付房。隸卒貪吾不妄。行杖獄卒貪吾不輕。繫囚慤庭曰。廉而不明。無以止貪。風勤而不慎。亦無以絕弊。竇觀此數語。固爲政之善經。亦馭吏之良法。

慤庭又曰。爲政無術。弊在權歸胥吏。詞不發房。杖不妄行。囚不輕繫。充此以往。亦何事不可稍爲變通。以清弊源乎。

唐貞元中。咸陽人上言。見白起令奏云。請爲國家捍禦西陲。正月吐蕃必大下。旣而吐蕃果入寇。敗去。德宗以爲信然。欲於京城立廟。贈起爲司徒。李泌曰。臣聞國將興。聽於人。今將帥立功。而陛下褒賞白起。臣恐邊將解體矣。且立廟京城。盛爲祈禱。流傳四方。將召巫風。聞杜郵有舊祠。請勅府縣修葺。則不至驚人耳目。上從之。慤庭曰。上不違命。下不惑眾。事不得已。只合如此周。

旋○

宋崇甯初、分置敦宗院於三京、以居疎冗。選宗子之賢者蒞治。院中或有尊行治之者、頗以爲難。趙令鄰初除南京敦宗院登對、上問所以治宗子之略。對曰、長於臣者、以國法治之、幼於臣者、以家法治之。上稱善。進職而遣之。鄰旣至、宗子率教、未嘗擾人。京邑頗有賴焉。慤庭曰、法者天下之公器、繩之以大公、則宗子自知畏懼、合長幼而罔不率俾矣。以治天下、亦猶是也。何頑梗之爲患。

唐崔祐甫爲相、薦舉惟其人。不自疑畏、推至公以行。日

除十數人。未逾年。除吏幾八百員。多稱允當。帝嘗謂曰。人言卿擬官多親舊。何耶。對曰。陛下令臣進擬庶官。夫進擬者。必悉其才行。若素不知聞。何由得其實。帝以爲然。

懋庭曰。傳曰。內舉不避親。魯論亦曰。舉爾所知。况宰相職總百揆。佐天子以馭天下。進擬庶官。而可自避嫌疑。以閔賢路乎。祐甫之汲引公心。德宗之信任不疑。兩得之矣。

懋庭又曰。呂氏春秋稱賢主之所以論士者。有八觀。六驗。通觀其所禮。貴觀其所進。富觀其所養。聽觀其

所行止觀其所好。習觀其所言。窮觀其所不受。賤觀其所不爲。喜之以驗其守。樂之以驗其僻。懼之以驗其持。怒之以驗其節。哀之以驗其神。苦之以驗其志。凡此正欲以悉其才行。故爲術若是周且備也。夫未悉者必求其悉。而旣悉者反生疑畏。則以人事君之謂何旨哉。唐文宗嘗云。宰相用人。當不間疎戚。若親故。果才避嫌而棄之。亦不爲公。祐甫其深契此意者歟。雖然。此特謂親故之無足爲嫌。而非謂親故之竟概可舉也。彼有藉口於避嫌之。不爲公。而毫無忌憚。適以恣行其私者。是直祐甫之罪人矣。

宋張忠定公詠爲治不以耳目專委於人而探訪民間事悉得其實李旼問其旨公曰彼有好惡亂我聰明但各於其黨詢之又詢詢君子得君子詢小人得小人雖有隱匿者亦十得八九矣

慤庭曰探訪輿情亦爲政之一術然專以耳目寄之他人或所委非人或奸徒煽惑勢亂是非者多矣忠定各詢於其黨而民間事悉得其實此卽論語以鄉人定好惡之法而君子小人之類要非有知人之明者不能辨則其權仍在我之見地也彼任耳目以矜明察者固非卽專任聰明以矜獨斷者又豈有當乎

宋韓持國嘗患在下者多欺○曰○欺有三○有爲利而欺者○則固可罪○有畏罪而欺者○在所恕○事有類欺者○在所察○慤庭曰○爲政者○使人不忍欺○上也○其次則明○足以燭奸○而使之不敢欺○顧欺所由來○有迫於不得已○亦有蹈於不自主者○非原之隱曲之中○辨之形迹之外○而槩曰欺也○則鮮有獲免者矣○君子於此○不恃渾厚而恃精明○要之君子精明處○正君子渾厚處○唯渾厚故○有所不忍○不恕○不察○唯精明夫○乃知恕所當恕○察所當察○是精明適所以全渾厚○彼惟欲使人之不我欺○而有犯必懲○不復暇致詳者○其於精明渾厚○不將兩

失之哉。故吾嘗謂人患不厚。尤患不明。明而能厚。益見其明。厚而未明。並傷其厚。御下者宜留意焉。

唐侯君集等平高昌。適有告薛萬均私通高昌婦人者。命出胡婦付大理。與之辯對。魏徵諫曰。臣聞使臣以禮。今遣大將軍與亡國婦人對辯。帷薄之私。實則所得者。輕。虛則所失者甚重。昔秦穆公飲盜馬之士。楚莊王赦絕纓之臣。陛下曾二君不逮乎。乃止。

懋庭曰。徵引盜馬絕纓二事。則萬均之帷薄不修。諒難解免。然功罪原可相掩。且於國體攸關。何如隱惡揚善之爲得也。徵在政府。多所匡弼。此可類推。

慤庭又曰。按唐書長孫順德受人餽絹。事覺。太宗乃復於殿庭賜絹數十疋。以愧之。曰。彼有人。心得絹之辱。甚於受刑。如不知愧。一禽獸耳。殺之何益。此亦與處置高昌事同意。夫彼其帷薄不修。而簠簋不飭。原皆有可誅之罪。而一則新立戰功。捨其過以持其體。一則望隆勳舊。挾其隱而愧其心。益亦八議中所固當有也。

宋范文正公仲淹爲叅政。每取班簿。視監司不才者。一筆勾之。以次更易。富文忠公弼曰。六丈則是一筆焉。知一家哭矣。公曰。一家哭何如一路哭耶。遂悉罷之。

懋庭曰安民必先察吏此政本所由清也顧昔賢又
 嘗有以若輩去若輩來徒煩迎送而不輕於更易者
 似與范公意旨相背馳然文正所謂不才者殆指監
 司之罔恤民瘼者言試玩一路哭之語可見蓋古窮
 奇渾敦之輩左傳亦止以不才子稱是正不容於明
 盛之世者也若尋常供職之人則棄其所短錄其所
 長或加之訓飭以成其材或需之歲月以責其效夫
 人才既不甚高下而器使亦無容求備范公素稱長
 厚豈有輕於棄置而徒滋新故迎送之煩哉且監司
 職司廉察爲吏民所表率而乃頽惰闖冗甚至植苞

苴以自營其私。此而不黜。則尤而效之者。且徧當路矣。其何以澄吏治而除民隱。此公較量於一路一家之間。毅然舉筆而不恤者也。然則兩賢所云。雖相反而實相濟。有察吏之責者。惟權衡於二者之中。而不失之縱。亦不失之苛。其庶幾乎。

漢薛宣爲太守。得郡中吏民罪名。輒召告其縣長吏。使自行罰。曉曰。府所以不自發舉者。不欲代縣治奪賢令長名也。

懋庭曰。傳有之曰。侵官冒也。國家置守。所以表率屬縣之長吏。而稽察其治行若事事。而侵其權。將安所。

事令乎薛宣於是乎得政體矣。

慈庭又曰、吏民有罪、縣長吏之責也。使自行罰、不自發舉、陽以全其名、實陰以專其責。俾縣令平日不敢不、留、心、訪、察、力、爲、化、導、也、其、表、率、屬、吏、之、微、權、乎。

宋明鎬爲龍圖閣直學士知并州。時邊任多純袴子弟。鎬乃取尤不職者、杖之疲軟者、皆自解去。遂奏擇習事者、守堡砦。軍行娼婦多從之。鎬欲驅逐、惡傷士卒心。會有忿爭殺娼婦者、吏執以白。鎬曰、彼來軍中、何邪縱去、不治娼婦皆散走。

慈庭曰、不驅之驅、真得個中三昧。

黃震通判廣德其俗有自嬰桎梏自拷掠而以邀福於神者震見一人召問之乃兵也卽令自狀其罪卒曰無有也震曰爾罪必多但不敢對人言故告神求免耳杖而逐之此風遂絕

慤庭曰自巫風甚而無識愚民樂爲怪異雖賢長吏未易家喻而戶曉也要其故不過邀福懼禍二事深中於其心耳至於身在行伍間亦爲此而不顧狂瞽之風尙可問乎杖而逐之所謂事佛求福乃更得禍聞風者自翻然悔矣民可使由之不可使知之此中大有妙用

後漢廉范字叔度爲蜀郡太守成都地迫屋狹百姓夜作以供衣食又禁火覆蔽之失火者曰屬范放今夜作但使儲水百姓皆悅而歌曰廉叔度來何暮不禁火民安作昔無襦今五袴

繇庭曰小民衣食之原上不得而禁也慮失火而禁夜作此與防噎廢食何異叔度亦無奇術不過因民之利以阜其財儲火之備以禦其患而已而來暮之歌至今猶傳頌人口爲政者盍審諸

漢陳仲弓爲太邱長有劫賊殺財主將往捕之未至發所道聞民有在草不生育子者回車往治之主簿曰賊

大宜先按討。仲弓曰：盜殺財主，何如骨肉相殘。

慤庭曰：不先治劫賊而先棄子者，殺人者死，盜已殺人業當抵罪，卽收捕少遲，要不虞其漏網。若在草不育頃刻間，係一命之死生，緩卽無及，而又不可以殺人之罪罪之，則其禍更慘於劫殺矣。蓋殺嬰一事，傷天地之和，賊父子之性，其爲害於人心風俗者，實非淺鮮。而小民無知，往往習爲常事，爲民父母者，忍坐視而不一救乎？仲弓處此，與邴吉不問鬪毆而問牛喘事相類，可謂識政本矣。

宋晏元獻罷相守洛，一舉子行囊中有失稅之物，爲僕

夫所告。公曰。舉人應舉。孰無所攜。未可深罪。若奴告主。此風胡可長也。但送稅院。倍其稅。仍治其奴罪。而遣之。愬庭曰。舉子攜帶貨物。誠爲不自愛惜。倍輸其稅。已足示罰。奴僕告主。有關風化。非加重懲。無以著儆。君子謂元獻知所輕重矣。

朱羅點守平江。有主訟其逐僕欠錢者。審問得實。而僕狡點欲污其主。自陳嘗與主之侍妾通。點知其誣。乃判云。奴既負主錢。又私其婢。事雖無証。卽其自供。合從姦。斷責還所負。外徒配施行。所有女使。俟主人有詞。日另究聞者快之。

愬庭曰事涉曖昧司讞者不可窮詰蓋恐中有誣捏
或徒喪其名節甚且陷其性命也家奴誣指尤可痛
恨從重擬斷而置所指者於不問深得爲政之體
愬庭又曰張忠定公詠少好奇節有士人遊宦遠郡
爲僕持其不法事恐之且欲其女爲妻乃止恣橫不
可制詠寓傳舍知其事卽陽假此僕爲御單騎出城
至林麓中斬之而還與羅公之斷斯獄同爲快事忠
定雖任氣專殺而出奇鋤逆足懲悍僕跋扈之風并
錄之

南史齊高帝時王敬則爲吳興守郡舊多剽掠敬則錄

得一偷。召其親屬於前。鞭之數十。使之長掃街路。久之。乃令舉舊偷自代。諸偷恐爲所識。皆逃走。境內以清。

慤庭曰。一郡之中。至罔不小大。好草竊姦宄。詰之不可勝詰也。株連逮繫。則波累者多矣。治一偷而境內以清。祛除奸慝之術。可云善哉。

慤庭又曰。令舉舊偷以自代。或誣指良民。妄希免脫。柰何。抑或利眾偷之所有。藉此養奸。不爲舉首。又柰何。曰。敬則之爲此者。必更有道。以制之。俾不致誣指而養奸也。審矣。

宋扶溝縣廣濟蔡河在縣境。瀕河不逞之民。不復治生。

業專以脅取舟人錢物爲事。歲必焚舟十數以立威。程明道先生始至。捕得一人。使引其類。得數十人。不復根治舊惡。分地而處之。使卽挽舟爲業。且察爲惡者。自是境無焚舟之患。

慤庭曰。捕一人而使引其類。與王敬則之治吳興無異。而能洗滌舊惡。抑復與之爲業。化莠民爲良善。而莫知爲之者。具見大儒作用。

慤庭又曰。妙用全在卽使挽舟爲業。且令稽察惡類。則不逞之徒。皆有責任。萬一復有乘間竊發之事。罪有攸關。無可躲閃處矣。不然而徒以恩結之。焉保其

故智之不復萌耶。此等處正非煦煦者所知。

明永樂時萬觀知嚴州。七里礮漁舟數百艘。晝漁夜竊。行旅患之。觀令十艘爲一甲。各限以地。使自守。繇是無復有警。

懋庭曰。編船戶爲保甲。俾之畫地自守。此弭盜之良法也。後之爲民牧者。陂塘藪澤所在俱宜倣而行之。唐崔安潛節度四川。出庫錢於市。置榜其上。曰。告捕一盜。賞錢五百緡。侶者告捕。釋其罪。賞同。平人未幾有捕盜至者。盜不服。曰。與我同盜。贓皆平分。柰何捕我。潛曰。汝知我有榜。何不捕彼。旣爲所先死。復何辭。立命給捕。

者錢真盜於法。諸盜與其侶相疑。逃散境內盜絕。

宋李公擇治齊州。齊素多盜。痛治之不止。他日得黠盜。察其可用。刺爲兵。使直事鈴下。問其故。曰。此縣富家爲之藪。使盜自相推爲甲乙。官吏巡捕及門。止擒一人。以首則免也。公擇乃令凡得藏盜之家。皆發屋破柱。盜賊始清。

慤庭曰。以盜治盜。自是一法。妙在懸榜賞捕。使其夥類自相猜疑。則不驅而自散矣。至公擇嚴治藏盜之家。尤爲拔本除根之策。蓋盜有窩藏。雖嚴刑峻網。不能禁絕也。保甲之法。亦正爲此。

慈庭又曰○編查保甲之法○所以清戶口○而便稽查也○
 戶口既清○則奸宄無所容其身○而一切賑卹平糶○借
 給籽種○以及舉報老民老婦諸善政○俱可按籍查對○
 不致臨期草率○其效正不徒弭盜已也○無如行之至
 今○往往視爲具文○填寫門單○止憑舊冊○身任地方者○
 既不肯挨戶稽查○親自散給○以致鄉保領發門單○先
 索盤纏使費○而吏胥勒索紙筆飯食等項○亦復多其
 名目○又其甚者○門印亦索規例矣○是民未受保甲之
 益○而先受保甲之害○及至有事○所存冊籍○與現在戶
 口○並不相符○奸宄無從覺察○而賑賚等項○又豈能無

缺濫乎故編查保甲必須親歷鄉城挨戶查明填注
細冊卽令書吏照填門單按圖簽發并諭軍民人等
毋爲胥吏鄉保愚弄任其需索如此實力奉行自有
成效庶乎可以復古矣惟是澈底清查事屬煩瑣印
官設遇繁劇不能獨任舊例在城官員俱令分辦設
官少者戶口必少戶口多者設官亦多查辦旣畢各
就分查都圖戶口造具文冊申移印官備案據報上
司而印官遇公出時就所到地方相近之處未經親
查者順便抽查母任虛捏查辦旣清自然按籍可數
現在所定章程亦復如是而實力奉行與虛應故事

則必有分矣。長民者，盍亦加之意乎。

劉宋時，傅僧祐及子琰、琰子彪爲令，並著奇績。世稱諸傅有治縣譜，相傳不以示人。時劉元明甚有吏能，歷建康、山陰令，政爲天下第一。傅彪代爲山陰，問元明曰：「願以舊政告新令。」尹答曰：「我有奇術，卿家譜所不載。惟日食一升飯而不飲酒，此第一策。」

慤庭曰：儉以養廉，酒能移性。日食升米而不飲酒，卽諸葛武侯澹泊明志遺意，於以飭簠簋而戒荒腆，用保乂民爲令治譜，雖不盡於此要，莫先於此。世有長民之責者，尙取鑒焉。

漢卜式爲郎爲武帝牧羊上林歲餘羊肥息上遇見其
羊善之式曰非獨羊也治民亦猶是也以時起居惡者
輒斥去勿令敗羣上以式爲奇拜爲緱氏令

慙庭曰莊子雜篇黃帝將見大隗於具茨之山七聖
皆迷適遇牧馬童子問塗焉童子知大隗之所存因
請問爲天下小童辭黃帝又問小童曰夫治天下者
亦奚以異乎牧馬哉亦去其害馬者而已卜式所言
深得此旨至高歡初歸爾朱榮因隨榮之廐廐有惡
馬榮命剪之歡乃不加羈絆而剪竟不蹄齧已而起
曰御惡人亦如此榮遂屏左右而訪時事此又是英

雄御制之術。未可與卜式比而同矣。

宋李相沆。真宗嘗問治道所宜先。沆曰。不用浮薄新進。喜事之人。此最爲先。問其人曰。如梅詢曾致堯輩是矣。沆嘗言居重位。實無補。惟中外所陳利害。一切報罷。此少以報國耳。朝廷防制纖悉。備具。或徇所陳請施行。一事卽所傷多矣。陸象先所謂庸人擾之是也。儉王苟一時之進。豈念厲民耶。

懋庭曰。漢詔有云。惻愍之吏。日計不足。歲計有餘。蓋國家舊章具在。率由不愆。自可養天下於和平之福。少年喜事。議論風生。名爲便民。實則厲民。皆希進儉。

人也。厥後王荆公爲政，好爲紛更，而朋黨之禍相延而起。李沆之言，歷數傳而驗，若符券。浮薄之流，貽害人國。若此，揆政本者，其亦知所宜先哉。

明平湖陸太宰光祖，初爲濬令，有富民枉坐重辟，相沿數年。官以其富，恐涉嫌疑，不敢爲之白。陸至訪實，卽日破械出之。然後聞於上臺，或曰：「此人素以富名，奈何驟出之？」陸曰：「但當問其事之枉不枉，不必問其家之富不富。果不枉，夷齊恐無生理；如枉，陶朱亦無死法。」

慈庭曰：法者天下之公器也。徇人之私而故出之，避己之嫌而故入之，皆亂法耳。其失政均也。君子亦平。

其政而已。陸公立言侃侃。允爲持平之論。

巾經纂卷之七

義帙

元和宋宗元愍庭氏著

粒民

天生五材。人利賴焉。土爰稼穡。而金饑木穰。火
燠水淫。歲或不登。則粒食之道。幾窮區畫。而挹
注之長。民者之責矣。夫民爲邦本。食爲民天。酌
盈劑虛。良法具在。可勿亟講歟。

唐劉晏謂王者愛人。不在賜與。當使之耕耘織紉。常歲
平斂之。荒則蠲救之。諸道各置知院官。每旬月具州縣
雨雪豐歉之狀。荒歉有端。則計官取贏。先令蠲某物貨。

某戶民未及困而奏報已行矣。議者或譏晏不直賑救而多賤出以濟民。晏則以爲善治病者不使至危。憊善救災者勿使至賑。給蓋賑給少則不足活人。活人多則闕國用。國用闕則復重斂矣。况賑給多。僥倖吏羣爲奸強得之多。弱得之少。雖刀鋸在前。不可禁災沴之鄉所乏糧。爾他產尙在賤以出之。因人之力轉於豐處。或官自用。則國計不乏多。易菽粟恣之糴運。散入村閭下戶。力農不能詣市。轉相遞逮。自免阻饑。

愍庭曰。天災流行。何時蔑有。則粒我蒸民。不能不望於爲其上者矣。顧損上以益下。上之所損者已多。下

之待澤者無盡豈能盡民而食之哉養民者恤民之
艱因地之利以濟天之窮蓋地不愛寶菽粟之餘豈
無他植而民力普存鄰近之地詎並凶年以其所有
易其所無則農賈可通市價可平不待奏報而民困
已紓矣晏之多賤出以濟民誠爲補救之良法也

明嘉靖中廣東僉事林希元荒政叢言救荒有二難曰
得人難審戶難有三便曰極貧民便賑米次貧民便賑
錢稍貧民便賑貨有五急曰垂死貧民急粥飯疾病貧
民急醫藥旣死貧民急瘞埋遺棄小兒急收養輕重繫
囚急寬恤有三權曰借官錢以糶糴興工作以助賑貸

牛種以通變有六禁曰禁侵漁禁攘盜禁遏糴禁抑價
禁宰牛禁度僧有三戒曰戒遲緩戒拘文戒遣使

懃庭曰救荒之策林希元言之備矣而其要莫先於
審戶其病莫甚於拘文蓋非覈審其戶則民之冒支
漏澤者必多而重繩以文則官之畏忌需遲者不少
故惟戶口旣清斯侵盜濫遺之弊自絕更爲稍寬文
法則緩急權宜操之自我而荒政舉矣雖然任非其
人則戶口不可得清而舞文轉易緣爲奸也是在爲
大吏者慎選乃僚以分董其事而少假以便宜爲長
吏者按戶閱實無苛無濫擇士民中之素行敦篤家

道殷實者令其就近給發而絕不假手胥吏庶有豸乎。

漢宣帝時大司農耿壽昌請糴三輔宏農諸郡穀以供京師又令邊郡皆築倉以穀賤時增價而糴穀貴時減價而糴名曰常平民甚便之。

愨庭曰常平之法治於李悝以爲穀甚貴傷民甚賤傷農善爲國者使民無傷而農甚勸視歲上中下熟上熟則糴三而舍一中熟則糴二下熟則糴一價平則止小飢則發下熟之所斂中飢則發中熟之所斂大飢則發上熟之所斂而糴之雖有凶年糴不貴而

民不散。行之魏國。國以富强。耿壽昌亦師其法而行之耳。而民食於以充裕。斯誠救荒之善策。顧委之不得其人。且將叢奸而滋弊。故曰有治人無治法。

隋開皇三年。以京師倉廩尙虛。議爲水旱之備。工部尙書長孫平。請令諸州百姓及軍人。勸課當社。共立義倉。收穫之日。隨其所得。勸課出粟及麥。於當社造倉窖貯。卽委社司簡校。每年收積。勿使損敗。若時或不熟。當社有饑者。卽以此穀賑給。

懋庭曰。義倉之法。爲救荒之善政。然委任社長。而舞弊或不減吏胥。則遴委宜慎。當社立倉。而道里或相

隔遼遠則稽察宜勤。以至勸民出粟多寡貴從其願。市陳易新出入必當其時。故社倉雖以民主之。而凡所以籌畫而經理之者。皆長吏責也。自唐以來此法至今不廢。而奉行之善者。莫如朱子編甲之法。後人誠倣其意而行之。庶無弊耳。

宋乾道四年朱公熹請於府得常平米六百石貯貸。夏受粟於倉冬則加息以償。歉蠲其息之半。大饑盡蠲之。凡十四年以米六百石還府。見儲米三千一百石以爲社倉。不復收息。故雖遇歉民不缺食。詔下熹社倉法於諸路。

陸象山曰。社倉固爲民之利。然年常豐。田常熟。則其利可久。苟非常熟之田。一遇歲歉。則有散而無斂。來歲秧時缺本。卽無以賑之。莫如兼制平糴一倉。豐時糴之。使無價賤傷農之患。闕時糴之以摧富民封廩。騰價之計。析所糴爲二。每存其一。以備歉歲。代社倉之匱實。爲長便也。

懋庭曰。社倉卽古之義倉也。而捐輸出納之法。悉主於官。則非復義倉之初制矣。今宮保桐城方公總制畿輔。倣朱子之意。行義倉法。籌畫分晰。立制周詳。計地之遠近。量建倉座。直隸凡村集三萬九千六百八

十有七。爲倉凡一千有五。擇烟戶稠密。形勢高阜之處。俾四鄉道里相均。捐輸旣便。而周賑易通。每倉選鄉耆之誠謹殷實者一人。爲倉正。穀多處所。添設倉副以助之。其勸捐之法。每年於秋成後。州縣設立印簿。令紳衿耆老數人。轉相勸諭。聽捐戶自登姓名。穀數無抑勒。無假手。出借時。量鄉之寬狹。與穀之多寡。以按戶支給。一聽倉正副主之。州縣官惟核實轉報而已。至取息計年之上下。大約歲收八分以上。加一息米六七分以下。免息五分以下。緩至次年。分別加免。或遇祲歲。則卽於倉所設粥廠。極貧民賑粥。次貧

民賑粟一鄉之貯。足以救一鄉之飢。使民知雖在官。而猶積於家。既無胥役之侵擾。亦無往來道路之苦。誠美制也。至其樂於輸納者。獎勵有差。而頑戶抗逋者。倍罰。正副捏銷侵蝕者。倍罰。諸所經理。井井有方。繪圖精晰。勒成義倉圖說一書。俾按冊而稽。瞭如指掌。行之才十數年。積穀已及四十萬石。庶幾事歸實濟。一復古義倉之舊。雖有偏災不時。而我畿甸之民。可免流亡之患矣。予承乏茲土。嘗與籌其事。故畧書其梗概如此。令後之人有所採擇焉。

愬庭又曰。考亭社倉之設。誠爲良法美意。合諸陸象

山平糶一法可以歷久遵行。然有治人而無治法。倘行之非其人。容有強民之從而自爲封殖者矣。

周顯德中淮南大饑。上命以米貸。或曰民貧恐不能償。上曰民猶子也。安有子倒懸而父不爲解者。安必其償也。

慈庭曰民飢而貸以米。已爲補救一時之計。若凶荒有備。固不藉假貸小惠耳。或且以貧不能償爲慮。此後世俗吏之見。豈足與籌國計哉。夫元后作民父母。自是休戚相關。樂歲則小民竭蹶輸輓以急上供。是子之養其父母。歲或不登而發倉出粟以賑救之。是

卽父母之食其子也。君民實屬一體。安有子倒懸而父不爲解一語大哉王言。可謂民之父母矣。

宋趙清獻知越州。兩浙旱蝗。米騰貴。諸州競平其價。公獨榜通衢有米者。許增價糶之。于是商賈輻湊。價因頓減。

慤庭曰。物價貴賤。謂之行情。明。非。法。與。勢。所。能。強。之。使。一。也。設。彼。方。居。奇。而。我。特。厲。其。禁。則。商。賈。裹。足。米。愈。少。價。愈。昂。矣。要。知。足。民。之。計。首。在。通。商。商。販。雲。集。價。不。期。其。減。而。自。減。則。粟。自。有。餘。而。歲。不。能。災。不。必。其。自。我。平。之。也。趙清獻故昂其價以招商賈之來。其

智慮奚啻加人一等耶。

宋文潞公在成都。米價湧貴。因就諸城門相近寺院。凡十八處減價糶賣。不限其數。張榜通衢。米價頓減。前此或限升斗。或抑市價。適足以增其氣餒。而價終莫平。乃知臨事須當有術也。

懋庭曰。此與趙清獻事略同。趙增價。潞公減價。而一時市價皆爲之平。蓋商米宜增。增則米之來其地者多。官米宜減。減則市之射其利者奪。而其價皆可不抑。而自平矣。兩公所值之時地不同。而所以爲民籌其食者則一。後世有司牧之責者。倘遇荒歉而境內

少米則清獻之法可行。或廩有餘粟則潞公之策可舉。亦因時因地以補救之可耳。若第區區限升斗抑市價以冀民食之無缺也。豈不謬哉。

宋曾子固通判越州。歲饑。度常平不足以賑給。而田野之人不能皆至城郭。至者羣聚。又有疾厲之虞。前期諭屬縣召富民自實穀。數總得十五萬石。卽令所在富民出粟視常平價稍增以予民。民得從便受粟。不出田里而食有餘。粟價遂平。

慈庭曰。移民就粟。不特有轉徙之勞。而饑民所聚。穢氣鬱蒸。恆有疵癘之患。固天災之流行。亦人事之未

盡也。卽令所在富民出粟。視常平價增以予之。而貧民得就近受粟。旣無奔走之煩。而亦不患疫癘。此平糶救荒之善策也。後世勸民平糶之法。亦似此。而故抑其價。則富者不甚踴躍。而市價亦卒不能平於荒政。會何裨焉。

范忠宣公在襄城時。久旱不雨。公度來歲必闕食。遂盡籍境內客舟。召其主而諭之曰。民將無食。爾等商販。唯以五穀貯於佛寺中。候缺食時。吾爲汝主糶。衆賈從命。運販不停。以至春首。所蓄無慮十數萬。諸縣饑。獨境內之民不知也。

慤庭曰文正籌之於既荒之後而米價得平忠宣籌之於未荒之前而民食無缺是皆救荒之良策牧民者所貴隨時盡心也

宋皇祐二年吳中大饑時范仲淹領浙西發粟及募民存餉爲術甚備吳人喜競渡好爲佛事仲淹乃縱民競渡太守曰出晏於湖上自春至夏居民空巷出遊又召諸佛寺主守諭之曰饑歲工價至賤可以大興土木于是諸寺工作並興又新倉廩吏舍日役千夫監司劾奏杭州不恤荒政遊晏興作傷財勞民公乃條奏所以如此正欲發有餘之財以惠民使工役傭力之人皆得仰

食於公私不致轉徙溝壑耳。是歲惟杭饑而不害。
慤庭曰：損有餘補不足爲政之善經也。而富室恆樂
自據其有餘而不恤人之不足。道在因其情而順導
之。杭俗好遊而縱民競渡。杭俗佞佛而大興土木。則
富室已爲貧民之母矣。寓哀多益寡之意於隨俗逐
波之中。此文正善於補救處。不識時務之監司何足
以語此。

宋慶厯中、河北京東西患水大饑、人相食、知青州富弼、
擇部內豐稔者五州、勸民出粟、得十五萬斛、益以官廩、
隨所在貯之、擇公私廬舍十餘萬區、散處其人、以便薪

水○官○吏○自○前○資○待○闕○寄○居○者○皆○給○其○祿○使○卽○民○所○聚○選○
老○弱○廩○之○皆○書○其○勞○約○爲○奏○請○人○人○爲○盡○力○流○民○死○者○
爲○大○冢○葬○之○謂○之○叢○冢○及○流○民○將○復○其○業○又○各○以○遠○近○
受○糧○凡○活○五○十○餘○萬○人○募○而○爲○兵○者○又○萬○餘○人○前○此○掾○
災○者○或○聚○民○城○郭○積○爲○疾○疫○相○枕○藉○死○或○待○次○數○日○不○
食○得○粥○皆○僵○死○名○爲○掾○而○實○殺○之○公○所○行○簡○便○周○至○天○
下○傳○以○爲○法○

愨○庭○曰○勸○民○出○粟○自○漢○以○來○已○有○是○法○後○世○亦○間○有○
行○之○者○然○或○處○置○失○宜○委○非○其○人○侵○剋○分○肥○徒○滿○奸○
胥○之○慾○壑○而○惠○不○下○究○無○救○於○垂○死○之○民○而○富○民○已○

告瘁耳。觀富公處此井井有法。生有以養。死有以葬。歸有以資。調劑適宜。而所活至五十餘萬之多。孰云救荒無奇策耶。

慤庭又曰。此以民粟賑民之法也。明何良俊四友齋叢說云。今之撫按有第一美政。所急當舉行者。要將各項下贓罰銀。督令州縣盡數糴穀。其有罪犯自徒流以下。許其以穀贖罪。大率上縣每年要穀一萬。下縣五千。巡撫下有縣凡一百。則是每年有穀七十餘萬。積至三年。卽有二百餘萬矣。若遇一縣有水旱之災。則聽於無災縣分通融借貸。俟來年豐熟補還。則

東南百姓○可免流亡○而朝廷於財賦之地○永無南顧
之憂云○是又以納醵爲救荒之備○蓋彷彿韓魏公廣惠
倉之意○而變通其法○留心民瘼者○固未可徒拘前人
納醵之議○而卽河漢其言○唯是一省之中○獄訟之繁
簡不齊○牧令之賢不肖○雜出○若每年拘定穀數○而不
能足額○則不肖有司○必至藉口臺使風旨○枉罪屈罰○
或以贏餘見才○或以苛斂營私○恐貧民未獲涓埃之
惠○而富民先告杼軸之空矣○且必至徒流以下○概與
納醵不暇○更爲原議○則豪強俱得漏網○甚者反有恃
而橫行○此所以自漢以來○皆以此爲納醵病者也○唯

在地方大吏正已督率悉心體察務宜酌量情罪凡其可准納贖者勿拘數目勿定年限要在有無交通上下共白庶可厯久行之而無病耳

宋陳堯佐知壽州歲大饑公自出米爲糜以食餓者吏民以公故皆爭出米活數萬人公曰我豈以是爲私惠哉蓋以令率人不若身先而使其樂從也

懋庭曰爲糜食餓小惠未徧也然身先率屬而所活至數萬人則其惠甚大異乎後世之僅僅以勸捐塞責者矣觀公爲河東轉運時奏除石炭稅減冶鐵課歲數十萬以便民可謂識政本矣豈徒以噢咻爲仁

如孟子所譏惠而不知爲政者哉

元大德中行紅帖糧初賑糶糧多爲豪右嗜利之徒用計巧取不能周及貧民於是令有司籍兩京貧乏戶之數置半印號簿文帖各書其姓氏口數逐月對帖以給大口三斗小口半之其價視賑糶之直三分常減其一與賑並行

懋庭曰此與宋廣惠倉之意畧同皆所以振貧窮者亦善政也蓋天下唯鰥寡孤獨爲無告之民籍其戶口之數以賑給之使得仰食於官而吏不得因緣爲奸矣後世之留養局養濟院可彷彿其意而行之

明景泰中淮徐饑死者相枕籍山東河北流民猝至都御史王竑不待報亟發廣運倉以賑之所全活數十萬人初流民奏至上於稷橋上讀之大驚曰饑死吾百姓矣其奈何已得發廩奏乃大喜曰好都御史

愍庭曰民飢而就食嗷嗷待哺之勢刻不容緩必待奏報而後賑之民之死於溝壑也久矣不則攘臂奮呼相聚而爲盜耳明季流賊之禍皆拘牽文義期會簿書者有以釀成之也若王竑者可以寄百里之命矣

宗元竊聞之昔呂東萊論荒政謂禹湯水旱民無菜

色其制已不可考。如李愔之平糶。豐年收之。凶年出之。亦其次矣。至於移民移粟。不過以餓莩之養養之。賑散糜粥。策又其下者。大抵荒政。如漢載粟入關中。販粟者免稅。以及勸民出粟。散在鄉里。皆古法之可行者。他如富鄭公在青州。散處流民於城外。就近給廩。卽用寄居遊士。分掌其事。不任胥吏。趙清獻公在會稽。令有米者。增價糶之。而米商輻輳。價爲頓平。此二條亦可行之法。又如仁宗之世。韓魏公請罷鬻沒官之田。募民承租。爲廣惠倉。以給鰥寡孤獨。皆惠政也。迨至荆公用事。變爲青苗錢。古法盡廢。而民不聊。

生矣。其言甚詳。邕予嘗論之。古無荒政。耕三餘一。耕九餘三。卽三代之荒政也。以三十年之通制。國用使其家自爲計。不必有散財發粟之費。而蓄積足恃。此政之救於未荒者也。周禮以荒政十有二聚萬民。立法可謂詳盡。而又有遺人掌鄉關之委積。以待艱阨。廩人周稽民食。若不能人二鬴。則令邦移民就穀。蓋所以積貯而勤恤之。若此。未荒既有以備之。而旣荒則又籌畫周救。不遺餘力。故其時有荒歲。無荒民也。後世生齒漸繁。民食或缺。古法旣不能行於今。則如李惺之常平。長孫平之義倉法。皆可行於今日。顧常

平義社諸倉亦皆籌之於未荒之前者也。間歲或不登而不足以資賑給。則臨時策救之善者如富鄭公之勸民出粟。文潞公之減價。趙清獻之增價。諸策皆一時之良法。要在得其人以任之耳。蓋苟得其人。則雖荆公之青苗。本意亦在利民。不得其人。則常平義社亦足以叢奸而滋弊也。至若韓魏公之廣惠倉。元世之紅帖糧。用以賑濟窮乏。尤見法外之仁。司牧者誠參於諸法而酌用之。則緩急有備。賑給有方。雖有凶旱水溢。民無菜色矣。余故備載諸公之事。而並採東萊之語。附論於後。以資求莫者之取擇焉。

巾經纂卷之八

義帙

元和宋宗元慤庭氏著

折獄

法○吏○之○案○如○山○小○民○之○口○如○川○鉤○深○而○文○致○之○
折○其○詞○矣○無○以○折○其○心○奈○何○夫○簡○於○五○辭○徵○於○
五○聽○尙○多○疑○焉○乃○或○片○言○判○決○而○兩○造○帖○然○者○
抑○又○何○歟○因○集○其○事○以○資○明○慎○者○之○考○鑒○云○
唐○柳○公○綽○節○度○山○東○行○部○至○鄧○吏○有○納○賄○舞○文○二○人○同○
繫○縣○令○謂○公○綽○素○持○法○必○殺○貪○者○公○綽○判○曰○賊○吏○犯○法○
法○在○姦○吏○壞○法○法○亡○竟○誅○舞○文○者○

慤庭曰上之所以治下者法而已矣法亡則何事不可爲耶二者相較孰重孰輕必有能辨之者柳公非臆斷也

宋歐陽燾治鄂州民有爭舟而相毆至死者獄久不決燾自臨其獄出囚坐庭中去其桎梏而飲食訖悉勞而還之獄獨留一人於庭留者色動惶顧公曰殺人者汝也囚不知所以曰吾觀食者皆以右手持匕而汝獨以左今死者傷在右肋此汝殺之明驗也囚涕泣服罪

慤庭曰飲食慰勞間而能決人所久不決之獄蓋其體察入微乃能洞照如神易曰君子以明慎用刑而

不留獄。惟慎則明。故刑罰中而無留獄也。其斯之謂與。

明正德中，殷雲霽知清江縣。民朱鎧死於文廟西廡中。莫知殺之者。忽得匿名書曰：殺鎧者某也。某係素仇。衆謂不誣。雲霽曰：此嫁賊以緩治也。乃集羣胥於堂曰：吾欲寫書各呈若字。有祝明者。字類匿名書。詰之曰：爾何殺鎧。明大驚曰：鎧將販於蘇。獨吾候之。利其貲。故殺之耳。

慈庭曰：寫書呈字。恐字跡適有雷同。而無辜難免。被累。况奸徒或先已窺測及之。則筆跡何難稍爲變易。

以逃法網。雲霽當亦苦一時無從下手。特假此以發其機。而恰爲湊合耳。惟是得匿揭而知嫁賊。緩治其見實有超出乎人者。故吾謂雲霽之政術在此。苟舍此而僅以比較字跡爲可操之術。則其術亦未遂盡善也。

唐咸通初。楚州淮陰縣東鄰之民。以莊券質於西鄰。貸得千緡。約來年加子錢贖取。及期先納八百緡。約明日價足。方取券。兩姓素通家。且止隔信宿。謂必無他。因不徵納。緡之籍。明日齋餘鏹至。西鄰諱不認。訴於縣。縣以無証不直之。復訴於州。亦然。東鄰不勝其憤。聞天水趙

和令江陰片言折獄乃越江而南訴焉趙宰以縣官卑
且非境內固卻之東鄰稱冤不已趙曰且止吾舍思之
經宿曰得之矣召捕賊之幹者數輩齎牒至淮壩口言
獲得截江大盜供稱有同惡某請械送來唐法惟持刀
截江鄰州不得庇護果擒西鄰人至然自恃農家實無
他跡應對頗不懼趙脅以嚴刑囚始泣叩不已趙乃曰
所盜幸多金寶錦綵非農家物汝宜籍舍中所有辯之
囚意稍解且不虞東鄰之越訟遂詳開錢穀金帛之數
並疏所自來而東鄰贖契八百緡在焉趙閱之笑曰若
果非江寇何爲諱東鄰八百緡遂出訴鄰面質於是慚

懼服罪。押回本土。令吐契而罰之。

慤庭曰。越境斷理。尤爲邑令所難。乃苦心剔決。備得其情。抑貪詐而惠孱弱。能爲人之所不能爲。亦獨爲人之所不肯爲。豈惟一時良吏。

有富民張老者。妻生一女。無子。贅某甲於家。久之。妾生子。名一飛。育四歲。而張老卒。張病時。謂壻曰。妾子不足任吾財。當畀汝夫婦耳。但養彼母子。不死溝壑。卽汝陰德矣。於是出券書云。張一非吾子也。家財盡與吾壻。外人不得爭奪。壻乃據有張業不疑。後妾子壯。告官求分。壻以券呈官。遂置不問。他日奉使者至。妾子復訴。壻仍

前赴質。奉使者因更其句讀曰：張一非吾子也。家財盡與吾壻外人，不得爭奪。曰：爾婦翁明謂吾壻外人，爾尙敢有其業耶？詭飛作非者，慮彼幼爲爾害耳。於是斷給妾子人稱快焉。

慤庭曰：據其貲而不顧其子，無良已極。鳴之於官，張老縱有遺言，亦不得爲治命。使者更其句讀以示之，令彼無所置喙。遂至今傳爲美譚。蓋壻所恃者券書耳，奪其所恃，不煩言而自判，而情理允協，乃能簡孚有衆，其殆師呂命察辭於差之意而善用之者乎？

漢潁川有富室，兄弟同居。婦皆懷妊，長婦胎傷，弟婦生

男○長○婦○遂○盜○取○之○爭○訟○三○年○州○郡○不○能○決○丞○相○黃○霸○令○走○卒○抱○兒○去○兩○婦○各○十○步○叱○令○自○取○長○婦○抱○持○甚○急○兒○大○啼○叫○弟○婦○恐○致○傷○因○而○放○手○而○心○甚○懷○愴○霸○曰○此○弟○子○責○問○乃○服○

○慤○庭○曰○史○稱○黃○霸○治○郡○米○鹽○瑣○碎○無○不○經○理○精○密○所○以○治○行○爲○天○下○第○一○卽○此○一○事○而○察○言○觀○色○備○極○周○詳○雖○威○鳳○片○羽○已○足○徵○其○五○德○矣○

宋○陳○祥○知○惠○州○郡○民○有○二○女○嫁○爲○比○隣○者○姊○素○不○孕○妹○生○子○而○姊○之○妾○適○同○時○產○女○詭○言○產○子○夜○燒○妹○旁○舍○乘○亂○竊○其○兒○以○歸○妹○覺○之○往○索○弗○予○訟○於○府○無○証○祥○佯○白○

語○必○殺○此○兒○事○卽○了○耳○乃○置○甕○水○堂○下○曰○吾○爲○溺○此○兒○
以○解○紛○密○諭○一○卒○謹○視○兒○而○叱○左○右○詐○爲○投○兒○狀○亟○逐○
二○婦○使○出○其○妹○失○聲○爭○救○不○可○得○顛○仆○堂○下○而○姊○竟○去○
不○顧○祥○卽○斷○兒○歸○妹○而○杖○姊○妾○一○郡○稱○神○

北○魏○孝○文○時○李○崇○爲○揚○州○刺○史○壽○春○縣○人○荀○泰○有○子○三○
歲○遇○賊○亡○失○數○年○不○知○所○在○後○見○在○同○縣○趙○奉○伯○家○泰○
以○狀○告○各○言○已○子○並○有○隣○証○郡○縣○不○能○斷○李○崇○令○二○父○
與○兒○分○禁○三○處○故○久○不○問○忽○一○日○密○遣○人○分○告○二○父○曰○
君○兒○昨○不○幸○遇○疾○暴○死○荀○泰○聞○卽○號○跳○悲○不○自○勝○奉○伯○
咨○嗟○而○已○崇○察○知○之○乃○以○兒○還○泰○詰○奉○伯○詐○狀○奉○伯○款○

引云。先亡一子。故妄認之。

慤庭曰。此皆祖黃霸之故智。變而通之。而真偽立見。遂致神明之譽。然則居官臨民者。循吏傳不可不讀。慤庭又曰。陳祥以溺兒試真偽。妙在猝不及備。李崇以兒疾暴死試真偽。妙在故人不問一遲一速。而妙用存乎其中矣。可知循吏治獄。卽彷彿成案。亦必相機而行。若畫依樣胡盧。而不能神其用。未有不僨事者也。舉此可以類推。

宣彥昭仕元爲平陽州判官。天大雨。民與軍爭簷。各認已物。彥昭裂而爲二。並驅出。使卒踵其後。軍忿譟不已。

民曰汝自失簷於我何與卒以聞彥昭杖民令買簷償軍。

范卽爲浚儀令。二人挾絹於市互爭。令斷之。各分一半。去後遣人密察之。有一喜一愠之色。於是擒喜者。

慤庭曰。兩造具備。師聽五辭。此古折獄之法也。而辭之難於閱實者多矣。裂簷與絹。退而察其言色。則真情自露。具見巧心濬發。

魏李惠爲雍州刺史。有負薪負鹽者。同弛擔憩樹陰。將行爭一羊皮。各言藉背之物。惠曰。此甚易辨。乃令置羊皮於席上。以杖擊之。鹽屑出焉。負薪者乃服罪。

漢孫寶爲京兆尹。有賣饅餮於都市者。與一村民相逢。擊落皆碎。村民認賠五十枚。賣者堅稱三百枚。無以証。明公令別買一枚。稱之。乃都稱碎者。紐折分兩。賣者乃服。

元江淮省游平章顯治。爲政清明。有銀店失一蒲團。後於鄰家認得。鄰不服。爭詈不置。游行馬至。問其故。嘆曰。一蒲團直幾何。失兩家之好。杖蒲團七十。棄之可也。及杖得銀星。遂罪其鄰。

慤庭曰。此皆細故耳。而三公之慧心妙會。已可概見。於以息忿爭而做刁風。舉而措之裕如矣。

慤庭又曰。昔有一令。斷獄如神。民有販芝麻者。與米客爭一拷桵。遂成訟。令曰。拷桵所值有幾。而致使兩人爭訟。罪宜坐。拷桵判杖三十。觀者咸目笑。比杖得芝麻。米客乃服。此種斷法。正禮所謂悉其聰明。以盡之。而見性甚捷。且出之以暇。用之以奇。雖黠者無所容其詐矣。

宋侍郎尹洛。有賈者挾銀數十兩。爲同行所盜。訟至官。事迹甚明。而盜者抵諱不伏。侍郎得其情。令吏搜檢盜者身。無所獲得。一鎖匙而已。卽當時押下吏。莫能曉。公潛令人往盜者家。詐以其意。齎匙開篋。取銀後。引二賈。

至問訟者曰。爾銀若干包。以何物。有別記驗否。賈歷言。無不中者。遂面付還。盜者抵罪。衆始服其神。

慤庭曰。非得贓証。則無以塞盜者之口。搜取鎖匙。令人莫測。而潛往取銀。遂成信讞。此侍郎巧思濬發處。不愧神君之目。

吉安州民娶婦。有盜乘人冗雜。入婦室。潛伏牀下。伺夜行竊。不意明燭達旦者三夕。饑甚。奔出。執以聞官。盜曰。吾非盜。醫也。婦有癖疾。令我相隨。用藥耳。宰詰問再三。盜言婦家事甚詳。蓋潛伏時。所聞枕席語也。宰信之。逮婦供証。懇免不從。謀之老吏。吏曰。彼婦初歸。不論勝負。

辱莫大焉盜潛入突出必不識婦請以他婦出對盜若
執之可見其誣矣宰曰善選一妓盛服輿至盜呼曰汝
邀我治病乃執我爲盜耶宰大笑盜遂服罪
慙庭曰無故拘繫婦女律有明禁所以厲廉恥而肅
閭閻也老吏深得政體更妙以他婦出對而黠盜之
破綻立見誰謂胥役中無幹才耶
宋劉宰爲泰興令民有亡金釵者唯二僕婦在訊之莫
肯承宰命各持一蘆去曰不盜者明旦蘆自若果盜明
旦則必長二寸明視之則一自若一去蘆二寸矣蓋慮
其長也盜遂服

宋陳襄攝浦城令。民有失物者。賊曹捕偷兒數輩至。相撐拄。襄曰。某廟鐘能辨盜犯者。捫之。輒有聲。否則寂。乃遣吏先引盜行。卽率同列詣鐘所。祭禱而陰塗以墨。蔽以帷。命羣盜往捫。少焉呼出。獨一人手不污。叩之。乃盜也。蓋畏鐘有聲。故不敢捫云。

慈庭曰。以神道設教。不煩刑訊。而盜情已得。否則同繫者。俱不免於株累矣。安得如宰與襄等百數輩。而以折獄之任。寄之庶無冤濫。

宋包希仁令天長。有盜割人牛舌。未得主名。命其主殺而鬻之。因坐告私殺者。

慤庭曰盜割牛舌定係夙有嫌隙之人潛令殺之卽以私殺訐告則不問而知其誰某矣穆昌叔令華池亦有此事並載之宋史

慤庭又曰希仁厯試外職遇事明決政治肅清時有包鐵面之謠宋史本傳稱其政尙寬仁蓋明決者公之用而寬仁者公之心唯其明決故能濟其寬仁否則姑息養奸闕冗貽害欲寬而適得暴欲仁而適得虐孟子曰徒善不足以爲政彼煦煦者何足與言哉但無識者自第見其明決而不知其卽是寬仁耳史蓋得春秋微顯闡幽之意乎包公之名數百年來婦

監皆知而寬仁之目。史氏後無復及此者。因備論之。
唐貞觀中，衡州板橋店主張迪妻歸甯，有衛三楊真等
投宿。五更早發，夜有人取衛三刀殺張迪。其刀卻內鞘
內，真等不知。至明，店人追真等視刀，有血痕。囚禁考訊。
真等苦毒，遂自誣服。上疑之，差御史蔣恆覆推。恆命總
追店人十五歲已上畢至，爲人不足且散。唯留一老婆
至晚放出，令獄典密覘之。曰：婆出當有一人與婆語者。
卽記其面貌。果有人問婆使君作何推勘。如此三日，並
是此人。恆令擒來鞫之。與迪妻姦殺有實。
愍庭曰：殺人以凶器爲憑，固也。然事有出於常情之

外者不察其情而泥其跡則元兇漏網而無辜者被
陷矣。蔣公此舉大快人意。而太宗之清問下民哀矜
折獄者亦於此可見。嘗聞明成化中南郊事竣撤器
亡一金瓶。時有庖人侍其處。遂執之。官司備加考掠。
不勝痛楚。輒誣服。及與索瓶。無以應。迫之。漫云在壇
前某地。如其言掘地。不獲。仍繫獄。無何竊瓶者持瓶
上金繩鬻於市。有疑之者。質於官。竟得其竊瓶狀。問
曰。瓶安在乎。亦云在壇前某地。如其言掘地。竟獲。蓋
去庖人所指掘之地不數寸耳。假令庖人往掘。時而
瓶獲。或竊瓶者不鬻金繩於市。則庖人之死。百口不

能解矣。然則折獄者，憑凶器而凶器，或不足憑據。真賊而真賊，又不足據古聖人之所以慎言刑也。爰附識之，以俟仁人君子之深心考索云。

松江婦人，訐其夫通海作亂。太守李公問婦與夫爲結髮否。婦言夫雖結髮，然謀反事大，恐害及妻孥，故來出首。李曰：「當卽拘究。」婦出，李乃判狀封付吏，曰：「狀雖准，且莫行。」牌三日內有人來探問此事，卽拘來見我。至三日，果有人來問前日婦人首夫事。狀已面准，何不行拘？吏給之曰：「牌已送簽，少待卽當領出。」其人果留。吏入白守，守命拿其人，令吏持所封狀來，使之自開。狀中判曰：「婦

告夫世所無來問者是姦夫其人見之大驚失色守嚴
訊之果與婦姦而誣諂其夫者遂並婦正法

慈庭曰婦訐其夫事出情理之外此中情弊不待智
者而後知也但通海事重難容縱弛凡遇此等事未
有不悉心推勘以昭慎重者即使聽斷分明不致糊
塗了事而無辜被累已不堪問心矣况或拘於成見
或怯於擔當或取勝於駁辯或屈服於嚴刑者乎李
公於首告之來便已洞悉底裏不費一詞以十二字
定案有罪者旋正典刑受誣者無纖毫拖累神君慈
母之譽殆兼而有之矣世亦知膺折獄之責者非明

決不能勝其任。然必如是而後可。謂之真明而後可。謂之真決。若執偏見以爲明。逞武斷以爲決。顛倒是非。變亂黑白。必致顯遭國法。陰受冥誅。其害人以害己者。又可勝道哉。

元大司農張晉爲刑部時。民有與父異居而富者。父夜穿垣將入取賞。子以爲盜也。瞰其入撲殺之。取燭視尸。則父也。吏議子殺父不宜縱。而實拒盜。不知其爲父。又不宜誅。久不能決。晉奮筆曰。殺賊可恕。不孝當誅。子有餘財而使父貧爲盜。不孝明矣。竟殺之。

慈庭曰。五刑之屬三千。而罪莫大於不孝。子擁厚貲。

而致父於行竊。不孝之罪莫可逭矣。置之大辟以正典刑。不亦宜乎。

朱杜杲爲六安令。有嬖其妾者。治命與二子均分。二子謂妾無分法。杜書其牘曰。傳云子從父令。律曰違父教令。是父之言爲令也。父令子違。不可以訓。然妾守志則可。或去或終。當歸二子。部使者季衍覽之。擊節曰。九州三十三縣之最也。

慈庭曰。就析產而論。則妾固無分法。就其子而論。則父命不應有違。聖人謂伯夷叔齊求仁而得仁。由此旨也。杜君判斷。酌乎天理人情之至。當書曰。士制百

姓于刑之中以教祇德杲也有焉。

梁人有繼母殺其父者而其子殺之有司欲當以大逆。孔季彥曰昔文姜與弑魯桓春秋去其姜氏傳謂絕不爲親禮也夫絕不爲親卽凡人耳方之古義宜以非司寇而擅殺當之不當以逆論人以爲允。

慈庭曰爲其父也妻者則爲其子也母其父被殺則夫婦之倫絕而母子之義廢矣季彥引經據古以春秋斷獄議論極爲醇正。

明洪武間人有隨母改嫁者以繼父疾割股愈之有司以孝聞上曰繼父爾之讎家也割父遺體以愈讎家是

不孝也。乃置之法。

慤庭曰。若孤寡不能自存。因從母再嫁。而賴繼父教。育以俾成立。則撫字之恩。亦不可忘。禮爲繼父同居者。服期。烏得以讐家視也。割股而置之法。未免矯枉之過。然婦無二夫子。無二父。禮之經也。割股愈繼父。而有司以孝聞。將何以爲死父地乎。坐之以不孝。固似武斷。而亦足爲過情者戒。

明成化間。華亭縣民某。其母再醮。生一子。及母死。二子爭塋質之官。縣官判其詞曰。生前再醮。殊無戀子之心。死後歸塋。難見先夫之面。令後子收塋。

慤庭曰。合葬非禮也。况母旣嫁而與父絕乎。判語以
俳體出之。亦見此令之風雅。

慤庭又曰。母出與廟絕禮也。然母子天性。終無可絕
之理。宋蔡京在告。有某氏嫁兩家。各有子。後二子皆
顯達。爭迎養其母。成訟。執政不能決。持以白京。京曰。
何難。第問母所欲歸。遂一言而定。大凡爲人子而遭
此等事實。人倫之不幸。聽斷者固不得以私恩廢公
義。亦難盡以公義廢私恩。朱子謂魯莊公宜誠敬以
事母。朱買臣養其妻與後夫終身。史猶稱其忠厚。揆
度於恩義之間。經權亦有宜參用者。華亭令之判歸。

塋經也。蔡京之斷迎養權也。能當乎人情。亦當不悖乎天理。因附誌之。

宋張詠在崇陽。一吏自庫中出。視其髻旁下有一錢。詰之。乃庫中錢也。詠命杖之。吏勃然曰。一錢何足道。乃杖我耶。爾能杖我。不能斬我也。詠筆判曰。一日一錢。千日千錢。繩鋸木斷。水滴石穿。自仗劍下堦。斬其首。申府自効。崇陽人至今傳之。

詠知益州時。嘗有小吏忤詠。詠械其頸。吏恚曰。枷卽易脫。卽難。詠曰。脫亦何難。卽就枷斬之。吏俱悚懼。賊有殺耕牛逃亡者。詠許自首。拘其母十日。不出釋之。

按此人係反賊李順之黨。甫就撫者。故斷

卷之三

卷之三

折獄

四

善公堂

語尙有舊爲惡黨今又逃亡許令首身尙猶願望四句此公所以誅之若只殺牛而逃其罪尙不至此也或曰其誅以不孝余謂誅不孝固然然非其黨先不肯拘其母矣愨庭氏所引係名臣言行錄之文而首句以李順黨中四字改爲賊字又節刪斷語竟似專爲殺牛之賊乖崖公初次治蜀雖嚴此事似尙有可議余故考而著之以見古人作事斟酌至當讀書者不厭詳求也 梧岡氏識

再拘其妻。一宿而來。因斷曰。拘母十夜。留妻一宵。倚門之望。何疎結髮之情。何厚。就市斬之。於是首身者繼至。並遣歸業。

愨庭曰。首二條忠定用法。誠似過於嚴峻。然蜀當兵火之後。人心反側。非加懲創。不足以伸威信。所謂刑亂國用重典。蓋亦因地制宜耳。湘山野錄載其在蜀時。斷事必爲判語。蜀人鏤版。謂之戒民集。大抵以厚風俗。篤孝義爲本。則公之治行可知矣。東坡謂張公治蜀用法之嚴。似孔明。兩公遺愛。皆至今尸而祝之也。然則公豈專尙刑殺。可與酷吏同日語哉。

明南昌祝守以廉能名。甯府有鶴爲民犬。咋死。府卒訟之。云鶴有金牌。乃出御賜祝判云。鶴帶金牌犬不識字。禽獸相傷。豈干人事。竟縱其人。

慤庭曰。時甯藩驕縱不法。倣擾閭閻。視郡守爲贅疣。祝以諸語判牒。能令聞者解頤。而被訟之民。獲以安堵。大是可人。又聞有兩家牛鬪。一牛死。祝爲判云。兩牛相爭。一死一生。死者同享。生者同耕。亦平允亦了當。因附識焉。

浙右富人捨竹園於鄰寺。其子後貧。取其笋。僧執爲盜。聞於官。守判云。當初捨園。皆望福田。旣無福田。還他竹。

園。

慤庭曰、父捨園而子取笋、拘以爲盜而訴之官。寺僧負恩已極、斷還之後、尙宜加以重懲。判語以戲筆出之趣極。

成都守蘄水魯永清決訟如流。門外架屋數椽。鍋竈皆備。訟者至寓居之一見卽決。飯未嘗再炊。有魯不解擔之謠。適有以姦訟者。一曰和姦。一曰强姦。臬長不能決。以試魯。魯令隸有力者去婦衣。諸衣皆去。獨裏衣。婦以死自持。隸無如之何。魯曰。婦苟守貞衣且不能去。况可他犯。卽供作和姦。訟遂決。

慙庭曰、和之與強、科律懸殊、詎容濫入人罪、褫其衣者、所以杜彼婦之口也。具此機警、故爾庭無留獄、邑無廢事。魯不解擔之謠、當與誰嗣之歌、並傳矣。

潮州趙三與周生友善、約同往南都貿易。趙妻孫氏不欲夫行、已鬧數日矣。及期黎明、趙先登舟、因太早假寐舟中。舟子張潮利其金、潛移舟僻所。沈趙而復訛爲熟睡。周生至、謂趙未來、候之良久、呼潮往促。潮叩趙門、呼三娘子。因問三官何人不來。孫氏驚曰：彼出門久矣。豈尙未登舟耶？潮復周、周甚異、與孫分路、遍尋三日無踪。周懼累、因具牘呈縣。縣尹疑孫有他故、害其夫、久之有

楊評事者。閱其牘曰。叩門便叫三娘子。定知房內無夫也。以此坐潮罪。潮乃服。

愬庭曰。邀其夫而遽呼其妻。此中顯有疑竇。縣尹畧而不省。此踈忽之過也。直至楊廷評一語道破。遂爲千載定案。可知聽理詞訟。勘闌案牘。俱當以細心求之。

新鄉縣人王敬成。邊留犉牛六頭於舅李進處。養五年。產犢三十頭。敬自戍所還。索牛進云。兩頭已死。只還四頭。老牛餘不肯還。敬忿之。投縣陳牒。縣令裴子雲令送敬付獄。叫追盜牛賊李進。進惶怖至縣。叱之曰。賊引汝

同盜牛三十頭藏於汝家。喚賊共對。乃以布衫籠敬頭。立南牆之下。進急。乃吐欵云。三十頭牛。總是外甥犝牛。所生實非盜得。雲遣去布衫。進見曰。此外甥也。雲曰。若是卽還他牛。但念五年養牛辛苦。令以數頭謝之一縣。稱快。

一作武陽令張允齊事

慤庭曰。產犢至三十頭。附近村坊。定有見聞。然一經推究。爲甥而懲舅。有妨渭陽之誼。乃詭以盜牛逮問。使之自吐委曲。可爲神妙。所斷亦極允當。

魏雍州廳事有燕爭巢。鬪已累日。刺史李惠令人掩護。試命紀綱斷之。並辭惠。乃使卒以弱竹彈兩燕。旣而一

去一留。惠笑謂屬吏曰：此留者自計爲巢功重，彼去者既經楚痛，理無固心。羣下服其深察。

慤庭曰：張湯幼作磔鼠文，其父見之，以爲如老吏斷獄。今此公出自遊戲，而居心平恕，善推物情，另是一種手筆。

宗元竊按聽斷之法不一。酷者鍛鍊之，能者折服之，最上愧厲之。昔韓忠獻守安陽，人將鬪訟，輒自止曰：吾非畏汝，愧見侍中耳。夫爲守令而能令民以訐訟爲恥，則其德政之入人者深矣。夫子嘗曰：必也使無訟乎。又曰：有恥且格。若忠獻者，庶其近之。吾故敘折

獄之良而尤於道德齊禮者有厚望焉。







1657/3931

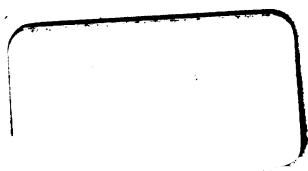
3

巾經纂禮帙

師謀
諷諭

經務
說解







中
經
纂
豐
夫
師
謀
經
務

1657/3931

3

巾經纂禮帙卷九之卷十二

目次

師謀

經務

諷諭

說辭

HARVARD-YENCHING LIBRARY
HARVARD UNIVERSITY
2 DIVINITY AVENUE

Harvard

AUG 21 1967



巾經纂卷之九

禮快

元和宋宗元慤庭氏著

師謀

將而無謀。以其師子敵也。而謀之不臧。與無謀同。世所傳韜略奇正之書。與其說之散著於史。傳百家者。非無可考。顧爲將之道。在乎一心。臨機御變。不可端倪。脫執紙上陳言。以爲閫外秘略。此讀書傭趙括所以敗也。慎無令孫吳笑人哉。

魏龐涓攻韓。齊田忌救韓。直走大梁。涓聞之。去韓而歸。

哈佛大學
哈佛燕京
圖書館
珍藏印

孫子謂田忌曰。彼三晉之兵。素悍勇而輕齊。善戰者因其勢而利導之。兵法百里而趨利者蹶上將。五十里而趨利者軍半至。使齊軍入魏地爲十萬竈。明日爲五萬竈。又明日爲三萬竈。龐涓大喜曰。吾固知齊軍怯。士卒亡者過半矣。乃棄其步軍。與其輕銳兼程逐之。孫子度其行。暮當至馬陵。馬陵道狹。而旁多阻隘。可伏兵。乃斫大樹白而書之曰。龐涓死此樹下。令齊軍善射者萬弩夾道而伏。期曰。暮見火而俱發。涓果夜至。見白書。鑽火燭之。齊軍萬弩俱發。魏軍亂大敗。龐涓自剄。

慤庭曰。救韓而直走魏都。此出奇。搗虛法也。滅竈以

致師。伏兵以殲將。尤其善於用怯處。

漢末羌寇武都。遷虞詡爲武都太守。羌率衆數千遮詡於陳倉峭谷。詡軍不進。宣言上書請兵。須到乃發。羌聞之。乃抄旁縣。詡因其兵散。日夜進道。兼行百餘里。令軍士各作兩竈。日增倍之。羌不敢逼。或問其故。詡曰。賊衆我寡。徐行則易爲所及。速進則彼所不測。賊見吾竈日增。必謂郡兵來迎。衆多行速。必憚追我。孫臏見弱。吾今示強。勢不同也。旣到郡。兵不滿三千。而羌衆萬餘。攻圍赤亭數十日。詡令軍中強弩勿發。而潛發小弩。羌以爲矢力弱。并兵急攻。於是數十強弩共射。發無不中。羌大

震退。詔出城奮擊。多所斬獲。明日悉陳其衆。令從東郭門出。北郭門入。貿易衣服。回轉數周。羗不知其數。更相恐動。詔計賊當退。潛遣五百餘人。淺水設伏。候其走路。賊果大奔。掩擊大破之。

慤庭曰。臙減竈而詔增竈。此真善學孫臙者也。陽請濟師以分其兵。倍道疾趨以奪其氣。設伏掩擊以乘其怠。虛虛實實。此能以少許勝人多多許。

宋王德征秀城賊邵青。謀言將用火牛。德曰。此古法也。可一不可再。彼不知變。祇成擒耳。先命合軍持滿陣。始交。萬矢齊發。牛皆反奔。我師乘之。遂殲賊衆。

慤庭曰田單用火牛以殺騎刼而破燕師何邵青用之而以自殲其衆耶蓋單乘燕人之所不及覺而青先爲謀者所告飛矢發而牛卻走固其宜耳至如陳濤斜之車乘亦是古制而車牛股慄以致四萬義兵同日就死前人成法有用之而勝有用之而敗可知行兵之道全在操縱一心也

晉祖逖將韓潛與後趙將姚豹分據東川故城相守四旬逖以布囊盛土使千餘人運以饋潛又使數人擔米息於道豹兵逐之卽棄而走豹兵久饑以爲逖士衆豐飽大懼宵遁

朱檀道濟伐魏果勝。至厯城。魏以輕騎邀其前後。焚燒穀草。道濟軍食盡。引還。有卒亡降魏。告之。魏人追躡衆。洵懼將潰。道濟夜唱。籌量沙。以所餘少米覆其上。及旦。魏兵見之。謂道濟資糧有餘。以降者爲妄而斬之。道濟全軍而歸。

懋庭曰。以虛爲實。祖與檀同一機括。一則示以有餘。而驅之速去。一則掩其不足。而令彼不逼。均妙術也。然亦逃之智畧。濟之威名。有以懾服敵人耳。向使殷深源到彥之輩爲此。必被敵窺破底蘊矣。此亦止可有一。不可有再。

漢王以韓信爲左丞相擊魏。魏盛兵蒲阪塞臨晉。信乃益爲疑兵。陳船欲渡。臨晉而伏兵從夏陽以木罌渡軍。襲安邑。遂虜魏王豹。定河東。

慤庭曰：欲渡正不欲渡也。此與明修棧道暗渡陳倉同意。信以偏師出關而破趙襲魏。以及於齊。不旋踵而定。洵爲國士無雙。歷觀古來名將能以少擊衆終身於師旅之中而臨陣未嘗敗衄者。信與武穆兩人而已。

漢黃巾賊十萬人據宛。朱雋圍之。起土山以臨城內。鳴鼓攻其西南。賊悉衆赴西南。雋自將精兵五千掩東北。

遂乘城而入。

漢七國反。太尉周亞夫擊之。堅壁不戰。吳兵乏糧。數挑戰。終不出。後吳奔壁東南陬。太尉使備西北。已而精兵果奔西北。不得入。

懋庭曰。遇亞夫。則雋窮設有知彼知己者。奔東南而竟攻東南。則亞夫又窮。運籌之道微乎微乎。

懋庭又曰。朱雋之掩東北。亞夫之備西北。只是信得真。斷得定耳。若胸無灼見。顧此慮彼。又豈能專用其精銳而制勝於一舉乎。

梁劉鄩敗晉王於河曲。欲乘勝潛走太原。慮爲晉軍追。

乃結芻爲人縛旗於上以驢負之循堞而行數日晉人方覺。

宋畢再遇與金人對壘一夕拔營去留旗幟於營豫縛生羊置其前二足於鼓上擊鼓有聲金人不覺相持數日始覺之則已遠矣。

慙庭曰史稱劉鄩用兵一步百計設疑兵以綴師潛走太原以襲晉也爲存曷所覺而其計不遂晉軍方盛爲兩方陣以攻鄩而鄩爲圓陣以居中爭持日久全師而還則鄩之智勇可知矣畢再遇留旗幟以愚敵亦祖鄩之故智蓋皆餒於中而佈疑於外者乎

晉元興間桓元既敗留何澹之守湓口澹之空設羽翼
旗幟於一舟而身寄他舟時何無忌欲攻之諸將曰澹
之不在此舟雖得無益無忌曰彼不在此守衛必弱我
以勁兵攻之成擒必矣擒之而我徒揚言已得賊帥則
我氣盛而彼必懼懼而薄之迎刃之勢也果一鼓而舟
獲鼓譟唱曰斬何澹之矣賊駭惑竟瓦解

慙庭曰澹之虛設羽翼亦是疑兵之計乃明知之而
故卽之兵法所謂先攻其瑕也行軍之道隨機應變
斯學古而不死句下矣

唐初王世充與李密戰世充先索得一人貌類密者縛

而匿之戰方酣。使牽過陣前。諫曰。已獲李密矣。士皆呼萬歲。密軍亂。遂潰。

明王文成與甯王戰。值風不便。我兵少挫。急令斬取先卻者頭。知府伍文定等奮督各兵。殊死戰。忽見一大牌書甯王已擒我軍。毋得縱殺。一時驚擾。遂大潰。次日宸濠思欲潛遯。見一漁船隱在蘆葦中。大聲叫渡。漁船移棹。請渡。竟送中軍。

愬庭曰。軍心一亂。數萬之衆。不戰而自潰矣。是知兵不厭詐。顧其謀畧若何耳。然李密不聽魏徵之言。以至於敗。宸濠不聽婁妃之言。而陷於戮。皆所謂自貽。

伊戚也。附識於此。以爲剛復自用。覬覦非常者戒。
唐天寶中。令狐潮圍睢陽。城中矢盡。張巡縛橐爲人披。
黑衣。夜縋城下。潮兵爭射之。得箭數十萬。其後復夜縋。
人。賊笑不設備。乃以死士五百斫潮營焚壘幕。追奔十。
餘里。

慤庭曰。借矢於敵。東蘂之策甚奇。迨敵知其賺。而又。
卽出死士以乘其不備。愈出而愈奇矣。按巡守睢陽。
日與尹子奇戰。欲射子奇而不識。令刈蒿爲矢。中者。
謂巡矢盡。走白子奇。乃令南霽雲射之一發。中其左。
目。睢陽固多奇計。卒以援兵不至。力盡而敗惜哉。

宋開禧中畢再遇被圍於六合軍中矢盡再遇令人張青蓋往來城上金人意主兵官也爭射之須臾矢集樓牆如蝟獲矢二十餘萬又敵嘗以水櫃敗我再遇夜縛藁人數千衣以甲冑持旗幟戈矛儼立戎行昧爽鳴鼓敵人驚視急放水櫃旋知其非也意甚沮急出師攻之敵遂大敗。

懋庭曰此卽張睢陽故智亦善於用疑者。

唐調露元年大總管裴行儉討突厥先是餽糧數爲鈔掠因詐爲糧車三百乘車伏壯士五輩齎陌刀勁弩以羸兵挽進又伏精兵踵其後敵果掠車羸兵走險賊驅

就水草解鞍牧馬。方取糧車中而壯士突出。伏兵踵至。殺獲幾盡。自是糧車無敢近者。

慙庭曰。突厥之俗。長於奔突。而喜於擄掠。嘗之以所欲。狃之以故常。我乃得厚集其勢。而盡殲其族。此因彼所長而制之之法也。

漢桓帝延熹中。長沙零陵賊反。交阯詔度。尙爲荊州刺史。尙設方畧。擊破之。窮追入南海。軍士大獲珍寶。賊帥卜陽潘鴻遁入山谷。聚黨猶盛。而士卒驕富。莫有鬪志。尙宣言。陽鴻作賊十年。習於戰守。我兵未易輕進。當須諸郡悉至。并力攻之。軍中且恣聽田獵。兵士大喜。皆望

營出獵。尙乃密遣所親潛焚諸營珍寶。一時畧盡獵者。還無不涕泣。尙親出慰勞。深自引咎。因曰。陽鴻等財寶。山積諸卿。但併力一戰。利當十倍也。衆且憤且躍。尙敕令秣馬蓐食。明旦出不意赴賊屯。一鼓而盡殲之。慈庭曰。驚馬戀棧。非破其所積。而空諸所有。則士卒不可得而用也。誘其出而悉焚之。旣絕其所戀。復歆以可欲。則見利踴躍。氣自百倍矣。此謂見明手辣。隋張威自行伍充偏裨。其軍行寂不聞聲。荆鄂多平野。利騎不利步。威以意創撒星陣。分合不常。聞鼓則聚。聞金則散。每騎兵至。則聲金。一軍輒分數十族。敵人隨分。

兵則又趨而聚之。倏忽間分合數變。敵失措。然後縱擊之。以此輒勝。

明戚繼光每以鴛鴦陣取勝。其法二牌平列。狼筄各跟一牌。每牌用長鎗二枝夾之。短兵居後。遇戰伍長低頭執牌挨次前進。聞鼓聲而遲留不進。卽以軍法斬首。其餘緊隨牌進。交鋒則筄以救牌。長鎗救筄。短兵救長鎗。牌手陣亡。伍下兵通斬。

懋庭曰。握奇之妙。不過奇正。三代而下。言陣法者。如漢之諸葛。唐之李靖。胥不出此。張威撒星陣。可分可合。變化因心。善用奇戚繼光鴛鴦陣。絲牽繩貫。指臂

相聯善用正其能事並不讓古人。

宋政和中晏州卜漏反。據輪固其山。崛起數百仞。林箐深密。疊石爲城。外樹木柵。當道穿坑。奔官軍不能進。時趙適爲招討使。環按其旁。有崖壁峭絕處。賊恃險不設備。乃遣壯丁捕猱數千。束麻作炬。灌以膏蠟。縛之猱背。於是身率正兵攻其前。而陰遣奇兵從險絕處負梯銜枝引猱上。既及賊柵。出火。然炬猱。熱狂跳。賊廬舍皆茅竹。猱竄其上。輒發火。賊號呼奔。猱益驚。火益熾。官軍鼓噪破柵。前後夾攻。賊赴火墮崖死者無算。卜漏突圍走。追獲之。

懋庭曰。此亦似師田單火牛餘智。而於林箐崖壁間。教猱升木。尤爲奇想。天開。

魏主以輕騎襲柔然。分兵爲四道。至鹿渾谷。遇敕連可汗。太子晃曰。賊不意大軍猝至。宜掩其不備。速進擊之。尙書劉潔曰。賊營塵盛。其衆必多。不如須大軍至。擊之。晃曰。塵盛者。軍士驚擾也。魏主疑之。不急擊。柔然遁。追之不及。獲其候騎曰。柔然不覺。魏軍至。惶駭北走。經六七日。知無追者。乃徐行。魏主深悔之。

懋庭曰。晉人見幕上有烏。而知楚師之遁。魏儲見賊營有塵。而知柔然之擾。料敵之明。古今若一。然兵家。

虛虛實實不可一律推之。倘執是以槩其餘將有如
樂枝之曳柴偽遁者又必墮其計矣。故知兵無常法。
貴隨機以應變不可求之故紙堆中也。

魏章孝寬鎮玉臺。高歡傾山東之衆來攻。直至城下。城
南起土山欲乘之以入城。城上先有兩樓直對土山。孝
寬更縛木接之。令極高。歡遂於城南鑿地道。又於城北
起土山。攻具晝夜不息。孝寬掘長塹。簡戰士屯塹。每穿
至塹輒擒殺之。又於塹外積柴貯火。敵人有在地道者。
便下柴火以皮排吹之火氣一衝。咸卽灼爛。城外造攻
車。車之所及莫不摧毀。雖有排楯亦莫能抗。孝寬令縫

布爲幔。隨其所向。布懸空中。車不能壞。城外又縛松於竿。灌油加火。欲以燒布。焚樓。孝寬使作長鉤利刃。火竿一來。以鉤刃遙割之。城外又四面穿地作二十一道。分爲四路。於其中各施梁柱。以油灌柱。放火燒之。柱折城并崩陷。孝寬隨其崩處。豎木柵以捍之。敵終不得入。歡智勇俱困。因發疾遁去。遂死。

愨庭曰。當時魏分東西二玉臺爲關中門戶。賀六渾所欲滅此而朝食者也。乃兵臨城下。百道俱進。而隨機應變。訖不能拔。致令智盡力索。塹堑告殂。俾黑獺無東顧之憂。成鼎峙之基者。孝寬之力也。古稱墨翟。

善守。當不過是。

侯景之圍臺城也。初爲尖頂木驢來攻。矢石不能制。羊侃作雉尾炬。施鐵鏃。灌以油。擲驢上。焚之。立盡。俄又東西兩面起土山臨城。城中驚駭。侃命爲地道潛引其土。山不能立。賊又作登城樓。車高十餘丈。欲臨射城內。侃曰。車高塹虛。彼來必倒。無勞設備。車動果倒。賊旣頻攻不克。乃築長圍。朱异等議出擊之。侃不可。异不從。一戰敗退。爭橋赴水死者大半。後大兩城崩。賊乘之垂入。侃令多擲火把爲木城。以斷其路。而徐於內築城。賊卒不能進。未幾侃遘疾卒。城遂陷。

亮風情言 卷之六
二 嘉寧堂
慙庭曰。梁武暮年。老將至而耄及。侯景之變。朱昇實
爲厲階。迨臺城被圍。勢在孔急。羊侃多方布置。聊固
我圉。又復不用其言而取敗。以致國士扼腕身亡。而
城亦隨陷。庸臣之誤國如此。按宋徽欽時。汴都初被
圍。李綱居中調度。以退金師。迨綱出而金人復至。二
帝相隨北狩矣。國之存亡。繫於一人。長城之寄。豈虛
語哉。

隋楊智積。文帝姪也。楊元感反。攻燒城門。智積於內。益
薪以助火勢。賊不能入。

慙庭曰。元感一呼而應者十萬。其兵勢之盛可知。憑

城燒門。危如累卵。乃以火濟火。得以全孤城。挫賊鋒。智積誠諸楊之佼佼者。春秋時。楚王出亡。執象燧以奔吳師。秭歸之敗。先主令趙雲燒鎧仗以斷後。亦是此意。

吳人於江磧要害處。並以鐵鎖橫截之。又作鐵錐長丈餘。暗置江中。以逆拒舟艦。晉王濬作大筏數十萬。令善水者以筏先行。遇鐵錐。輒着筏而去。又作大炬灌以麻油。遇鎖。燃炬燒之。須臾。鎔液斷絕。舟行無礙。愨庭曰。長江天塹。尙不可以限南北。豈鐵鎖之所能斷絕者。吳之君臣。誰爲此謀。斯亦愚矣。每讀唐人千

尋鐵鎖沉江底之句。不覺啞然失笑。

晉王盡有河北。以鐵鎖斷德勝口。築河南北爲兩城。號夾寨。王彥章受命至滑州。置酒大會。陰遣人具舟於楊村。命甲士六百人。皆持巨斧。載治者具。鞴炭乘流而下。彥章會飲酒半。佯醉起更衣。引精兵千沿河以趨德勝。舟兵舉火鎔鎖。因以巨斧斬斷浮橋。而彥章引兵急擊南城。遂破之。

慙庭曰。彥章諱名王鐵鎗。忠於所事。歐陽公作五代史。表而出之。以愧長樂老一流人。時值梁晉虎爭。晉軍魏州。梁勢日削。敬翔挾鞞刀以諫。薦用彥章。期三

日而克敵。亦云偉矣。卒令晉人氣索。議欲劃河分地。會易以段凝。晉王始得自鄆。襲汴而梁遂亡。其乘流鎔鎖與王濬略同。然孫皓爲昏暴之君。而存勗爲英銳之主。難易正自判然。

周瑜使甘甯據夷陵。曹仁圍甯。甯困急。請救。呂蒙說瑜。分遣三百人。柴斷險道。賊走。可得其馬。瑜從之。軍到日。交戰。所殺過半。敵夜遁去。行遇柴道。騎者皆舍馬步走。兵追蹙之。獲馬三百匹。

懋庭曰。南之所以不如北者。大半以北饒馬之故。此北魏佛狸有有足無足之辨也。呂子明爾時尙未著

名而卽具此遠謀。可復以吳下阿蒙忽之。

隋兵與陳師戰。退走數四。賀若弼輒縱烟以自隱。

唐哥舒翰追賊入隘道。賊乘高下木石擊殺甚衆。翰以氈車駕馬爲前驅。欲以衝賊。會東風暴急。賊將崔乾祐以草車數十乘塞氈車之前。縱火焚之。烟所被官軍不能開目。妄自相殺。

愨庭曰。一縱烟以自蔽。一縱烟以蔽人。用之各得其當。而皆以制勝。若弼固稱健將。乾祐亦是劇賊。

金有勁兵皆重鎧。貫以韋索。三人爲聯。名拐子馬。號長勝軍。鄆城之役。以萬五千騎來。岳武穆戒兵卒以麻扎。

刀入陣勿仰視。但斫馬足。拐子馬相連一馬仆二馬不能行。官軍奮擊大敗之。

慙庭曰。索貫拐子馬金之所恃以制中原。而百戰百勝者也。武穆以麻扎刀斫馬足。獨出心裁。遂以取勝。學古兵法能如是乎。

漢楊璇爲零陵太守。時蒼梧桂陽賊相聚攻郡縣。賊衆多而璇力弱。璇特制馬車數十乘。以排囊盛石灰於車上。繫布索於馬尾。又爲兵車。專設弓弩。尅期會戰。乃令馬車居前。順風鼓灰。賊不得視。因以火燒布。布然。馬驚奔突。賊陣後車弓弩亂發。鉦鼓鳴震。羣盜駭散。梟其渠

帥郡境以清。

慤庭曰：此與田單之破騎刼相似。但以牛易馬。作用有不同耳。可知古人成法。善用者用其意。不善用者用其法。

宋劉錡順昌之戰。戒甲士各帶竹筒。其中實以煮豆。入陣則割棄竹筒。狼籍其豆於下。馬饑聞豆香。低頭食之。又多爲竹筒所滾。脚下不得地。以故士馬俱斃。

宋畢再遇嘗引敵與戰。且前且卻。至於數四。視日已晚。乃以香料煮黑豆布地上。復前搏戰。佯敗走敵。乘勝追逐。其馬已饑。聞豆香就食。鞭之不前。我師反攻之。遂大

勝

慤庭曰、以香餌用之行軍。亦兵家之小數。而可以制勝。良因彼有足而我無足耳。

宋襄城被圍。張貴爲無底船百餘艘。中豎旗幟各立軍士於兩舷以誘之。敵皆競躍以入。溺死者萬餘。明末流賊犯江陰。縣人以鐵菱角布城外。淖泥中縱牲畜。其間賊爭掠豕悉陷。著菱角不能起。擒數十人。後更不敢近城。

慤庭曰。誘敵之計。千載如出一轍。乃襄城則敵雖少。而圍終不解。江陰則賊一破創而後不復來。亦有

幸有不幸耳。

唐初蕭銑據江陵。詔李靖同河間王孝恭閱兵夔州。時秋潦濤瀨漲惡。諸將請江平乃進。靖曰。兵事以速爲神。今士始集。銑不及知。若乘水傳壘。是震雷不及塞耳。倉卒召兵。無以禦我。此必擒也。孝恭從之。帥戰艦二千餘艘東下。拔其荊門宜都二鎮。進至夷陵。蕭銑罷兵營農。纔留宿衛數千人。聞唐兵至。大懼。倉卒徵兵。皆在嶺外。不能遽集。乃悉見兵出拒戰。孝恭將擊之。李靖止之曰。彼救敗之師。策非素立。勢不能久。不若且駐南岸。緩之一日。彼必分其兵。兵分勢弱。我乘其懈而擊之。蔑不勝。

矣。今若急之，彼必併力死戰。楚兵慄銳，未易當也。孝恭不從，留靖守營。自帥銳師出戰，果敗走趨南岸。銑衆委舟收掠軍資，人皆負重。靖見其衆亂，縱兵奮擊，大破之。乘勝直抵江陵，入其外郭，大獲舟艦，盡散之江中。諸將皆曰：「破敵所獲，當藉其用。奈何棄以資敵？」靖曰：「蕭銑之地，南出嶺表，東距洞庭。吾懸軍深入，若攻城未拔，援兵四集，吾表裏受敵，進退不獲。雖有舟楫，將安用之？今棄舟艦，使塞江而下，援兵見之，必謂江陵已破，未敢輕進。往來窺伺，動淹旬月，吾取之必矣。」銑援兵見舟艦果疑不進。

袁廣悅言 卷之九
慤庭曰。諸將請緩而靖。故急之。孝恭欲速而靖。固止之一進一退間。受其約束者。勝違其節制者。敗。藥師之料事亦神矣。哉。至盡掠其舟艦而棄之。以疑援兵。尤非尋常智慮之士所能及。

宋狄青在涇原。嘗密令軍中聞鉦一聲則止。再聲則嚴陣而陽却。聲止卽大呼馳突。士卒皆如教。纔遇敵。遽聲鉦。再聲再却。敵大笑。鉦聲止。忽前突之。敵兵大亂。追奔數里。前臨深澗。敵忽壅遏山嶠。青遽鳴鉦而止。敵得引去。時將佐悔不追擊。青曰。奔命之敵。忽止而拒。我安知非謀。殘寇不足貪也。

宋儂智高反邕州。詔以狄青爲宣撫使擊之。或言賊標牌不可當。青曰：「標牌，步兵也。遇騎兵必不能施。」願得西邊蕃落民自從。或又言南方非騎兵所宜。青曰：「蕃部善射耐艱苦。上下山如平地。當瘴未發時，疾馳破之，必勝之道也。」及行，所至州輒休士一日。至潭州，遂立行伍，明約束。一軍肅然。時智高還守邕州。青懼崑崙關險阨爲所據，乃按兵不動。下令賓州具五日糧。休士卒，值上元節，令大張燈燭。首夜晏將佐，次夜晏從軍官，三夜饗軍校。次夜大風雨，二鼓時，青忽稱疾暫起，如內數使勸勞座客。至曉未退。忽有馳報云：「夜時三鼓，元帥已奪崑崙。」

關。追。近。邕。州。賊。方。覺。逆。戰。於。歸。仁。鋪。青。登。高。望。之。賊。據。坡。上。我。軍。薄。之。青。匿。騎。兵。於。後。使。步。卒。驍。勇。者。當。前。盡。執。長。鎗。前。鋒。孫。節。戰。不。利。死。將。士。畏。青。莫。敢。退。青。登。高。山。執。五。色。旗。麾。騎。兵。爲。左。右。翼。出。其。後。斷。蠻。軍。爲。三。旋。而。擊。之。左。者。右。右。者。左。已。而。右。者。復。左。左。者。復。右。賊。之。標。牌。軍。爲。馬。軍。所。衝。突。皆。不。能。駐。鎗。立。如。束。我。軍。又。縱。馬。上。鐵。連。枷。擊。之。遂。皆。披。靡。智。高。焚。城。遁。去。

懋。庭。曰。軍。無。紀。律。是。以。軍。予。敵。也。武。襄。號。令。嚴。肅。故。能。所。向。必。克。至。兩。軍。相。當。得。地。者。勝。固。是。兵。家。常。法。然。使。地。處。兩。岐。要。必。乘。其。不。覺。始。得。奪。其。所。據。以。臨。

敵武襄之夜半取崑崙關是也。迫至薄戰而勝算已自我操。賊兵雖盛不足平矣。

慤庭又曰。武襄夜半取崑崙關。其妙有五。假上元節故作逗留一也。具糧休卒。明示五日之期。使聞於賊。二也。明示五日矣。突於第二夜偏師直入。三也。乘夜出師。偏直風雨。四也。稱疾暫起。欸留座客。并不令全軍知覺。五也。凡此五妙。或遲或速。或隱或現。總在安頓賊人。使不設備耳。蓋奪取險要。務在出其不意。一鼓而得。稍有疎漏。彼卽據地利以拒我。此取敗之道也。武襄具此妙算。自能百不失一。

明韓公雍嘗出兵令五鼓戰將領聞賊已覺恐遲失事
二更卽發大破之公賞其功而問以違令之罪以軍令
當斬具聞請釋

慤庭曰行軍成敗利鈍移地換形事事聽候進取勢
必坐失機會將領此舉實有可旌之功自可贖應誅
之罪雍仍問斬而後請釋者蓋恐開倖功違令之端
防微而杜漸也

後漢馮異與赤眉戰使壯士變服同赤眉伏道側旦日
赤眉悉衆攻異異乃縱兵大戰日昃賊氣衰伏兵卒起
服色相亂赤眉不復識別衆遂驚潰異追擊大破之

唐吐蕃寇臨洮次大來谷。安北大都護王駿率所部二千與臨洮兵合。糾奇兵七百。易番兵服。夜襲敵營。去賊五里。令日前遇寇。大呼鼓角進之。賊驚疑伏兵在旁。自相鬪死者萬計。

懋庭曰。赤眉吐蕃皆以變易服飾。混亂其軍而敗。蓋以赤眉烏合之衆。本無紀律。而吐蕃志在寇掠。部伍不整。故也。然非我軍訓練有素。如管子所謂夜戰聲相聞。晝戰目相識者。亦未易出此。馮異與王駿可謂知彼知己者矣。

夏侯惇守濮陽。呂布遣將僞降。徑劫質惇。責取貨寶。韓

浩勒兵屯營門外。敕諸將按甲毋動。遂入詣惇所。叱刼質者曰。若等兇頑。敢刼我大將軍耶。吾受命討賊。甯以一將軍故。縱若促召兵擊刼質者。刼質者遑遽叩頭乞貲物。浩竟捽出斬之。惇得免。曹公聞而喜之。因著爲令。由是刼質者遂絕。

愨庭曰。封疆爲重。豈可以一人而悞大事。此亦師鄭公孫申之故。智而行之者。正所以救被刼者耳。乃竟著之爲令。此又是曹瞞甯我負人伎倆。

唐涇州王童之謀作亂。期以辛酉旦。警嚴而發。前夕有告之者。段秀實陽召掌漏者。怒之。以其失節。令每更來。

白輒延數刻。遂四更而曙。童之不果發。

宋馮瓚知梓州。纔數日。會僞蜀將上官進嘯聚亡命。夜攻州城。瓚曰。賊乘夜掩至。此烏合之衆耳。可持重以鎮之。待旦自潰矣。城中止有騎兵三百。使守諸門。瓚坐城樓。密令促其更籌。未夜分。擊五鼓。賊驚遁。因縱兵追之。擒進斬於市。

愍庭曰。按呂翰據嘉州叛。曹翰奪其城。賊約三鼓復來攻。翰密戒司更使緩。向晨猶二鼓。賊衆不集而潰。此與秀實延更相合。至如僕散忠義爲博州防禦使。一夕陰晦。囚徒謀反。獄忠義但使守更。吏撾鼓鳴角。

囚徒以爲天且曉不敢出自就桎梏此又卽馮瓚促
籌之策神而明之無不宜之所以孫臏滅竈虞詡增
焉變化因時何曾執着死法

慈庭又曰變故驟起總須靜以鎮之秀實與馮瓚作
用不同其爲靜鎮則一也若秀實於朱泚之亂倒用
司農印追轉韓旻卒之殺身成仁又不可以此比例
矣

巾經纂卷之十 禮帙

元和宋宗元慤庭氏著

經務

昔周公制作號稱多才。六官所載事無鉅細莫不經理有方。學者讀書十年出而不能辦一事。經事之謂何矣。夫能者身逸而功倍。不能者心勞而功半。蓋才地之相懸。洵未可同日語也。故亦有其人曾不足取。而一事之智並從節錄。是猶集腋采葑之意云。

宋祥符中禁中火。時丁謂營復宮室。患取土遠。謂乃命

鑿通衢取土不日皆成巨壑乃決汴水入壑中引諸道
竹木簾筏及船運雜材盡自壑中入至公門事畢却以
折燬瓦礫灰壤入於壑中復爲街衢省費以億萬計
懋庭曰太凡經營之始務須通體籌畫方免臨事周
章是役也一舉而三善備焉鑿衢而取土近便一也
成壑而庀材易達二也事竣而朽壤沉灰卽以實壑
不煩更事徵發而復成街衢三也三者旣得費不期
省而自省矣具此區畫晉公才自不凡

宋趙從善尹京日宦寺欲窘之科降設醺紅桌子三百
隻內批限一日辦集從善命於酒坊茶肆取桌相類者

三百淨洗糊以白紙用紅漆塗之如期而備

兩宮幸聚景園夜過萬松嶺立索火炬三千從善命取諸瓦舍妓館不拘竹簾蘆簾實以脂卷而繩之繫於夾道松樹左右照耀比於白日

慤庭曰輦下徵發本無期會承辦正費周章況中官有意窘之乎乃一日之內俄頃之間而醮桌列炬應之裕如由其經理有法也趙尹洵不易才

宋高宗南渡駐驛臨安草創行在方造一殿無瓦而天雨郡與漕司憂之忽一吏白曰多差兵丁以錢鏹分俵關廂鋪店賃借樓屋腰簷瓦若干旬月新瓦到如數倍

還郡司從之。殿瓦咄嗟而辦。

宋辛幼安在長沙。欲於後圃建樓賞中秋。時已八月初旬矣。吏白他皆可辦。惟瓦不及。幼安命於市上。每家以錢一百貨簷前瓦二十片。限兩月以瓦收錢。於是瓦不可勝用。

慤庭曰。猝辦之事。每每令人棘手。要在任事者出自心裁。因事制宜。庶可尅期取辦。若膠柱鼓瑟。則跬步不可行矣。臨安令之造殿。辛幼安之建樓。與夫趙從善之猝辦紅桌火炬。皆有得乎裁制妙用於以成務。無難矣。

明正統時邊事甚急。工部移文巡撫周忱索造盛甲腰刀數百萬。其盛俱要水磨。公取所積餘米依數成造。且計水磨明盛非歲不可。暫令擺錫旬日而辦。

愬庭曰。事關軍需。較諸尋常興作尤重。公則取諸羨餘。依數立辦。具見平日撙節物力。未雨綢繆。至計至以擺錫易水磨。既不至於愆期。而外觀有耀。亦可藉壯軍容。此尤其善於變通處。

正統中。綵繪宮殿。計用牛膠萬餘斤。遣官敕江南上供甚急。時巡撫周忱以議事赴京。遇諸塗。敕使請公還治。公曰。第行自有處置。至京言京庫所貯牛皮歲久朽腐。

請出煎膠應用。俟歸市皮還庫。以新易舊。兩得便利。王振欣然從之。

懋庭曰。新舊互易。一轉移間。而兩得其便。唯其胸有成算。所以處之裕如。宜乎王振之欣然樂從也。

明汪應軫守泗州。郵卒馳報。武宗駕且至。他邑徬徨。勾攝爲具。民至塞戶逃匿。軫獨凝然弗動。或問其故。軫曰。吾與士民素相信。卽駕果至。費旦夕可貸。而集今駕來。未有期。而倉卒措辦。科派四出。吏胥易爲奸儻。費集而駕不果至。則奈何。他邑用執炬夫役。以千計。伺候彌月。有凍餓死者。軫命縛炬榆柳間。以一夫掌十炬。比駕夜。

歷境炬伍整飭反過他州

愨庭曰明武宗時中涓用事車駕所至每多驛騷之憂汪公以謫官典州而能從容靜鎮不爲倉猝所搖卒之事集而民不以爲病洵經世之能臣也觀其自言曰吾與士民素相信則知其平日惠澤之及人者深矣

明海虞嚴相公訥營大宅於城中度基已就獨民房一楹錯入未得方圓其人鬻酒腐而房其世傳也司工者請厚價乞之必不可憤而訴公公曰無庸先營三面可也工旣興公命每日所需酒腐皆取辦此家且先資其

值其人夫婦拮据日不暇給。又募人爲助。已而鳩工。愈衆。獲利愈豐。所積米豆充牣屋中。釭仗俱增數倍。屋隘不足以容之。又感公德。自愧其初之抗也。遂書券以獻。公以他房相近者易焉。房稍寬。其人大悅。不日遷去。慤庭曰。既具深心。亦昭大度。仍是以財相市。而獨能以惠相孚。淺急者當此。未有不僨事者矣。按王弼州書公墓誌云。公初爲尙書。一日大設宴。家人疑其有上客也。至暮召衆僕至。令就食。手卮酒囑之曰。吾以書生受朝廷厚恩。列官尙書。若曹從吾久。今與若曹約。每日自晨至昏。應門灑掃外。皆若曹食息時也。若

約。每日自晨至昏。應甲。役。者。人。一。
干與公事倚勢爲暴者。有如此酒觀此。可知公益素
性斂抑。曾無明世豪紳氣習者。顧肯以廣己宅而強
買鄰人地乎。

明陶魯爲廣東新會縣丞。時都御史韓公雍下令。索犒
軍牛百頭。限三日具。公令出如山。羣寮皆不敢應。魯踰
列任之。三司及同官交責其妄。魯曰。不以相累。乃榜城
門云。一牛酬五十金。有人以一牛至。卽與五十金。明日
牛爭集。魯選取百頭肥健者。平價語之曰。此韓公命也。
如期而獻。公大稱賞。檄魯隸麾下。任以兵政。其破藤峽。
多賴其力。累遷至方伯。

慤庭曰。一縣丞耳。而逾列以任人所難任之事。由其胸有經緯。欲借是以脫穎也。論者謂此本商鞅徙木立信之術。兼趙清獻增價平糴之智。洵然。

魏曹冲字倉舒。自幼聰慧。孫權嘗致巨象於曹公。公欲知其輕重。以訪羣下。莫能得策。冲曰。置一大船之上。而刻其水痕所至。稱物以載之一較可知矣。冲時僅五六歲。公大奇之。

慤庭曰。稱物比較。輕重自可立剖。冲以毀齒之年。而能見事如此。三國多才。皆當遜其夙慧。

宋初兩浙獻龍船。長二十餘丈。上爲宮室。層樓設御榻。

以備遊幸。歲久腹敗。欲修泊。而水中不可施工。熙甯中。宦官黃懷信獻計。於金明池北鑿大澳。可容龍船。其旁置柱。以大木梁其上。乃決汴水入澳。引船當梁上。卽車出澳。中水完。補訖。復以水浮船。撤去梁柱。以大屋蒙之。遂爲藏船之室。永無暴露之患。

蘇郡葑門外有減渡橋。相傳水勢甚急。工屢不就。有人獻策。度地於田中。築基建之。旣成。濬爲河。導水繇橋下。而塞其故處。人遂通行。故曰減渡。此橋巨麗堅久。俗云魯班現身也。

慙庭曰。水次工作。而於陸地設施。其說似創。而一則

舟腐而復新。一則橋成而不圯。備見匠心之巧。

明嘉靖時倭夷發難。郎土諸路兵援至吳。總臣計犒逾時。衆大譟。及至松江。撫臣屬推官吳時來除備。時來度水道所由。就福田禪林外立營。令土官以兵至者各置部伍。舟人導之入。以次受犒。惠均而費不冗。諸營帖然。客兵素獷悍。剽掠卽不異寇。時來用贊畫者言爲好語。結其酋長縛泊之。迄終事無敢犯者。其在松禦倭。歷有奇績。寇勢逼甚。士女趨保于城者萬計。或議閉關拒之。吳悉縱入。擇間曠地舍之。又城隘民聚。壅污蒸而爲疫。乃四啟水關。便輸薪穀者。因其歸舟載穢滯以出。明年

四月寇猝至攻城。雨甚，城崩西南隅十餘丈。人情洶洶，乃盡撤屯戍第，以強弩數十扼其衝。總臣以爲危。時來日淖瀟，彼安能登。果無恙。時內徙之民薄城而居，類以苦蓋慮爲火箭所及。亟撤之而陰識其姓名於屋材。夜選卒運之城外，以爲木柵，扞修城者。卒皆股栗不前。時來首馳一騎出南門，衆皆從之。平明柵畢，三日而城完。復以柵材還爲民屋，則固向所識也。賊知有備，北走。因建議決震澤水，斷松陵道。賊至平望，阻水不得進。我兵尾而擊之，斬首三千餘，溺死無算。

慤庭曰：倭夷不靖，而遠徵郎士以自衛，此封疆大吏

之失計也。時來一節推耳。當客兵騷擾之時。而部署彈壓。動合機宜。至賊寇憑城。尤屬危急倉皇之會。而獨處以鎮靜。奠厥民居。俾得貯蓄有資。疾厲不作。列柵修城。尅期而辦。卒能扞圉殲敵。以全一城之命。觀其種種設施。劉宋之臧質。蕭梁之羊侃。庶幾彷彿。

晉王丞相茂宏。善於國事。初渡江。帑藏空竭。唯有練數千端。丞相與朝賢共製練布單衣。一時士人翕然競服。練遂湧貴。乃令主者賣之。每端至一金。

慙庭曰。練布單衣。想見茂宏高致。而斂重斂輕之術。已隱寓於其間。卽小徵大。藉以紓國用而拯匱乏。時

人每比之管夷吾。良不爽也。

晉謝安鄉人有罷官者。還詣安。安問其歸資。答曰。唯有蒲葵扇五萬。安乃取一中者握之。士庶競市。價遂數倍。愨庭曰。此與王丞相之練布同意。乃茂宏以之裕國。庫安石以之濟所親。其用有公私之異。斯仁風所扇。亦有廣狹之殊。

宋起居舍人母湜。至和中上言。乞廢陝西鐵錢。朝廷雖不從。其鄉人多知之。爭以鐵錢貨物。賣者不肯受。長安爲之擾亂。民多閉肆。僚屬請禁之。文彥博曰。如此是愈惑擾也。乃召絲絹行人。出其家縑帛數百匹。使賣之。曰。

納其直盡以鐵錢。勿以銅錢也。於是衆知鐵錢不廢。市肆復安。

慤庭曰。出縑帛以納鐵錢。而市中之訛言自息。無事令行禁止也。潞公一生總以靜鎮爲表率。卽此可概其餘。

南宋時。京下忽闕見錢。市間頗皇皇。忽一日秦相檜呼一鑪工櫛髮。以五十常二錢犒之。諭曰。此錢數日有旨不使可早用也。鑪工遂與外人言之。不三日。京下見錢頓出。又都下貨壅乏。見鑪。府尹以聞。檜笑曰。易耳。卽召文思院官未至。促者絡繹奔而來。諭之曰。適得旨欲變。

錢法可鑄樣錢一緡進呈。廢見鏹不用。約翌午畢事。縣官唯唯而出。召工爲之。富家聞之。盡出宿鏹市金粟。物價大昂。鏹溢於市。旣而樣錢上省。寂無聞矣。

慤庭曰。作用亦不減於潞公。然潞公以誠喻民。檜以詐愚民。誠與詐之分。君子小人之所由辨乎。而救時之略。自不可沒。

唐令狐楚除守竟州。州方旱儉。米價甚高。迂使至。公首問米價幾何。州有幾倉。倉有幾石。屈指獨語曰。舊價若干。諸倉出米若干。定價出糶。則可賑救。左右竊聽。語達郡中。富人競發所蓄。米價頓平。

蘇庭曰。米價之騰貴。由於富戶之閉糴。抑令賤糴。必不免於滋擾。州主下車之始。觀聽叢集。以一言而競發所藏。足規令狐公經濟。

蘇庭又曰。歲儉而抑勒賤糴。此立窮之道也。須知一方偏災。鄰省州縣。未必盡屬荒歉。全賴商賈販運。以資接濟。價值太賤。商賈必裹足不前。而境中稍有蓋藏者。亦顆粒不肯糶賣矣。語云。價高招遠客。惟不憂夏於抑勒。則商賈自集。而囤積之家。亦必乘時出糶。米多則價減。民自無艱食之虞。父母斯民者。所貴洞悉世務也。

明州縣辦解俵馬。馬販自外來。先所經處。攔截買足。然後放過。馬頭枉受責比。價益騰踴。求速反遲。陳霽嚴知開州。故緩其事。待馬販到齊。方出示看馬。先一日喚馬頭面問之云。各縣俵馬已行。汝知之乎。咸叩頭應曰。知之。又密諭曰。我心甚忙。明日看馬。只做不忙。汝輩宜知之。又叩頭感激而去。明日各馬販隨馬頭帶馬。馬高者反置不用。曰。高低怕相形。甯低一寸。我有稟帖到太僕寺。只說是孳生駒耳。衆稟再遲三日。至臨濮會上。買易得許之。不責一人而去。各馬販氣索爭願賤賣。兩日而辦在他屬。刻期爭市。騰價至四五十金。惟開州無過二

十餘金者。

慤庭曰：善爲市者，急而以緩示之。解馬既有定額，各縣又復先行。急之則各馬販得操我之急，以要我緩之。則我反得操其所急而貶價售矣。此亦駕馭商販之一道也。辦公者不可不知。

唐劉晏爲轉運使時，兵火之餘，百費倚辦。嘗以厚直募善走者，置遞相望。覘報四方物價，雖遠方不數日皆可達。使食貨輕重之權悉制在掌握，入賤出貴，國家獲利。使四方無甚貴甚賤之病。

慤庭曰：制利權於掌握，使民不加賦而國用自充。晏

之有造於唐室大矣。而議者動以言利黜之何耶。
劉晏造船合費五百緡者給千緡使胥吏工匠皆有贏
餘。

愬庭曰晏之在唐爲興利之能臣。豈肯妄糜國帑者。
蓋國家興一役則吏胥工匠無不仰給於中。費需五
百而給以千庶此五百緡之工程絲毫皆歸實用而
趨事赴工靡不同心協力大易所謂說以勞民民忘
其勞也忘其勞而一勞乃可永逸下無奔命之重煩
上無虛糜於再舉其效有昭然不爽者若沾沾焉銷
銖是較需五百而僅以五百給之不留餘地以予人

吏胥匠役。斷不能枵腹從事。將見無弊之不生。卽奚
翅導之爲奸。而況任其事者。動以節省爲功。甚且費
需千而至欲以五百集其事。旣鹵莽以使之。亦鹵莽
而應之。規目前之計。而不爲久遠之圖。苟且塞責。其
工必不堅。其圮可立待。至圮而復修。勞民傷財。費益
不貲。是欲省而反糜耳。昔有兩幹僕並奉主命。各監
置一屋。規制悉同。而工費迥異。主因賞其省者。而罰
費者。不數年間。受賞者之所置。已再葺。統計前後工
價。反倍於受罰者。而受罰者屋尙屹然完固。茲細事
也。可以喻大。

懋庭又曰。人之吝於財者。誠欲專其利耳。殊不知能公天下之利。以理其財。斯能有天下之財。而享其利。故太史公貨殖傳云。貪賈三之。廉賈五之。釋者謂貪賈所得宜多。而反少。廉賈所得宜少。而反多。何也。廉賈知取。知子貪。賈知取。而不知子也。夫以子爲取。則其獲利也大。富商豪賈。若惡販夫販婦之分其利。而靳靳白守。則亦無大利之獲矣。是故吝財者。莫保其財。專利者。偏亡其利。劉晏權利之臣也。尙能留有餘。以規後效。彼徒以賸剝爲務者。甯足與有爲乎。善乎大蘇有言。天下事成於大度之士。而敗於寒儉之小。

人。洵千古不磨之篤論哉。

晉陶侃在荊州時。敕監船官錄鋸木屑。不限多少。始莫解其意。後大會。值積雪始晴。廳事前餘雪。猶濕。於是悉用木屑覆之。官用竹。皆令錄厚頭。積之如山。後桓宣武伐蜀。裝船悉以作釘。

慤庭曰。竹頭木屑。皆適於用。惟士行精神。足以貫注。乃覺天下曾無廢物。彼以細故爲弗屑者。適見本領之不濟。而衆材之棄者不少矣。其於用人亦然。

明景藩役興。王舟錦纜涉淮。而牽者五萬人。諸郡括丁。夫俟役。呼召甚棘。范梈畧不儲待。漕撫大憂之。召與語。

檣謾曰。明公在何處。漕撫怫然曰。乃欲委罪於老夫耶。
檣曰。非敢然也。獨仰明公。斯易集耳。曰。奈何。檣曰。今王
船方出糧。船必不入閘。在此守候。日費爲難。今以旗甲
守船。而用其十人爲夫。彼利得餽。直趨役。必喜。但須一
紙牌耳。曰。如不足。何。曰。今鳳陽以夫數萬。協濟於徐。役
畢。必道淮而反。若乘歸塗之便。資給而役之。無不樂應
者。則其數具矣。都御史稱服。歎曰。吾不能及也。

慤庭曰。庶民有往役之義。然豫爲括夫。則守候動淹
時日。小民亦已憊矣。檣惟先有成算於胸。故能不事
徵發。而尅期立辦。旣不病民。又不悞役。洵是幹才。

又遭李罕爭奪但遺餘堵而已張全義始至於麾下百人中選可使者十八人命之曰屯將人給一旗一膀於舊十八縣中令招農戶自耕種流民漸歸又選可使者十八人命之曰屯副民之來者撫綏之除殺人者死餘但加杖無重刑無租稅歸者漸衆又選諳書計者十八人命之曰屯判官不一二年每屯戶至數千於農隙時選丁夫教以弓矢槍劍爲坐作進退之法又一二年得丁夫二萬餘人有盜賊卽時擒捕刑寬事簡遠近趨之如市五年之內號爲富庶每縣除令簿主之民力耕織

蠶麥善者。至其家。召老幼。親加慰勞。賜以酒食。茶綵。遺之布衫裙袴。見田中無草者。必下馬觀之。召田主。賜衣服。若禾下有草。耕地不熟。則集衆決責之。訴以闕牛。則召責其鄰伍。曰。此少牛。如何不助。由是民盡以耕桑爲務。家家有蓄積。水旱無饑人。在任四十餘年。招懷理葺。復爲強藩。

懋庭曰。張全義于唐之季。屈跡朱梁。洎忍含垢。其人瑣瑣不足道。歐陽五代史於其本傳從畧。蓋鄙之也。而其治洛之績。詳在張文定縉紳舊聞者。若此。宜乎廟食之奕世不替矣。後之君子。地處創痍之餘。師其

意而行之民庶幾其有瘳乎。

宋王欽若爲亳州判官。監會亭倉。天久雨。倉司以米濕。不爲受納。民自遠方來輸租者。深以爲苦。欽若悉命輸之倉。奏請不拘年次。先支濕米。太宗大喜。因識其名。由是大用。

慤庭曰。米濕而不聽其輸。租其困在民。貯諸倉而不卽支發。勢必浥瀾而不可食。其累在官。納其租而爲之奏請。先支則民不困。而官亦無所累矣。於此可見小人之尤者。必非無才。

巾經纂卷之十一

禮帙

元和宋宗元慤庭氏著

諷諭

苦口者良藥也。逆耳者忠言也。顧或慤或激。直且賈禍。豈盡聽者之過哉。夫納約者牖其明。君有諍臣。父有諍子。士亦有諍友。其用廣而其揆一也。孚譬者曲爲喻。於易取諸巽。於詩取諸風。進言者之前事。有足徵者。

陳惠公大城。因起凌陽之臺。未終而坐法死者數十人。又執三監吏。夫子適陳聞之。見陳侯。與俱登臺而觀焉。

夫子曰美哉斯臺。自古聖王之爲城臺。未有不戮一人。而能致功若此者也。陳侯默而退。遂竊赦所執吏。

慤庭曰。夫子論五諫。而曰我從其諷諫乎。所謂言者無罪。聞者足戒。諫之最善者也。未有不戮一人。句似非聖人語氣。然觀此可以喻知道矣。

秦王與中期爭論不勝。秦王大怒。中期徐行而去。或爲中期說秦王曰。悍人耳。中期適遇明君故也。向者遇桀。紂必殺之矣。秦王因不罪。

慤庭曰。人未有不好名者。以明君桀紂相形。潛奪其憤怒之氣。而顯予以樂受之名。雖有悍辟爲之意。消

矣。此莊子內篇所云。因人之所感。而容與其心也。後世明臣直之說。亦是此意。

秦始皇嘗議欲大苑囿。東至函谷關。西至雍陳倉。優旃曰。善。多縱禽獸於其中。使寇從東方來。令麋鹿觸之。足矣。始皇以故輟止。二世時。又欲漆其城。優旃曰。善。主上雖無言。臣固將請之。漆城雖於百姓勞費。然佳哉。漆城蕩蕩。寇來不能上。卽欲就之。易爲漆耳。固難爲。蔭室於是二世笑而止。

懋庭曰。始皇剛愎自用。固難批其逆鱗。而二世昏暗。尤未易理喻。不逆其意。而使之自覺其不可。所謂巽

而善入也。俳優中有此大奇。

楚王有所愛馬。衣以文繡。置之華屋之下。席以露林。啗以棗脯。馬病肥死。使羣臣喪之。欲以大夫禮棺槨葬之。左右爭爲不可。王下令曰。有敢以馬諫者。罪至死。優孟聞之。入殿門。仰天大哭。王驚而問其故。優孟曰。馬者王之所愛也。以楚國堂堂之大。何求不得。而以大夫禮葬之。薄請以人君禮葬之。王曰。何如。對曰。臣請以彫玉爲棺。文梓爲槨。楓。楸。椶。爲題。湊。發甲卒爲穿壙。老弱負土。齊趙陪位於前。韓魏翼衛其後。廟食太牢。奉以萬戶之邑。諸侯聞之。皆知大王賤人而貴馬也。王曰。寡人之

過一至此乎爲之奈何。優孟曰：請爲人王。六畜葬之以
瓏竈爲槨，銅樨爲棺，齋以薑棗，薦以木蘭，祭以粳稻衣
以火光，葬之於人腹腸。於是王乃以馬屬太官，母令天
下人聞也。

慤庭曰：此與晏子諫殺馬事畧同。而語意更饒譎趣。
昔人謂淡不可以救濃，唯爲之窮到濃之極處，則其
意自淡矣。詎謂優伶中無解人哉。

齊景公有馬，其圉人殺之。公怒，援戈將自擊之。晏子曰：
此不知其罪而死。臣請爲君數之。公曰：諾。晏子舉戈臨
之曰：汝爲我君養馬而殺之，而罪當死。汝使吾君以馬

之故殺圉人而罪又當死。汝使吾君以馬故殺圉人。聞於四鄰諸侯而罪又當死。公曰：夫子釋之，勿傷吾仁也。愍庭曰：人主之勢，非特萬鈞也。盛怒之下，逆鱗難批。況圉人固不能無罪，特不至死耳。歷數其罪而失刑之愆，隱然見於言外。宜景公之改容易慮也。晏子誠善於畜君者矣。

齊有得罪於景公者，公大怒，縛置殿下。召左右肢解之。敢諫者誅。晏子左手持頭，右手磨刀，仰而問曰：古者明王聖主，肢解人不知從何處始。公離席曰：縱之。罪在寡人。

慙庭曰此與數圉人之罪同一諫法皆假將順之術以濟其匡救之權正善於匡救者也晏子長於譎諫其卒以君顯宜哉

齊景公煩於刑時有鬻踊者踊別者所用公問晏子曰子之

居近市知孰貴賤對曰踊貴屨賤於是爲之省刑

慙庭曰天子不言有無諸侯不見多寡市價貴賤一肆長之職而以問於相景公於是乎失問矣乃卽因此而陰諷以尙德緩刑之旨傳稱晏子一言而齊侯省刑仁人之言其利溥哉

楚莊王卽位日夜爲樂不聽政者三年令國中曰敢諫

者死。伍舉入見。王左抱鄭姬。右抱越女。坐鐘鼓之間。伍舉曰。願有進隱。有鳥在阜。三年不蜚。不鳴。是何鳥也。王曰。三年不蜚。一蜚冲天。三年不鳴。一鳴驚人。舉退矣。吾知之矣。遂罷淫樂。聽政。楚因以霸。

慤庭曰。以隱語爲諫。大奇。後淳于髡諫齊威王。並用此語。而齊亦治。然亦唯遇英明之主。故進隱易入耳。唐德宗時。或告郃國大長公主淫亂。且厭禱。上大怒。幽主於禁中。切責太子。太子懼。請與蕭妃離婚。上召李泌告之。且曰。舒王近已長。孝友溫仁。泌曰。陛下惟有一子。柰何欲廢之。而立姪。且陛下所生之子。猶疑之。何有於

姪舒王雖孝。自今陛下宜努力。勿復望其孝矣。上曰。卿違朕意。何不愛家族邪。對曰。臣惟愛家族。故不敢不盡言。若畏陛下盛怒而爲曲從。陛下明日悔之。必尤臣云。吾任汝爲相。不力諫。使至此。必復殺臣子。臣老矣。餘年不足惜。若冤殺臣子。以姪爲嗣。臣未知得歆其祀也。因嗚咽流涕。上亦泣曰。事已如此。柰何。對曰。此大事。願陛下審圖之。自古父子相疑。未有不亡國覆家者。且陛下不記建甯之事乎。上曰。建甯叔實冤。肅宗性急。故耳。泌曰。臣昔爲此。故辭歸。誓不近天子左右。不幸今日復爲陛下相。又覩茲事。且其時先帝代宗常懷危懼。臣臨辭曰。

因誦黃臺瓜辭。肅宗乃悔而泣。上意稍解。乃曰。貞觀開元。皆易太子。何故不亡。對曰。承乾太宗太子謀反事覺。太宗使其舅長孫無忌。與朝臣數十鞠之。事狀顯白。然當時言者。猶云。願陛下不失爲慈父。使太子得終天年。太宗從之。并廢魏王泰。陛下既知肅宗性急。以建甯爲冤臣。不勝慶幸。願陛下深戒其失。從容三復。究其端緒。必釋然知太子之無他也。若果有其迹。願陛下如貞觀之法。并廢舒王而立皇孫。則百代之後。有天下者。猶陛下子孫也。至於武惠妃譖太子瑛兄弟殺之。海內冤憤。此乃百代所當戒。又可法乎。且太子居少陽院。未嘗接外人。

預外事安得有異謀。彼譖人者巧詐百端。雖有手書如
晉愍懷。衷甲如太子瑛。猶未可信。況但以妻母爲累乎。
幸賴陛下語臣。臣敢以宗族保太子。向使楊素許敬宗
李林甫之徒承此旨。已就舒王圖定策之功矣。上曰。爲
卿遷延。至明日思之。泌抽笏叩頭泣曰。如此臣知陛下
父子慈孝如初也。然陛下還宮。當自審勿露此意於左
右。露之則彼皆樹功於舒王太子危矣。上曰。具曉卿意。
間日上。開延英殿。獨召泌流泣曰。非卿切言。朕今悔無
及矣。太子仁孝。實無他也。泌拜賀。因乞骸骨。

愍庭曰。愷切詳明。足令聽者驚魂動魄。卒以感動君

心○奠○安○儲○位○辭○之○不○可○已○也○如○是○夫○按○鄴○侯○在○唐○歷○事○三○宗○彌○縫○匡○救○周○旋○父○子○骨○月○間○者○不○啻○再○三○世○多○以○比○漢○張○子○房○吾○以○爲○鄴○侯○所○處○較○子○房○爲○倍○難○蓋○子○房○之○所○遇○者○豁○達○大○度○之○賢○君○而○鄴○侯○所○值○者○猜○疑○不○振○之○中○主○也○

慤○庭○又○曰○廢○立○之○際○人○所○難○言○爭○之○不○力○不○能○回○其○意○爭○之○過○力○又○或○激○其○怒○從○來○骨○月○危○疑○之○日○其○緘○默○以○保○祿○位○者○固○不○足○道○卽○有○一○二○敢○言○之○臣○而○徒○以○訐○直○取○禍○卒○無○益○於○儲○位○庸○愈○於○緘○默○者○乎○觀○鄴○侯○當○德○宗○盛○怒○之○下○懇○款○盡○言○一○以○至○誠○感○動○尤○妙○

在卽引建甯近事以爲殷鑒。因其所明者反覆開論而德宗之意已回矣。允可爲大臣進言之法。

吳大帝權嘗怪校尉殷模罪至不測。羣下多爲之言。權怒益甚。與相反覆。惟諸葛瑾默然。權曰。子瑜何獨不言。瑾避席曰。瑾與殷模等遭本州顛覆。生類殄盡。棄墳墓。攜老幼披草萊歸聖化。在流隸之中。蒙生成之福。不能躬相督厲。陳答萬一。至令模孤負大恩。自陷罪戾。臣糾過不暇。誠不敢有言。權聞之愴然。乃曰。特爲君赦之。愬庭曰。現身說法而隱然動其故舊之思。故能不煩言而自解。按吳志稱諸葛瑾與孫權談說諫論。未嘗

切諤。微見風采。粗陳指歸。如有未合。則舍而及他。復託事造端。以物類相求。於是權意往往而釋。卽此可以槩其生平。

宋熙甯四年。右諫議大夫呂誨。以疾表求致仕。曰。臣本無宿疾。偶值醫者用藥乖方。寢成風痺。遂艱行步。非祇憚蹶蹙之苦。又將虞心腹之變。勢已及此。爲之柰何。雖然。一身之微。固未足恤。其如九族之託。良以爲憂。蓋以身喻朝政也。

慤庭曰。語云上醫醫國。國之有相。猶人之有醫也。人本無病。而醫者誤以藥投之。國本治安。而妄人以多。

事壞之鮮不殆矣。神宗之世，中外晏安，正當優游休養之時。迨安石相而新法紛如此。南榮趙所言人猶未病，譬猶飲藥以加病也。按宋史王安石初執政，士大夫多以為得人。呂獨上疏曰：「臣究安石之迹，固無遠畧，惟務改作，立異飾非，誤天下蒼生，必此人也。」可與表語互相發明。至是託之於病，以引其端。其言曲而中，其義微而彰，而其驗亦著見於十數年之後。如公者，誠所謂退不忘君者乎。

唐武后一日召狄仁傑，謂曰：「朕數夢雙陸不勝，何也？」曰：「雙陸不勝，蓋謂無子。天其儆陛下乎？」后感悟，即日迎還。

廬陵王。

慤庭曰：因夢以進諫。其心之不忘君可知。當武后時。唐祚之不亡者如綫矣。梁公以孤立老臣。委蛇於二張諸武之間。卒能彌縫匡救。成李氏再造之勛。中宗復辟。推仁傑爲首功。觀此可以槩見。

唐王方慶在政府。其子爲眉州司士叅軍。武后嘗問卿在相位。何子之遠。方慶答曰：廬陵是陛下愛子。今尙在遠。臣之子庸敢相近。

慤庭曰：此與戰國左師之諫趙后一例。乃一則計以長久而破其溺愛之私。一則觸以至情而動其母子。

之愛現身說法保護皇儲當不在狄梁公下

賈詡事曹操時臨淄侯植才名方盛操嘗欲廢丕立植
一日屏左右問詡詡嘿不對操曰與卿言不答何也對
曰屬有所思操曰何思詡曰思袁本初劉景升父子操
大笑丕位遂定

慤庭曰父子之際人所難言以操之奸雄立嫡以長
之說豈不知之而頓思廢立則其溺愛之私難以理
奪矣然操能不顧名理不能不懼後禍袁劉之事乃
其生平所目擊而嗤笑者今日肯自我而蹈之乎不
再計而割愛正嫡操非能順乎理也惕於旣也知懼

既自順乎理矣。事有反言之而曲當者。此之謂也。詡於當塗謀士中最稱多智。卽此見其立言之妙。

唐文德皇后既葬太宗卽苑中作層觀以望昭陵。引魏徵同升。徵熟視曰。臣眊目不能見。帝指示之。徵曰。此昭陵耶。帝曰。然。徵曰。臣以陛下爲望獻陵。若昭陵則臣固見之矣。帝泣爲之毀觀。

慤庭曰。孝衰於妻子。大孝之終身慕父母者罕矣。太宗聞獻陵昭陵之語而爲之毀觀。所謂發乎情止乎禮義也。而徵之善於諷諫。此可槩推。明天順復辟。一日登翔鳳樓。見石亨新第極偉麗。顧問恭順侯吳瑾。

撫甯伯朱永曰此何人居永謝不知瑾曰此必王府上笑曰非也瑾曰非王府誰敢僭妄如此上始疑亨此事跡涉傾陷然亨等貪奪門功恃寵恣行馴致亂階未易以卒除也吳瑾所對與魏徵獻陵之語同一口氣而僭妄一語遂爲石亨讞詞定案真覺字挾風霜其作用與王文正去丁崖州等

明解縉應制題虎顧衆彪圖曰虎爲百獸尊誰敢觸其怒惟有父子情一步一回顧文皇見詩有感命夏原吉迎太子於南京

懋庭曰甚矣詩之能感人也五言一絕當作二十字

章奏讀。蓋當時高煦萌奪嫡之謀。兩宮猜忌漸成。繙
借此進諷。卒全文皇父子之親。此等應制詩。乃非無
所爲而作者。楊龜山謂詩尙譎諫。不知風雅之意。不
可以作詩旨哉。

唐莊宗好獵。踐民田。中年令當馬切諫。莊宗怒。叱出將
殺之。伶人敬新磨知不可。乃率諸伶追令前責之曰。汝
爲縣令。奈何縱民稼穡。以供賦稅。何不饑汝民而空其
地。以備天子之馳驅。汝罪當死。因請亟行刑。莊宗悟。笑
而釋之。

懌庭曰。絕奇罪案。絕好諫書。

唐蘇世長從獵於高陵。是日大獲。陳禽於旌門。高宗顧謂羣臣曰。今日畋樂乎。蘇對曰。陛下畋獵薄廢。萬幾不滿十旬。未爲大樂。高宗色變。旣而笑曰。狂態發邪。對曰。臣爲私計。則狂爲陛下國計。則忠。

慤庭曰。諫獵而引太康洛汭之遊。疑過於訐。卻得於臣。爲狂於陛下。爲忠二語。私計國計。分晰甚明。言簡而味長。與谷那律諫獵語正同。而此較竦切。

唐高宗出獵。遇雨。問谷那律曰。油衣若爲不漏。對曰。以瓦爲之。則不漏。上因此不復出獵。

慤庭曰。語近唐突。似非對颺之體。然當馳騁佚樂時。

非得此奇雋之語。豈足以動主聽而不失爲異語之
釋耶。

唐辛京杲以私杖殺部曲。有司奏京杲罪當死。上將從
之。李忠臣曰。京杲當死久矣。上問其故。忠臣曰。京杲諸
父兄弟俱戰死。獨京杲至今日尙存。故臣以爲久當死。
上惻然。乃左遷京杲。

慤庭曰。有功之家。猶蒙十世之宥。夫豈無邪辟。賴前
哲以免也。李君真得忠厚報功大義。而微言婉諷。能
令上爲惻然。更見苦心。

唐裴度爲相。時憲宗將幸東都。大臣切諫不納。度從容

言國家建別都本備巡幸但苦艱難以來宮闕署屯百
司之區荒圯弗治必假歲月完新然後可行倉卒無備
有司且得罪帝悅曰羣臣諫朕不及此如卿言誠有未
便安用往耶因止不行

懋庭曰唐肅代時有議遷都洛邑者賴郭子儀之諫
而止至憲宗朝中外粗安然淮西甫平杼軸尙空宮
闕頽敗未易修整無論驛驛矣度切實敷陳而僅請
假以歲月無煩斷剗切諫而成命遂寢具得輔臣獻
納之體

唐穆宗見柳公權書蹟愛之問曰卿書何能如是之善

對曰、用筆在心。心正則筆正。帝默然改容。知其以筆諫也。

懋庭曰、因事納誨。古大臣格心之道類然。

唐貞觀中、王珪多所規切。一日進見、有美人侍側。帝指謂曰、廬江不道、賊其夫而納其室、能不亡乎。珪避席曰、陛下以廬江爲是耶、非耶。帝曰、朕已明言之。乃問朕是非何也。曰、陛下知廬江之亡、而姬仍在側、竊謂陛下以爲是耳。帝默然。

懋庭曰、責人則明、恕己則昏。以太宗之賢而猶不免此珪因其問而折之、正因其明以導之也。

蜀漢時天旱禁私釀吏於人家索得釀具欲論罰簡雍與先主遊見男女行道謂先主曰彼欲行淫何以不縛先主曰何以知之對曰彼有淫具先主大笑而止

慤庭曰先主初定巴蜀武侯爲政承劉焉父子積玩之餘濟之以猛權時變也然至以釀具爲人罪殊非修省之道簡雍以謔語出之不覺令人失笑而釀具之禁其失顯然矣殆滑稽之流與

南唐昇元初近甸亢旱一日宴於北苑烈祖謂侍臣曰畿甸雨都城不雨何也得毋獄市之間違天意與時關司權稅甚刻商人苦之樂工申漸高因乘詼諧進曰雨

懼抽稅不敢入京。烈祖大笑。卽下令除一切額外稅。信宿之間膏澤告足。

懋庭曰。一言而動主聽。回天意。非詠諧不爲功。此種諫法。皆祖晏子之譎諫。而以俳語出之。則其言尤易入也。按漸高雖以音律事烈祖。然當烈祖受禪。疑吳舊將周本恐其難制。因宴便殿。引鴛鴦。賜本。本疑之。旁取一卮。均酒之。半跪進。烈祖變色。左右莫知所從。漸高舞袖升殿。并飲趨出。遂以是夕卒。則其忠愛之誠。有過人者。固非徒滑稽之尤也。

明正德中。秦藩請益封陝之邊地。朱甯江彬輩皆受賂。

許之上促大學士草制楊廷和蔣冕私念草制恐爲後
虞否則忤上意俱引疾獨梁儲承命草之曰昔太祖著
令曰此土不畀藩封非吝也念此地廣且饒藩封得之
多蓄士馬必富而驕奸人誘爲不軌不利社稷今王懇
請畀地與王王得地母收聚奸人母多養士馬母聽狂
人導爲不軌震及邊方危我社稷是時雖欲保親親不
可得已王愼之母忽上覽制駭曰若是其可虞其母與
事遂寢

慤庭曰詞嚴義正利害判然卽草制爲諫書妙裁獨
有千古彼恐爲後虞者終是本領不濟耳具此大識

力大手筆縱事不寢亦當有善其後者矣

魏文帝問蘇則曰前西域通使燉煌獻徑寸大珠可復求市得否則曰若陛下德流沙漠不求自至求而得之不足貴也帝默然

慤庭曰不貴異物古先哲王之明訓也而楷矢之貢越裳之獻有不期其致而自致者德有以招徠之耳市珠西域魏文特以珠爲足貴故不惜求之耳直謂求而得者爲不足貴自覺索然意解不必陳說古今爲金鑑矣其有得於納約自牖之義乎

元脫脫當國有神童來謁自言能詩脫脫令賦擔詩卽

成絕句云。分得兩頭輕。與重世間何事不擔當。蓋諷之也。

懋庭曰。脫脫當國之時。何時也。元政不綱。土寇蠭起。身秉國鈞。責任綦重。苟非有定力以維持之。鮮不至債乃事者。史稱脫脫輕貨財。遠聲色。禮賢好士。恪守臣節。有古良相風。而惑於羣小。急於私怨。卒至督師南征。功在垂成。爲哈麻所譖。身死淮安。而國亦隨以覆亡。蓋由其平日未能權於輕重之宜。故不能擔荷大任也。神童擔詩。與具茨小童牧馬之對。何其善於規諷者乎。惜乎其忽而不悟也。

宗元竊聞論者謂諫之有諷善矣。然則古大臣之蹇諤自將直言盡忠者。顧不足爲訓耶。余謂不然。夫所重諷者。若堯舜之時。都兪吁咈有之乎。無也。三代之盛。謨命訓誥有之乎。無也。夫上有明聖之君。下有直方之佐。道德合而心術同。舉錯當而刑罰中。卽偶有待匡弼一指陳而無不順應矣。而奚事於諷諷者諫之不得已而出於此者也。且其所謂諷。必爲旁引曲諭。甚或巧言詭論。多類於俳優滑稽之流。豈大臣垂紳論道以殿陛之尊嚴。天威之赫濯而動以諷進。幾何而不爲諧劇之場乎。然則纂之者何。曰談言微中。

可以解紛。倘令進諫者知各因勢利導。何莫非挽旋
補救之一助。夫子之取諷諫。當亦因春秋時勢而設。
詎教人槩以施於明盛之世也。矧諍子之於父。諍友
之於士。亦皆可類推以神其用也哉。

巾經纂卷之十二

禮帳

元和宋宗元慤庭氏著

說辭

士掉三寸舌。強於百萬師。固非辭不爲功。而或
者槩以騁辯少之。何歟。夫言語之科。聖門所貴。
專對之才。智者其難。正笏而決大議。奉圭而修
鄰好。茹吐之間。榮辱隨之矣。書曰。惟口出好興
戎。詩曰。辭之輯矣。民之懌矣。辭之洽矣。民之莫
矣。蓋辭之不可已也如是。

吳徵會於諸侯。衛侯後至。吳人藩衛侯之舍。子貢說太

宰嚭曰。衛君之來。必謀於其衆。其衆或欲或否。是以緩來。其欲來者。子之黨也。其不欲來者。子之仇也。若執衛侯。是墮黨而崇仇也。嚭說乃舍衛君。

慤庭曰。黃池之會。爭長中夏。夫差侈然有霸諸侯之心焉。衛後至而藩其舍。以討貳也。說之以墮黨崇仇。不特能動宰嚭之聽。千古來兩國相交時。衆人心事。事機成敗。四字中實已包括盡淨。語奇字警。他人紛紛爭論。從未嘗出此窠臼。卻說來總不能如此明白了當。聖門言語之科。首推端木有以哉。

田常欲作亂。憚高國鮑晏。故移其兵。欲以伐魯。孔子聞

之謂門弟子曰。夫魯墳墓所處。二三子何爲莫出。子貢請行。遂至齊。說田常曰。君之伐魯過矣。夫魯難伐之國。其城薄以卑。其地狹以泄。其君愚而不仁。大臣僞而無用。其士民又惡甲兵之事。此不可與戰。君不如伐吳。夫吳城高以厚。地廣以深。甲堅以新。士選以飽。重器精兵盡在其中。又使明大夫守之。此易伐也。田常忿然作色曰。子之所難。人之所易。子之所易。人之所難。而以敎常。何也。子貢曰。臣聞之。憂在內者。攻彊。憂在外者。攻弱。今君破魯以廣齊。戰勝以驕主。破國以尊臣。而君之功不與焉。夫上驕則恣。臣驕則爭。是君上與主有郤。下與大

臣交爭也。而君之立於齊危矣。故曰不如伐吳。伐吳不勝。民人外死。大臣內空。是孤主制齊者。惟君也。田常曰。善。雖然。吾兵業已加魯矣。去而之吳。大臣疑我。奈何。子貢曰。君按兵無伐。臣請往使吳。令救魯而伐齊。君因以兵迎之。田常許之。子貢南見吳王曰。臣聞王者不絕世。霸者無強敵。千鈞之重。加銖而移。今以萬乘之齊。而私千乘之魯。與吳爭強。竊爲王危之。且夫救魯顯名也。伐齊大利也。以撫泗上諸侯。誅暴齊而服強晉。利莫大焉。名存亡魯。實困強齊。智者不疑也。吳王曰。善。雖然。吾嘗與越戰。棲之會稽。越王苦身養士。有報我心。子待我伐

越而聽子子貢曰越之勁不過魯吳之強不過齊王置
齊而伐越則齊已平魯矣且王方以存亡繼絕爲名伐
小越而畏強齊非勇也今存越示諸侯以仁救魯伐齊
威加晉國諸侯必相率而朝吳霸業成矣且王必惡越
臣請東見越王令出兵以從此實空越名從諸侯以伐
也吳王大說乃使子貢之越見越王曰今者吾說吳王
以救魯伐齊其志欲之而畏越曰待我伐越乃可此破
越必矣且夫無報人之志而令人疑之拙也有報人之
意使人知之怠也事未發而先聞危也句踐頓首再拜
曰孤嘗不料力乃與吳戰困於會稽痛入骨髓與吳王

接踵而死。孤之願也。子貢曰：吳王爲人猛暴，國敝於數戰，士卒弗忍，百姓怨上。太宰嚭用事，順君之過以安其私，是殘國也。今王誠發卒佐之，以徼其志，重寶以說其心，卑辭以尊其禮，其伐齊必也。彼戰不勝，王之福也。戰勝必興兵，臨晉臣請北見晉君，令共攻之，其銳兵盡於齊，重甲困於晉，而王制其敝，此滅吳必矣。越王大說。子貢遂行，報吳王曰：臣敬以大王之言告越王。越王大恐，曰：孤不自量，抵罪於吳，軍敗身辱，棲於會稽，賴大王之賜，使得奉俎豆而修祭祀，死不敢忘。何謀之敢慮？後五日，越使大夫種於吳，請悉起境內士卒三千人，且請自

被堅執銳以先受矢石。因奉藏器甲二千。屈盧之矛。步
光之劍。以充軍吏。吳王大說。以告子貢。曰。越王欲身從
伐齊。可乎。子貢曰。不可。夫空人之國。悉人之衆。又從其
君不義。君受其幣。許其師。而辭其君。吳王許諾。乃謝越
王。於是吳王遂發兵伐齊。子貢因去之晉。謂晉君曰。臣
聞吳與齊將戰。彼戰不勝。越亂之必矣。戰而勝。必以其
兵臨晉。晉君大恐。曰。爲之柰何。子貢曰。修兵休卒。以待
之。晉君許諾。子貢去而之魯。吳王果與齊戰於艾陵。大
破齊師。果以兵臨晉。與晉遇黃池之上。晉人擊之。大敗
吳師。越王聞之。涉江襲吳。去城七里而軍。吳王去晉而

歸與越戰於五湖。三戰不勝。城門不守。遂破吳。故子貢一出。存魯。亂齊。破吳。強晉。而霸越。

慤庭曰。按此事純用詐以行其說。直一傾軋之士。所爲與捭闔縱橫家何異。子貢聖門高弟。決不出此。當是戰國說士。僞託太史公好奇。遂以撫入本傳耳。東坡謂予觀左傳。齊之伐魯。本於悼公之怒季姬。而非田常。吳之伐齊。本怒悼公之反覆。而非子貢。太史公所記皆非也。茅鹿門亦謂子貢救魯事。必當時傾謀之士爲之。非其故也。而本末多奇策可觀。今事之真僞。亦不必深辨。而其立言之妙。批郤導窾。揣摩曲中。

正如庖丁解牛恢恢遊刃固可謂善爲說辭者矣因記而并論之。

秦攻趙於長平大破之引兵歸使人索六城於趙講計未定樓緩新從秦來趙王與緩計之緩辭曰此非臣所知也王曰雖然試言之緩曰王亦聞夫公甫文伯母乎公甫文伯官於魯病死婦人自殺於房中者十六人其母聞之不哭也相室曰焉有子死而不哭者乎其母曰孔子賢人也逐於魯是不人不隨今死而婦人爲死者十六人是其於長者薄而於婦人厚故從母言之爲賢母從婦言之必不免於妬婦也其言一也言者異則人心

Digitized by Google

復攻我乎。對曰：此非臣所敢任也。三晉之交於秦，相若也。今秦釋韓、魏而獨攻王，王之所以事秦，必不如韓、魏也。今臣爲足下解負親之攻，啓關通幣，齊、交、韓、魏至來年，而王獨不取於秦，王之所以事秦者，必在韓、魏後也。此非臣所敢任也。王以樓緩之言告虞卿，虞卿曰：此自盡之術也。秦雖善攻，不能取六城；趙雖不能守，亦不至失六城。秦倦而歸，兵必罷。我以六城收天下以攻罷秦，是我失之於天下而取償於秦也。吾國尙利，孰與坐而割地？自弱以強秦？今從樓緩之說，是使王歲以六城事秦也。卽坐而地盡矣。來年秦復求割地，王將予之乎？不

予則是棄前資而挑秦禍也。予之則無地而給之。且秦虎狼之國也。其求無已。而王之地有盡。以有盡之地。給無已之求。其勢必無趙矣。故曰。此飾說也。王必勿與。王曰。諾。樓綏聞之。入見王曰。不然。虞卿得其一。未知其二也。秦趙構難。天下將因強而乘弱。今趙兵困於秦。天下之賀戰勝者。必在秦矣。故不若亟割地求和。以疑天下。慰秦心。不然。天下將因秦之怒。乘趙之敝。而瓜分之。趙且亡。何秦之圖。虞卿聞之。入見王曰。危矣。樓子之爲秦也。夫趙兵困於秦。又割地爲和。是愈疑天下。而何慰秦心哉。且臣曰。勿予者。非固勿予而已也。秦索六城於王。

王以六城賂齊。齊秦之深讎也。得王六城并力而西擊秦。齊之聽王不待辭之畢也。是王失於齊而取償於秦也。趙王曰善。因發虞卿東見齊王。與之謀秦。樓緩聞之逃去。

慙庭曰。秦之所以能并六國者。不獨恃其兵甲之雄。亦往往放其遊客於諸侯。而爲之反間。以資其力之所不及。如張儀之於楚。懷王是也。樓緩之說趙。無異張儀之誑楚。微虞卿則此六城者。幾何不折而入秦矣。究之以地與秦。何殊以肉委虎。何世主之不察也。細繹其言。畢竟理勝於辭。

慙庭又曰六國之亡非秦之能亡之六國自亡之也
 當戰國時六國非小弱也秦雖強其力猶足以相支
 苟內修政事外連鄰好彼秦者安能狡焉思逞耶乃
 今日割五城明日割十城聽遊士之浮言而甘心自
 削以奉秦剗肉補瘡而其瘡乃愈劇也亦愚之甚矣
 獨不思我之地有限而秦之欲無厭以有限之地供
 無厭之求勢不至盡折而入於秦不止故六國所以
 致亡之道非一而其最甚者無如割地之議虞卿坐
 而地盡一語可謂切中其病惜乎不終於趙而以窮
 愁著書終也殆亦早見及此歟嗚呼於六國之士吾

必以卿爲巨擘焉。

契丹乘宋有西夏之憂遣使來言關南之地。

地是石晉所割後爲

周世宗所取

富弼奉使往見契丹主曰兩朝相好垂四十年

一旦求割地何也契丹主曰南朝違約塞雁門增塘水

治城隍籍民兵將何以爲羣臣請舉兵而南吾謂不若

遣使求地求而不獲舉兵未晚弼曰北朝忘章聖皇帝

之大德乎澶淵之役苟從諸將言北兵無得脫者且北

朝與中國通好則人主專其利而臣下無所獲若用兵

則利歸臣下而人主任其禍故勸用兵者皆爲身謀耳

今本國提封萬里精兵百萬北朝欲用兵能保必勝乎

就使幸勝。所亡士馬羣臣當之。與抑人主當之。與若通
好不絕。歲幣盡歸人主。羣臣何利焉。契丹主大悟。首肯
者久之。弼又曰。塞雁門者。備元昊也。塘水始於何承矩
事。在通好前。城隍修舊。民兵亦補闕。非違約也。契丹主
曰。雖然。吾祖宗故地。常見還耳。弼曰。晉以盧龍賂契丹。
周世宗復取關南地。皆異代事。若各求地。豈北朝之利
哉。旣退。劉六符曰。吾主恥受金幣。堅欲十縣。何如。弼曰。
本朝皇帝言爲祖宗守國。豈敢妄以土地與人。北朝所
欲。不過租賦耳。朕不忍多殺兩朝赤子。故屈已增幣。以
代之。若必欲得地。是志在敗盟。假此爲辭耳。明日契丹

主召弼同獵。引弼馬自近。謂曰：「得地則歡，好可久。」弼曰：「北朝旣以得地爲榮，南朝必以失地爲辱。兄弟之國，豈可使一榮一辱哉？」獵罷，六符曰：「吾主聞公榮辱之言，意甚感悟。今惟結姻可議耳。」弼曰：「婚姻易生嫌隙。本朝長公主出嫁，齋送不過十萬緡。豈若歲幣無窮之利哉？」弼還報。帝許增幣。契丹主曰：「南朝旣增我幣，辭當曰獻。」弼曰：「南朝爲兄，豈有兄獻於弟乎？」契丹主曰：「然則爲納。」弼亦不可。契丹主曰：「南朝旣以厚幣遺我，是懼我矣。於二字何有？」若我擁兵而南，得無悔乎？」弼曰：「本朝兼愛南北，故不憚更成何名爲懼？或不得已而至於用兵，則當以

曲直爲勝負。非使臣之所知也。契丹主曰。卿勿固執。古有之矣。弼曰。自古惟唐高祖借兵突厥。當時贈遺。或稱獻納。其後頡利爲太宗所擒。豈復有此哉。契丹主知不可奪。自遣人來議。帝用晏殊議。竟以納字與之。

懋庭曰。使臣立言。亢則易啓釁端。卑則自傷國體。矧宋當日者。西陲不靖。詎可復挑北敵。富公所處極難。觀其應對之間。不亢不卑。有卓然不拔之概。而無溢美遷令之失。可謂不辱君命者矣。

唐段太尉秀實爲涇州刺史時。汾陽王以副元帥居蒲。王子晞爲尙書領行營節度。寓軍邠州。縱士卒無賴。邠

甯節度使白孝德以汾陽王故戚不敢言太尉自請署
都虞侯。旣一月。晞軍士十七人入市取酒。又以刃刺酒
翁。壞釀器。酒流溝中。大尉列卒取十七人。皆斷頭注槊
上。植市門外。晞一營大譟。盡甲。孝德震恐。召大尉曰。將
奈何。太尉曰。無傷也。請辭於軍。孝德使數十人從。盡辭
去。解佩刀。選老嫗者一人。持馬至晞門下。甲者出。太尉
笑且入曰。殺一老卒。何甲也。吾戴吾頭來矣。甲者愕。因
諭曰。尙書固負若屬耶。副元帥固負若屬耶。奈何欲以
亂敗郭氏。爲白尙書。出聽吾言。晞出見太尉。太尉曰。副
元帥勲塞天地。當務始終。今尙書恣卒爲暴。暴且亂天

子邊欲誰歸罪。罪且及副元帥。今邠人惡子弟。以貨竄名軍籍中。殺害人。如是不止。幾何不大亂。大亂由尙書出人。皆曰尙書倚副元帥不戢士。然則郭氏功名。其與存者幾何。言未畢。晞再拜曰。公幸教晞。以道恩甚大。願奉軍以從。顧叱左右曰。皆解甲還散入伍中。敢譁者死。太尉曰。吾未晡食。請假設草具。旣具。食曰。吾疾作。願留宿門下。命持馬者去。旦日來還臥。軍中晞不解衣。戒候卒擊析衛太尉。旦俱至孝德所。謝不能。請改過。邠州由是無甌。

愬庭曰。對軍士則稱尙書副元帥。以懾其奸。見郭晞

則稱副元帥以開其蔽。大聲疾呼。探龍領而得珠。入虎穴而取子。剛正之氣。磅礴四塞矣。至其始則藉諧語以入軍門。繼則托疾而留宿。好整以暇。皆所以奪兇暴之氣。而隱示以屹然難犯之形。與昌黎之宣慰成德軍。後先輝映。豈不偉哉。

唐長慶二年。以王庭湊爲成德節度使。遣韓愈宣慰其軍。時庭湊不解深州之圍。愈至境。庭湊拔刃弦弓以迎之。言曰。所以紛紛者。皆此曹所爲。非庭湊心也。愈厲聲曰。天子以尙書有將帥材。故賜之節鉞。乃不能與健兒語耶。甲士前曰。先太師爲國走朱滔。血衣猶在此。軍何

負朝廷。乃以爲賊乎。愈曰。汝曹尙能記先太師則善矣。夫順逆之爲禍福。豈遠耶。自祿山思明以來。其子孫尙有在者乎。田令公以魏博歸朝廷。子孫孩提皆爲美官。王承元以此軍歸朝廷。弱冠建節。劉悟李祐皆爲節度使。汝曹亦聞之乎。庭湊恐衆心動。麾之使出。謂愈曰。侍郎來何爲。愈曰。神策諸將如牛元翼者不少。但朝廷顧大體不可棄耳。尙書何爲圍之。不置。庭湊曰。當卽出之。因與宴禮而歸。

愬庭曰。辭嚴義正。有泰山巖巖氣象。而喫緊處。只在汝曹尙能記先太師一句。爲之追溯舊勲。曲相開導。

不○詭○不○隨○何○頑○不○化○哉○按唐鑑僖宗時黃巢反○諸道
兵○皆○會○關○中○獨○平○盧○不○至○留○後○王○敬○武○已○受○巢○官○爵○
王○鐸○遣○判○官○張○濬○至○軍○敬○武○不○出○迎○濬○見○而○責○之○曰○
公○爲○藩○臣○嫚○詔○使○不○能○事○上○何○以○使○下○敬○武○愕○然○謝○
之○既○宜○詔○將○士○皆○不○應○濬○徐○論○之○曰○黃○巢○前○日○販○鹽○
虜○耳○公○等○舍○累○葉○天○子○而○臣○之○果○何○利○哉○今○天○下○勤○
王○之○師○皆○集○京○師○而○淄○青○獨○不○至○一○旦○賊○平○天○子○返○
正○公○等○何○面○見○天○下○人○乎○將○士○皆○改○容○引○咎○曰○諫○議○
之○言○是○也○敬○武○卽○發○兵○從○濬○而○西○此○與○昌○黎○之○論○成○
德○軍○相○似○因○附○錄○於○此○

漢建安二十四年先主爲漢中王遣司馬費詩拜關羽爲前將軍羽聞黃忠爲後將軍怒曰大丈夫終不與老兵同列不肯受拜詩謂羽曰夫立王業者所用非一昔蕭曹與高祖少小親舊而陳韓亡命後至論其班次韓最居上未聞以此爲怒今王以一時之功隆崇於漢升然意之輕重甯當與君侯齊乎且王與君侯譬猶一體同休等戚共之愚謂君侯不宜計官號之高下爵祿之多少爲意也僕一介之使銜命之人君侯不受拜於是便還但相惜此舉動恐有後悔耳羽大感悟遽卽拜受

慙庭曰說來入情入理關壯繆縱然護前不得不心

折而退聽矣。

宋李綱欲用張所。然所嘗論宰相黃潛善。綱頗難之。一日遇潛善。欸語曰。今當艱難之秋。負天下重責。而四方士大夫號召未有來者。前議置河北宣撫司。獨一張所可用。又以狂妄得罪。第今日勢迫。不得不試用之。如用以爲臺諫處要地。則不可使之借官爲招撫。冒死立功。以贖過。似無嫌。潛善欣然許之。

懋庭曰。伯紀當國步艱難之時。需才孔急。而潛善爲上所信任。若顯示異同。勢必從中掣肘。善爲說辭。使之欣然樂就。其言愈婉。而其用心益苦矣。

漢成帝幸趙飛燕。飛燕讒班婕妤。好祝詛。於是考問。辭曰。妾聞死生有命。富貴在天。修善尙不蒙福。爲邪欲以何望。若鬼神有知。不受邪妄之訴。若其無知。訴之何益。故不爲也。

慤庭曰。入官見嫉。此純扇之悲所由來也。乃謠詆之。傷至誣以祝詛。危矣。引對何等正當。心跡不辨而自明。千古女師。匪茲誰屬。鬼神有知。四語崇信鬼物者。當書之座右。

唐天后嘗召徐有功責之曰。公比斷獄多失出何邪。有功對曰。失出人臣小過。好生陛下大德。

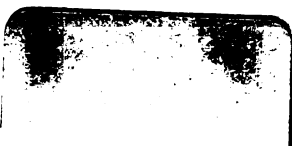
慤庭曰。武氏臨朝。大開告密之門。來俊臣周興輩。鍛鍊周內。不恤民命。唯有功治獄平允。所全活甚多。引對二語。歆動其惻隱之心。亦自見忠愛之意。藹然仁者之言也。

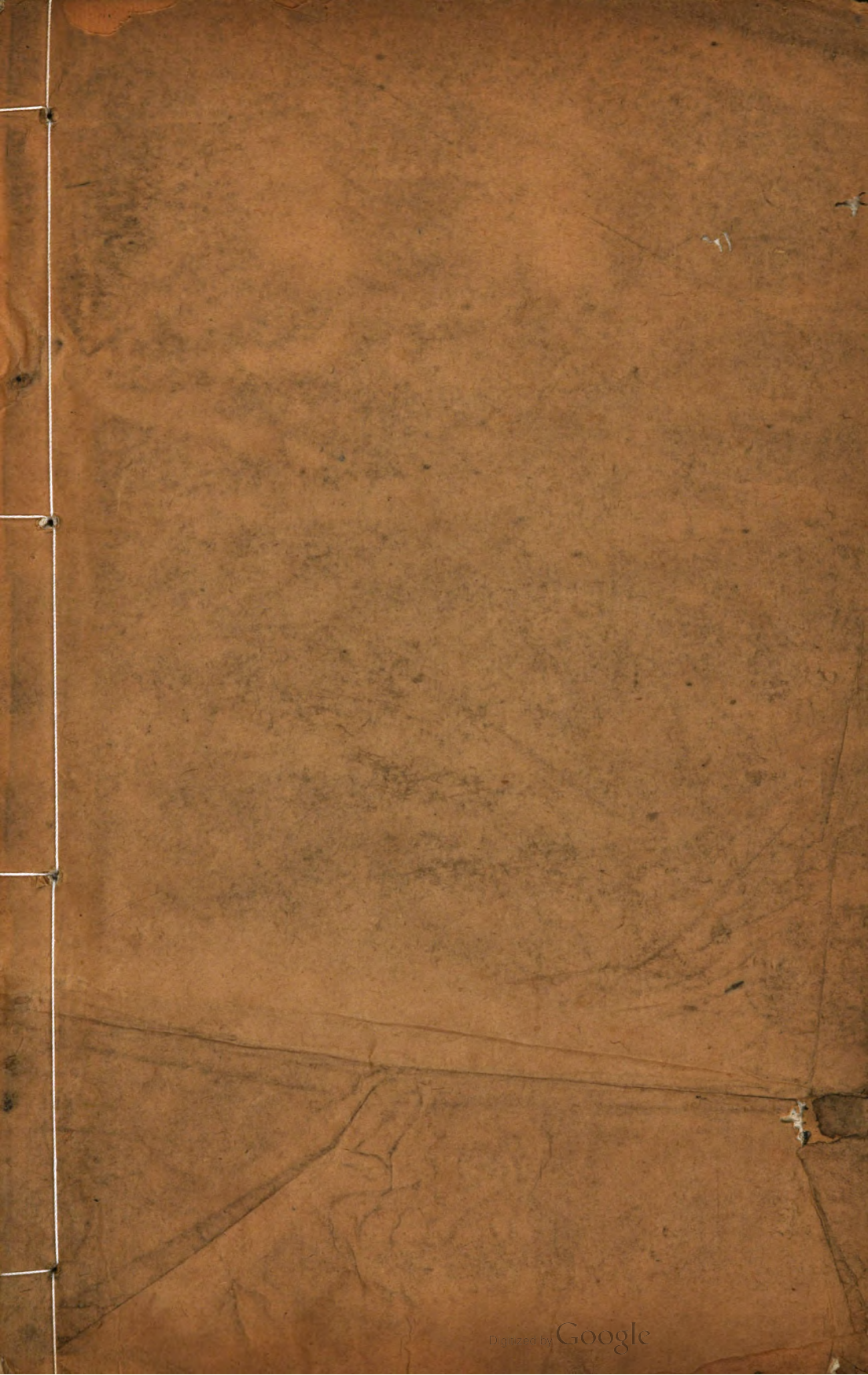
素履子

卷之二

下

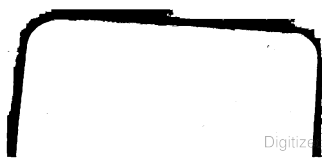
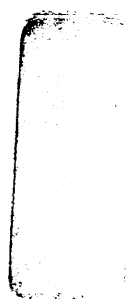
三





1657/3931

十
經
纂
知
性
控
馭
妙
應



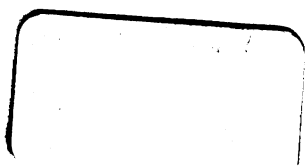


1657/3931

巾經纂知帙

初控
導馭

宛妙
絕應



巾經纂智帙卷十三之卷十六

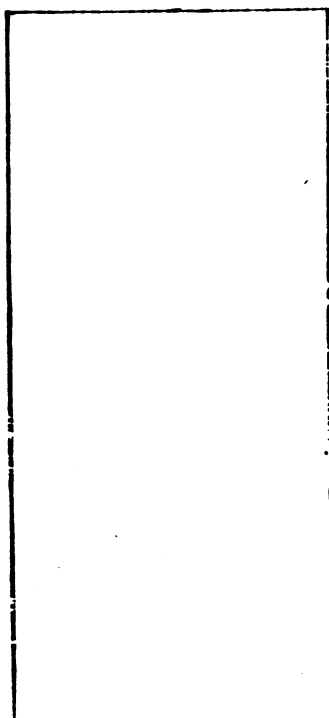
目次

控馭

妙應

利導

沈幾



HARVARD-YENCHING LIBRARY
HARVARD UNIVERSITY
2 DIVINITY AVENUE

Harvard-Yenching
AUG 21 1967

巾經纂卷之十三

智映

元和宋宗元慙庭氏著

控馭

馬○之○力○大○於○人○乃○執○策○而○臨○之○進○退○惟○命○者○六○
轡○在○手○也○惟○人○亦○然○馭○之○得○其○策○則○疆○以○戎○索○
遠○人○可○以○羈○縻○入○我○牢○籠○姦○宄○隨○所○操○縱○雖○有○
要○駕○之○材○踉○蹌○之○性○無○難○鞭○箠○使○之○矣○詩○曰○抑○
罄○控○忌○抑○縱○送○忌○蓋○不○獨○善○駕○馬○者○有○良○造○也○
宋○真○宗○時○曹○克○明○官○融○桂○等○十○州○都○巡○檢○蠻○來○獻○藥○一○
器○曰○此○藥○凡○中○箭○者○傅○之○創○立○愈○克○明○曰○何○以○驗○之○曰○

哈佛大學哈佛燕京
圖書館珍藏印

請試雞犬。克明曰：「當試以人。」遂以箭刺蠻股，傳以藥。蠻立死。羣蠻慚懼而去。

慙庭曰：「未達不敢嘗。」聖有明訓，況新附之蠻，其心叵測乎？藥由蠻獻，而卽以蠻驗藥，則蠻之詐僞立見，而不敢復施其詭計矣。此爲控制苗蠻設也。若羊叔子之於陸抗，饋問互通，而坦懷相與，又不可同年而論。宋時，于闐使者入朝，過秦州，經畧使以客禮享之。使者驕甚，留月餘，壞傳舍食器，縱其徒入市掠飲食，民戶皆晝閉。謝希亮聞之，曰：「吾嘗主契丹，使得其情，使者初不敢暴橫，皆譯者教之。吾痛繩以法，譯者懼其使不敢動。」

矣。況此小國乎。乃使教練使持符告譯者曰。入吾境有秋毫。不如法。吾且斬。若取軍令狀以還。使者至。羅拜庭下。希亮命坐兩廊。飲食之。護出其境。無一人譁者。愬庭曰。大國之卿當小國之君。蠻使而待以客禮。殊不免有褻國體。宜譯者之藉其勢。以肆騷擾也。先召其譯而惕之以法。復絀其使而示之以威。遂令纖毫無犯。一境安然。希亮才畧。加人一等矣。

愬庭又曰。外藩恣橫。大抵皆由內地奸人導之。乃至銜命職貢。而亦肆行橫暴。無忌甚矣。寬之則隕中國之威。治之又失柔遠之義。先得其要領而制之。使不

敢發然後威可得而行恩亦可得而示矣

宋熙甯中高麗入貢使者凌蔑州郡押伴使臣皆本路
筦庫乘勢驕橫至與鈐轄亢禮時蘇軾通判杭州使人
謂之曰遠夷慕化而來理必恭順今乃爾暴恣非汝導
之不至是不悛當奏之押伴者懼爲之小戢使者發幣
於官吏書稱甲子公郤之曰高麗於本朝稱臣而不稟
正朔吾安敢受使者亟易書稱熙甯然後受之

懋庭曰外藩不奉正朔不共孰甚焉易書而後受所
以定名分也至嚴飭押伴者以駕馭遠夷與希亮同
是一法

明武宗南巡。中使絡繹於道。恣索無厭。汪公應軫知泗州。計中人陰懦。可懾以威。乃率壯士百人列舟次。呼諾之聲震遠近。中使錯愕。不知所爲。汪麾從人速牽舟行。頃刻百里。遂出泗境。後至者斂戢不敢肆。而汪公復禮遇之。於是皆咎前使而深德公。

慙庭曰。中人性貪而陰懦。倚勢縱恣。索取無厭。亦所。在。選。愼。官。吏。望。風。屈。抑。有。以。釀。成。之。也。汪公當逆瑾。用事之時。而能懾服羣璫。恩威並濟。遂令斂戢不敢肆行。深得駕馭之方。

唐神策軍使王駕鶴久典禁兵。權震中外。德宗將代之。

懼其變以問崔祐甫。祐甫曰：「是無足慮，卽召駕鶴留語，移時而代者白志貞已入軍中矣。」

慤庭曰：「史稱德宗性多猜忌，駕鶴之受代與否未可懸擬，而禁軍地處肘腋，亦不嫌於過慮。祐甫此策，倣陳平偽遊雲夢，故智所謂乘其不備而使之不及措置也，誠足爲駕馭悍將之法。」

梁劉坦爲長沙太守，行湘州事。王僧粲謀反，湘部諸郡蜂起應之。前鎮軍鍾元紹潛謀內應，坦偵知之，佯爲不省，如常理訟。至夜，故開城門以疑之。元紹不敢發，明日詣坦問故。坦久留與語，而密遣親兵收其家書。元紹尙

在坐收兵還具得其文書本末因出以質紹紹首伏卽
斬之而焚其書以安餘黨州部遂安

懋庭曰變故初起之際人心反側一露矜張未有不
僨乃事者妙在偵知之而佯爲不省設疑竇而俟其
自來密案其狀而收之脅從罔治闔郡晏如何等靈
便

懋庭又曰首謀伏誅餘黨尙衆人人自恐事變尙未
可知斬紹而焚其書而人心始帖然安堵矣不然人
而不仁疾之已甚亂也聖人何嘗不疾不仁哉

宋叛將范瓊擁兵據上流召之不來來又不肯釋兵中

外洵洵。張忠獻與劉子羽密謀誅之。一日遣張俊以千人渡江。若捕他盜者。因召瓊俊及劉光世詣都堂計事。爲設飲食。食已。相顧未發。子羽坐廡下。恐瓊覺事中變。遽取黃紙執之。趨前麾瓊曰。下有勅。將軍可詣大理置對。瓊愕不知所爲。子羽顧左右擁置輿中。以俊兵衛送獄。使光世出撫其衆。且曰。所誅止瓊汝等。固天子自將之兵也。衆皆投刃曰。諾。悉麾隸他軍。頃刻而定。瓊伏誅。懋庭曰。握重兵於上游。跋扈之形已彰。急之則速其叛。緩之漸不可制。乃能於造次之頃。不遺一矢而叛。臣伏誅一軍安堵。子羽大有辣手。

慙庭又曰。光世撫衆。語簡而要。叛軍卽時解散。此處
煞是緊著。與劉坦焚鍾元紹逆書。同一作用。儻必窮
究餘黨。一時株連多人。往往又生事端矣。固知臨變
不可無識。

東漢真定王楊謀反。光武使耿純持節收楊。純旣受命。
若使州郡者。至真定。止傳舍。楊稱疾不肯來。與純書欲
令純往。純報曰。奉使見侯王牧守。不得先往。宜自強來。
時楊弟讓從兄紺。皆擁兵萬餘。楊自見兵強。而純意安。
靜。卽從官屬詣傳舍。兄弟將輕兵在門外。楊入。純接以
禮。因延請其兄弟。皆至。純閉門悉誅之。勒兵而出。真定

震怖無敢動者。

慤庭曰。乘其猶豫之際。好言以勸其來。鎮靜以安其心。優禮以招其黨。使楊氏兄弟不覺而盡入其彀中。遂聚而殲焉。不煩擾攘而禍亂已弭。非智勇過人者而能如是乎。

唐高仁厚攻東川楊師立。夜二鼓。賊黨鄭君雄等出勁兵掩擊城北。副使楊茂言寨。茂言不能禦。帥眾棄寨走。其旁寨見副使走亦走。賊直薄中軍。仁厚令大開寨門。設炬火照之。自帥士卒爲兩翼伏道左右。賊見門開不敢入。還去。仁厚發伏擊之。賊大敗。仁厚念諸棄寨者所

當誅殺甚衆。乃密召孔目官張詔諭之曰。爾速遣步探子將數十人分道追走者。自以爾意諭之曰。僕射幸不入寨。皆不知。汝曹速歸來。且牙參如常。勿憂也。詔素長者衆信之。至四鼓皆還寨。唯楊茂言走至張把乃追及之。仁厚聞諸寨漏鼓如初。喜曰。悉歸矣。詰旦諸將牙集。以爲仁厚誠不知也。坐良久。謂茂言曰。昨夜聞副使身先士卒走張把。有諸對曰。聞賊攻中軍。左右言僕射已去。遂策馬驟隨。旣而審其虛。乃復還耳。曰。仁厚與副使俱受命。天子將兵討賊。若仁厚先走。副使當叱下馬行軍。法代總軍事。然後奏聞。今副使旣先走。又爲欺罔理。

當何如。茂言拱手曰。當死。仁厚曰。然。令左右扶下斬之。諸將股栗。仁厚乃召昨夜所獲俘虜數十人。釋縛縱歸。君雄聞之。懼曰。彼軍法嚴整如是。又可犯乎。自是兵不復出。後君雄斬師立出降。

懋庭曰。楊茂言不可不誅。諸寨之走者。又不能盡誅。敗敵諭追仁人之用心。良苦。卒之誅首竄而三軍情服。還俘虜而敵人震疊。從容談笑中。恩威兼濟。高公其得仁者不殺之意矣。

唐德宗時。陝虢兵馬使達奚抱暉。鳩殺節度使張勸。代總軍務。邀求旌節。且陰召李懷光將達奚小俊爲援。上

以李泌爲陝虢都防禦水陸運使。欲以神策軍送之。對曰。陝城之人。不慣逆命。此特抱暉爲惡耳。若以大兵臨之。彼閉壁定矣。三面懸絕。未可以歲月下也。臣請以單騎入。上曰。朕方用卿。當更使他人往對。曰。他人必不能入。今事變之初。衆心未定。故可出其不意。奪其奸謀。他人猶豫遷延。彼謀成則不得前矣。上許之。泌見陝州進奏官及將吏在長安者。語之曰。主上以陝虢饑故。不授泌節而領運使。欲令督江淮米以賑之耳。陝州行營在夏縣。若抱暉可用。當使將將有功。則賜旌節矣。覘者馳以告。抱暉稍自安。泌具以上白。曰。使其士卒思米抱暉。

思節必不害臣矣。泌出潼關。宿曲沃。將佐皆來迎。去城十五里。抱暉亦出謁。泌稱其攝事保城之功。曰。軍中煩言。不足介意。公等職事。皆安堵如故。既入城。視事。賓佐有請屏人白事者。泌曰。易帥之際。軍中煩言。乃其常理。泌到自安。不願聞也。泌但索簿書。治糧儲。明日召抱暉。語之曰。吾非愛汝而不誅。恐自今有危疑之地。朝廷所命將帥。不能入故。丐汝餘生。汝爲我賫版幣。祭節使。慎無入關。自擇安處。潛來取家。保無他也。泌之行也。上籍陝將預亂者七十五人。授泌使誅之。泌奏已遣抱暉。餘不足問。上復遣中使詣陝。必使誅之。泌不得已。械兵馬。

使林滔等五人送京師。懇請赦宥。詔謫戍天德軍。而抱暉遂亡命。

懋庭曰。唐中葉時。天下多故。藩鎮中往往有戕主帥。以求節鉞者。順之則釀惡。而長奸。誅之則勞師而動衆。鄴侯於危疑之際。單騎請行。出不意以奪其奸謀。部署安閒。不戮一人。而能使悍將潛踪。全軍歸順。由其德望素著。而撫馭有方也。傳稱泌好大言。然具此作用。正不妨作大言。乃所謂大而非夸耳。

漢末高幹舉并州反。前河東太守王邑被徵。郡掾衛固。范先以請邑爲名。實與幹通謀。曹操拜杜畿爲河東太

守固等以兵絕陝津。畿不得渡。或謂須大兵。畿曰。河東二萬兵。非皆欲爲亂也。今兵迫之急。必懼而聽於固。固等勢專。必以死戰。討之不勝。爲難。未已。討之而勝。是殘一郡之民也。吾單車直往。出其不意。固爲人多計。而無斷。必僞受吾。吾得居郡一月。以計縻之足矣。遂詭道從耶津渡。范先欲殺畿。固曰。殺之何益。徒有惡名。且制之在我。遂奉之。畿謂固先曰。衛范河東之望也。吾仰成而已。然君臣有定義。成敗同之。大事當共平議。以固爲都督行丞事。將校吏兵三千餘人。皆范先督之。固等喜。雖陽事畿。不以爲意。固欲大發兵。畿患之。說固曰。夫欲爲

非常之事不可動衆心。今大發兵，衆情必擾，不如徐以
貲募兵，固以爲然。從之，得兵甚少。畿又曰：「人情顧家，諸
將掾吏可分遣休息，緩急召之不難。」固等惡逆衆心，又
從之。時善人在外，陰爲已援，惡人分散，各還其家。會高
幹入漢上黨，諸縣殺長吏宏、農，執郡守固等，密調兵未
至。畿知諸縣附已，因出單將數十騎，赴堅壁拒守。吏民
多舉城助畿者，比數十日，得四千餘人。固等與高幹、張
晟共攻畿，不下。畧諸縣，無所得。會大兵至，幹、晟敗，固等
伏誅，其餘黨與皆赦之。

愨庭曰：輕身入敵，於中取事，而敵反爲我用，以陰散

其黨而徐爲之備則守可固而援可待矣杜畿其智
勇膽畧俱備者乎

明王越撫大同一日大雪方坐地鑪使諸伎抱琵琶捧
觴侍而一千戶調事還卽召入與談所調事甚析大喜
曰寒矣乎金卮飲之復談則益喜命弦琵琶而侑食卽
並金卮與之已又談則又喜指伎中最姝麗者曰欲之
乎以乞汝自是千戶所至爲效死力積功至指揮

慤庭曰賞不行則立功者不奮賞行而未快人意則
我猶非有國士之知人亦未遽有國士之報大抵功
名中人皆意氣肝膽中人也一姝之惠而奮身思效

語云士爲知己者死信然。

愍庭又曰史載越諂事汪直。當時與陳鉞有兩鉞之謠。其人不足言也。而牢籠死士。綽有奸雄手段。擬之於古。其得曹瞞之譎者乎。

宋太宗大漸。內侍王繼恩忌太子英明。陰與叅知政事李昌齡等謀立楚王元佐。呂端問疾禁中。見太子不在。旁疑有變。乃以笏書大漸二字。令親密吏趣太子入侍。太宗崩。李皇后命繼恩召端。端知有變。卽給繼恩使入書閣。檢太宗先賜墨詔。遂鎖之。而入。皇后曰。宮車已晏。駕立子以長順也。端曰。先帝立太子正爲今日。今始棄。

天下豈可遽違命有異議耶。乃奉太子眞宗旣立垂簾引見羣臣端平立殿下不拜請捲簾升殿審視然後降階率羣臣拜呼萬歲。

愨庭曰易代之際內豎最易弄權。唐之季世可鑒。紹繼恩而鎖之書閣而中宮之異議片言可息。呂公臨大事而詳審如此所謂小事糊塗者恐亦是太度包容不屑以察爲明耳。豈眞糊塗者哉。

明土官安貴榮以從征香爐山有功加貴州布政司叅政心猶怏怏奏乞減龍場諸驛以償其功。事下督撫勘議時兵部主事王守仁以建言謫龍場驛丞貴榮甚敬

禮之守仁貽書貴榮畧曰。凡朝廷制度。定自祖宗。後世守之。不敢擅改。改在朝廷。且謂之變亂。况諸侯乎。縱朝廷不見罪。有司將執法以繩之。遠至二三十年當事者。猶得持典章議其後。使君何利焉。使君之先。自漢唐以來。土地人民。未之或改者。以其世守。天子禮法不敢有所違越。故天子亦不得無故而加之。驛可減也。亦可增也。驛可改也。宜慰司亦可革也。且剷除寇盜。亦守土常職。使君爲叅政。已非設官之舊。今又干進不已。是無底極也。宜慰守土之官。故得世有其土地人民。若爲流官。東西南北。惟天子所使。朝廷委使君以一職。或閩或蜀。

弗○行○則○有○方○命○之○誅○若○捧○檄○從○事○千○百○年○之○土○地○人○民○
非○復○使○君○有○矣○由○此○言○之○雖○今○日○之○叅○政○使○君○將○恐○辭○
之○不○速○又○可○求○進○乎○後○驛○得○不○減○

慤庭曰安貴榮席累世富强之資驕蹇縱恣非國家
法禁所可得而馭也陽明先生當遷謫之餘爲之敷
陳利害剖晰詳明使獷悍之徒惕然於王章之不可
假易同心嚮化而不自知易稱有孚之亨信及豚魚
其信然哉一紙書勝於十萬甲兵遠矣

唐建宗元年曹王皋拜湖南觀察使前帥辛京果貪虐
使部將王國良戍武岡賴其富誣劾以死國良恐據縣

反討之再歲不能克。皋至。遺書曰。觀將軍非敢大逆者。特逃讒抗死耳。將軍遇我。可以降我。固爲京杲所誣者。何忍以兵加將軍哉。以爲不然。我以陣術攻法破將軍。非將軍所度也。國良疑未決。皋卽日單騎稱使者造其壁。大呼其軍曰。有識曹王者乎。乃我也。來受良降。良今安在。良大驚趨出迎拜。叩頭請罪。皋執手約爲兄弟。盡焚其攻具。散其兵。有詔赦之。

慤庭曰。以再歲不下之叛將。馳尺一之書。以招徠之。單騎造壁。泥首聽命。直是賀六渾翦馬手段。

漢袁盎患爲宦者趙談所害。兄子種爲常侍騎。謂盎曰。

君衆辱之後。雖惡君。上不復信。於是上朝東宮。趙談驂乘。益伏車前。曰。臣聞天子所與共六尺輿者。皆天下英豪。陛下獨奈何。與刀鋸之餘共載。於是上笑下。趙談泣下車。自是談不復能陷益。

慤庭曰。附大義以行其私。幾爲傾軋。故伎然用此以陰制近倖。實亦足以遠害。且車前數語。至今讀之。猶懍懍有氣色。君子不以人廢言。可也。

晉王敦用溫嶠爲丹陽尹。置酒爲別。嶠懼錢鳳有後言。因行酒至鳳。未及飲。嶠僞醉。以手板擊之。墮幘。作色曰。錢鳳何人。溫太真行酒。敢不飲。鳳不說。敦以爲醉。兩釋。

之明日。鳳曰。嶠與朝廷甚密。未必可信。宜更思之。敦曰。太真昨醉。小加聲色。豈得以此便相譏貳。由是嶠得還都。盡以敦謀告帝。

懋庭曰。此與袁盎事相類。一則止爲身圖。一則乃心王室。作用雖同。而秉心各異也。醉後擊幘。遂爲千古佳話。江左多才。應推太真爲第一流人物。

明甯藩旣獲。駕忽巡遊。羣奸意叵測。陽明甚憂之。適二中貴至浙。陽明張燕於鎮海樓。酒半。屏人去。梯出書簡二篋示之。皆此輩交通逆藩之迹也。盡數與之。二中貴感謝不已。陽明之終免於禍。多得二中貴力。脫此時挾。

以相制則仇隙深而禍未已矣。
慤庭曰新建此舉非於宦官委曲周全也亦非第爲
身謀也蓋武宗南下時宵小盈側非得其要領而爲
之彌縫於其間恐至別生事端故假此以弭其隙而
作用特奇後之東林諸君子若能知此意以善爲調
劑其流禍當不如是之烈。

巾經纂卷之十四

智帳

元和宋宗元慤庭氏著

妙應

事○來○而○不○知○所○以○應○之○有○手○足○無○措○者○矣○或○乃○
倉○卒○談○笑○而○隨○機○赴○節○動○中○窾○郤○抑○又○何○歟○夫○
人○之○才○分○名○有○所○至○靈○心○闢○而○特○進○一○籌○更○事○
多○而○倍○饒○肆○應○節○取○其○事○不○惟○其○人○試○探○夫○囊○
底○智○要○足○以○博○因○應○之○資○云○

齊晏嬰使吳○吳王謂行人曰○吾聞嬰也○辨於辭○嫻於禮○
命儻者客見則稱天子○明日晏子將事○行人曰○天子請

見晏子慨然者三曰臣受命敝邑之君將使於吳王之
所不佞而迷惑入於天子之朝敢問吳王烏乎存然後
吳王曰夫差請見見以諸侯之禮

慤庭曰春秋不書楚越之王喪不斥其僭而僭王之
罪自見矣使入其國而必明斥其稱號之失不足以
正其罪適足以啓其釁耳晏子以冷語折之而夫差
已帖然自革其號於此見名之不容假易至戰國而
秦王稱天子雖唐睢亦順之矣又時世之不同也吁
可慨已夫

秦王使人獻玉連環於君王后

齊襄王之曰齊人多智
后太史氏

能解此環乎。君王后取椎擊碎之。謝使者曰：「已解之矣。」
慤庭曰：漢呂后時匈奴遺書有以其所有易其所無
等語。樊噲忿欲擊之。得季布之言而止。秦以玉環遺
后。比於謾矣。取椎擊碎以不解解之。此卽斬亂絲手
段。史稱君王后用事四十年不被兵。卽此可見其明
智。

唐李尙書揆素爲盧杞所惡。用爲入番會盟使。揆辭老
恐死道路不能達命。帝惻然。杞曰：「議和當擇練朝事者。」
非揆不可。揆行則年少於揆者後無所避矣。揆不敢辭。
揆至番。長曰：「聞唐有第一人李揆。公是否。」揆畏留。因給

之曰彼李揆安肯來耶。

愬庭曰盧杞蟠踞政府忌嫉老成凡朝臣有夙望者盡皆置諸危地如顏魯公之假手李希烈是也吐番無親要盟難信而以揆當之難乎免矣妙在詭言遵晦而爲國爲身得以兩全李公不愧當時第一人矣宋文帝遣到彥之經畧河南大敗悉委棄兵甲武庫爲之空虛帝宴會有歸化人在坐帝問庫部郎顧琛庫中仗有幾許琛詭詞答有十萬人仗舊庫仗秘不知多少帝旣發問追悔失言得琛此對甚喜

愬庭曰時南北並峙疆場之事一彼一此歸化之人

難以憑信。況大創之餘。甲仗匱乏。豈可使聞於隣國。帝一時失問。而飾詞以對。善於彌縫。琛可謂有心人矣。

吳魏濡須之戰。孫權嘗乘大船來觀曹軍。曹軍弩弓亂發。箭著船旁。船偏重。權令迴船。更一面以受箭。箭均船平。

慙庭曰。箭均則船自平。自是一定之理。乃於矢石蜩集時。而能從容整暇如此。生子當如孫仲謀。此碧眼之所以見推於魏武也。

唐李懷光密與朱泚通謀。事迹頗露。李晟累奏。恐其有

變爲所併。請移軍東渭橋。上猶冀懷光革心。收其力用。奏寢不下。懷光欲緩戰期。且激怒諸軍。言諸軍糧賜薄。神策獨厚。厚薄不均。難以進戰。上以財用方窘。若糧賜皆比神策。則無以給之。不然。又逆懷光意。恐諸軍觖望。乃遣陸贄詣懷光營宣慰。因召李晟參議其事。懷光意欲晟自乞減損。使失士心。沮敗其功。乃曰。將士戰鬪。同而糧賜異。何以使之協心。贄未有言。懷光數顧晟。晟曰。公爲元帥。得專號令。晟將一軍。受指縱而已。至於增減衣食。公當裁之。懷光嘿然。

懋庭曰。涇源兵變。德宗倉皇出奔。微懷光勤王之師。

則奉天并爲朱泚陷矣。咫尺行在。求一見而爲盧杞所抑。懷光之不終。德宗致之也。然當時反形已露。晟以孤軍屹立。勢甚危。所恃軍心輯和。以敵王愷。奈乘輿播遷。府藏告匱。朔方之犒賚。旣不能以議增。神策之廩餼。又不容以議減。誠有難於置喙者。因懷光之激而厚自貶抑。陽示以不敢專主之意。實陰以收士心而奪其謀。何其敏而善應也。卒能匡復王室。戡平多難。西平之智慮遠矣。

岳飛知金、惡劉豫。可間而動。會軍中得金諜者。飛陽責之曰。汝非吾軍人。張斌耶。吾向遣汝至齊。約誘致四大

子汝往不復來。吾繼遣人問齊。已許我以會。合寇江爲名。致四太子於清河。汝所持書。竟不至。何背我耶。諜冀緩死。卽詭服。乃作蠟書。言與劉豫共計謀金事。復遣至齊。問舉兵期。封股納書。戒勿泄。諜歸以書報金太子。太子大驚。馳白其主。遂廢豫。

懋庭曰。金之立劉豫。出自粘不罕。非兀术意。武穆何等機警。自所稔知。因其謀而剪除之。可以不勞而定。此行軍神機。非詭譎小智者所能測觀。此知武穆之戰則必克者。豈徒以神勇爲能事哉。

安祿山反。破東都。遣段子光傳李愷。盧弈。蔣清。首以徇。

河北顏真卿給諸將曰吾素識愷等其首皆非是乃斬
子光而藏三首

愷庭曰唐天寶之季承平日久人不知兵所以漁陽
一鼓而天下風靡河北正當賊衝尤易動搖持頭以
徇祿山之猖獗極矣給之以偽以安人心收斬來使
以申天討而後衆志始固此雖魯公應變一端而四
十六州中已爲有一無兩

宋曹武穆瑋知渭州號令明肅西人憚之一日方召諸
將飲會有叛卒數千亡奔賊境候騎報至諸將相視失
色公言笑如平時徐謂騎曰吾命也汝勿顯言西人聞

以爲襲已盡殺之

慤庭曰借刀而殺此卽兵家反間之法而出之以奇真神於用間者武穆胸中豈止有十萬甲兵

宋統制酈瓊縛呂祉叛歸劉豫張魏公方宴僚佐報至滿座失色公色不變樂飲至夜乃爲蠟書遣死士遺瓊書事可成成之不可成速全軍以歸金得書疑瓊分隸其衆困苦之邊賴以安

慤庭曰德遠不聽武穆之言而誤用酈瓊以致叛亡咎實難追卻能於初叛之際不露圭角遺蠟書以疑敵乃其善於補救處否則瓊爲金用安知其不先驅

以圖我耶。此與曹武穆事相同。然瑋之所逃亡者。僅屬散卒而浚之所背叛者。出自將領。其戒心更甚。故其作用亦更密。

漢元帝不喜太子。時中山哀王薨。太子前弔哀王者。帝之少弟。與太子同學相長大。上望見太子。感念哀王。悲不自止。覩太子不哀。大恨曰。安有人不慈仁而可奉宗廟爲民父母者乎。太傅師丹免冠謝曰。臣誠見陛下哀痛中山王。至於感損。向者太子當進見。臣切戒屬無涕泣。感傷陛下罪乃在臣。當死。上以爲然。意乃解。

慤庭曰。猜嫌一啓。往往易於見過。且恐有小人從而

中傷之國本便易動搖矣。師丹身自引咎以善全父子之間。可謂老臣深識矣。而措語婉妙。所以易於感動。

唐肅宗爲太子。常侍膳。尚食置熟俎有羊臂臠。上顧使太子割。肅宗旣割。餘汚漫在手。以餅潔之。上熟視不懌。肅宗徐舉餅啖之。上甚說。謂太子曰。福當如此惜。

慤庭曰。人子之事親也。視於無形。聽於無聲。肅宗非能盡孝者。特當時操危慮深耳。一轉移間而親之喜怒頓易。此其善承顏色處。

漢世以來始有佛像。形制未工。宋世子鑄丈六銅像於

瓦官寺既成。恨面瘦。工人不能改。戴顓曰：「非面瘦，乃臂胛肥耳。」爲減胛，遂不覺瘦。

慤庭曰：達摩入中國，對梁武帝曰：「廓然無聖。」可知佛未涅槃前，此身尙爲虛幻。於像設何有？乃鑄丈六銅像，而更爲之較量，肥瘦亦惑之甚矣。仲若斟酌裁損，以通工之窮，不曰面瘦而曰臂肥，機巧過人。

宋太宗時，一宮女踰垣潛出，捕獲。太宗遲迴不欲殺之，然恐無以示懲。皇城使劉承規會其意，奏曰：「法不可容。」臣須是活取心肝進呈。卽時領出，潛納尼寺中，遠嫁之。旋取豬心肝一具，盒子貯來。六宮圍而哭之良久，密揭

以慰太宗。由是宮掖肅然。

懋庭曰：行仁不能盡法，則宮闈無以著儆。盡法不能行仁，而君心又恐重傷。承規於此，旣以全君之仁，亦復彰國之法，可謂應變之巧。

明高皇初造寶鈔，屢不成。將戮工匠，匠懼，乃妄奏云：前代造鈔皆用賢人心肝，然後成。高皇信之，入以語后。欲於文臣內從事。后啓曰：以妾觀之，今秀才們所作文章，卽是賢人心肝用之足矣。焉用殺爲？高皇大悅，乃於國子監取而用之。鈔遂成。故監生常課之外，別有進呈文字，謂之進呈冊，置尙寶司局中，永爲定例。

慙庭曰取心肝以造寶鈔不過工匠借以自綴其
耳而明祖果於誅戮一時遂動殺機未可以口舌爭
矣妙卽如其說以將順之假免園之殘編貫虎觀之
碩士而使聽者不覺故能一語回天也馬后仁而且
智宮中多所規益觀此可以概見

明周之屏在南粵時張江陵欲行丈量有司以獐獐田
不可問比入覲藩臬郡邑合言於朝江陵厲聲曰只管
丈周悟其意揖而出衆尙囁嚅江陵笑曰去者解事人
也衆出問周云何曰相公方欲一法度以齊天下肯明
言有田不可丈耶伸縮當在吾輩衆方豁然

慤庭曰古者周索戎索物土之宜而布其利天下大
矣。豈能一概相繩。况猺獞素性獷悍。未可以法度齊
之者乎。特秉鈞者發令之始。難於有所異同耳。善會
其旨以行之。所謂有治人無治法也。大是解人。

明黔國公沐朝弼犯法當逮。朝議謂朝弼紀綱之卒。且
萬人。逮恐激變。張居正擢用其子馳單使縛之。卒不敢
動。既至請貸其死。而綱之南京人。以爲快。

慤庭曰擢用其子。則衆有所歸。朝弼縱欲拒命。誰與
同惡。朝廷之國憲得伸。沐氏之世勲弗替。情法於是
乎兩全矣。隨事順應。而措置協宜。世稱江陵爲救時。

才相。非虛譽也。

宋趙方爲荊湖制置使。一日方賞將士。恩不償勞。軍欲爲變。子葵時年十二三。覺之。亟呼曰。此朝廷賜也。本司別有賞。軍心一言而定。

慤庭曰。將士覬賞而不足以滿其所望。猝然之變。容有不得而制者。唐德宗涇原之卒。可鑒也。詭言相歆。而禍亂自弭。葵少時便能爾。爾宜其秉樞建闔。剪除劇賊。斬李全於揚州。而爲有宋一代之名臣也歟。

明張佳胤令滑。有巨盜任敬高章。僞稱錦衣使來謁。直入堂階。公心怪之。判案如故。敬厲言。此何時。大尹猶倨。

見使臣乎。公稍避席。迓之。敬曰。身奉旨。不得揖也。公曰。旨逮我乎。命設香案。敬附耳。公意頗疑。遂延入後堂。敬拉公左手。章擁背同入室坐。敬掀髯笑曰。公不知我耶。我壩上來。聞公帑有萬金。願以相借。遂與章共出。七首置公頸。公不爲動。從容語曰。爾所圖非報仇也。我卽愚。奈何。以財故。輕吾生。卽不七首。能奈爾何。且爾旣稱朝使。奈何自露本色。使人窺之。非爾利也。賊以爲然。遂袖七首。公曰。滑小邑。安得多金。敬出劄記如數。公不復辨。但請勿多取。以累吾官。曰。吾黨五人。當予五千金。公謝曰。幸甚。但爾兩人橐中能裝此耶。抑何策出官舍也。賊

曰公慮良是當爲我具大車一乘載金其上仍械公
詔逮故事不許一人從從卽先刺公俟吾黨躍馬去乃
釋公耳公曰逮我晝行邑人必困爾卽刺我何益不若
夜行便二賊稱善公又曰帑金易辨識亦非爾利邑中
多富民願如數貸之既不累吾官爾亦安枕二賊益善
公計公傳語召吏劉相相者心計人也相至公謬語曰
吾不幸遭意外事若逮去死無日矣今錦衣公有大氣
力能免我心甚德之吾欲具五千金爲壽相吐舌曰安
得辨此公躡相足曰每見此邑人富而好義吾令汝爲
貸遂取紙筆書某上戶若干某中戶若干共九人符五

千金數九人。素善捕盜者。公又語相曰。天使在。九人者。宜盛服謁見。相會意而出。公取酒食酬酢。而先飲啖。以示不疑。且戒二賊勿多飲。賊益信之。酒半。曩所招九人。各鮮衣爲富客。以紙裹鐵器。手捧之。陸續門外。謬云。貸金已至。但貧不能如數。作哀祈狀。二賊聞金至。且觀來者豪狀。不復致疑。公呼天平來。又嫌几小。索庫中長几。橫之後堂。二僚亦至。公與敬隔几。而章不離公左右。公乃持法馬語章曰。汝不當代官長較視輕重耶。章稍稍就几。而九人者捧其所裹鐵器。競前公。乘間脫走。大呼擒賊。敬起撲公不及。自剉樹下。生縛章拷訊。又得王保。

等三賊盡捕誅之

慤庭曰不難其心計之巧口給之捷而難其意度之從容不難其意度之從容而難其籠罩二賊於不知不難其籠罩二賊於不知獨難其意喻劉相而相卽嘿會是蓋在平日之知人臨時之善任直如身之使臂臂之使指乃足以辦此

宋盛文肅在翰苑日照陵嘗召入面諭近日亢旱禱而不應朕當痛自咎責詔求民間疾苦卿只就此草詔庶可商量不欲進本往復也文肅奏曰臣體肥不能伏地作字乞賜一平面上從之逮傳旨下有司而平面子

至則詔已成。上嘉其敏速。更不易一字。或曰文肅屬文。思遲乞平面子。蓋善用其短也。

懋庭曰。詞臣應制。非可以能事不受迫促請也。乞平面子。以遷延晷刻。昔李諧眇而徐視。跛而緩步。人以爲善用其短。盛公亦猶是耳。

明白瑾妻山陰葛氏女也。成化中瑾爲分宜令。病踰時。庫貯銀數千兩。隣境有因饑作亂者。聚徒百人。將劫取之。縣故無城郭。寇卒至。諸簿丞挈家走匿。葛分命家人力拒其兩門。遷瑾於他室。埋其銀於污池中。著瑾之服。升堂以候賊。賊至。陽爲好語。相勞苦。盡出其私藏。斂瑾

衣服諸物以與賊。賊謝而去。不知陰已表識。竟物色捕得之。

慤庭曰。盜賊卒至。恆情最易張皇。而閨闈尤甚。葛氏以遊戲應之。出私橐以全帑金。且復密爲表識。仍乃取之。如寄巾幘中。有此妙才。簿丞具有鬚眉。當爲愧死矣。

巾經纂卷之十五

智帙

元和宋宗元慤庭氏著

利導

固防塞隄。不如決之使流。因其勢也。夫納約自
牖。則聽若轉圜。披郤中窾。則渙若冰釋。善因者
不更化而成。不易民而理。若禹之行水也。行其
所無事。則導之而已矣。導者以利爲本。因區其
事以資取法焉。

田單復齊。立襄王相之。過淄水。有老人涉淄而寒。出不
能行。坐於沙中。單解裘而衣。襄王惡之。曰。田單之施。將

以取我國乎。不早圖。恐後之。左右顧無人。巖下有貫珠者。呼而問之曰。汝聞吾言乎。對曰。聞之。王曰。汝以爲何。若對曰。王不如因以爲己善。下令曰。寡人憂民之饑也。單收而食之。寡人憂民之寒也。單解裘而衣之。單有是善。而王嘉之。善單之善。亦王之善矣。王曰。善。乃賜單牛酒。嘉其行。數日。貫珠者復見王曰。王至朝日。宜召田單而揖之於庭。口勞之。乃布令求百姓之饑寒者。收穀之。乃使人聽於閭里。聞相與語曰。田單之愛人。乃我王之教澤也。

慤庭曰。功高震主。遂以忠而見疑。此古今所同慨。夫

使田單有不臣之心。闔陽城而王。孰敢不聽。豈俟此日哉。乃國社新復。猜嫌頓起。則履險乘危。其流毒有不獨在一人者矣。貫珠者一言而上。免相臣之禍。下結國人之心。逆而導之。使順具此作用。天下何事不可轉敗爲功。惜史氏不著其名姓。

田叔爲魯相。民訟王取其財物者百餘人。叔取其渠率二十人。各笞二十。餘各搏二十。怒之曰。王非汝主耶。何敢言魯王聞之大慙。發中府錢使相償之。相復曰。王使人自償之不爾。是王爲惡而相爲善也。又王好獵。相常從。王輒休。相出就館舍。相出常暴坐待王苑外。王數使

人請相休終不休曰我王暴露我獨何爲就舍王以故不大出游。

馮猶龍曰洛陽人有相仇者邑中賢豪居間以十數終不聽往見郭解解夜見仇家仇家曲聽解解謂曰吾聞洛陽諸公居間都不聽今子幸聽解解奈何從他邑奪賢士大夫權乎徑夜去屬曰俟我去令洛陽豪居間事與田叔發中府錢類王祥事繼母至孝母私其子覽而酷待祥覽諫不聽每有所虐使覽輒與祥俱飲食必共母感動均愛焉事與田叔暴坐待王類。

慤庭曰蘧伯玉之告顏闔也曰形莫若就心莫若和又曰就不欲入和不欲出爲傳衛太子而設也田叔其有得於蒙莊之旨者乎

唐德宗卽位淄青節度李正己表獻錢三十萬緡上欲受恐見欺卻之則無詞宰相崔祐甫請遣使慰勞淄青將士因以正己所獻錢賜之使將士人人戴上恩諸道知朝廷不重財貨上從之正己大慚服

慤庭曰德宗時唐室陵替正己不臣之跡已露具表獻錢所以嘗朝廷也不拂其請不爲所嘗將士感恩悍帥氣奪國有人焉此之謂歟

慤庭又曰此與宋王旦處趙德明求粟事作用正相似皆所謂戰勝於朝廷

唐宣宗銜甘露之事嘗授旨於宰相令狐公公欲盡誅之而慮其冤乃密奏勝子云但有罪莫赦有闕莫填自然無類矣

慤庭曰有明流寇以裁驛遞夫而起禍亂之由古今一轍愚意凡遇此等去處惟有缺莫填一法陰去之而令人不覺庶不致激成他變

南唐烈祖時諸將校多從禽聚飲近野或騷擾民庶上欲糾之以法而方藉其才力思得酌中之計問於嚴求

南唐烈祖時言先王之法。思得酌中之計。問於嚴求。

求曰。無煩繩之。易絕耳。請勅泰興海鹽諸縣。罷採鷹鷄。可不令而自止。烈祖從其計。禁校無復遊墟落者。

慤庭曰。烈祖起於廝養之中。與諸將比肩共事。今基業初定。而以細故繩之於法。激而思變。事未可知。非獨藉其才力已也。絕其從禽之物。乃可不令而自止。子房之封雍齒。所以安諸將之心。嚴求此計。所以彌禁校之釁。

宋眞宗朝。嘗有兵士犯法合死。特貸命決脊杖二十。改配其兵士。高聲叫喚。乞劍不服。決杖。從人把捉不得。遂

奏又進上專宣云。頃決杖後。別取進上處所。尋決乞取

旨真宗云此只是怕喫杖既決後便送配所莫問
慤庭曰宋時禁軍暴橫蓋沿唐世及五季之風往往
肆行無忌然以兵士犯法合死貸命決配而不知感
恩反以乞劍爲詞不服上令罪不容於誅矣真宗特
欲始終寬貸故以權宜應之而呂公弼治成都有營
卒犯法當杖不受曰甯以劍死公弼曰杖者國法劍
者自請爲杖而後斬之軍府因以肅然蓋將在閫外
信賞必罰方可整飭士伍若聽其喧呶而仍以尋常
之法繩之其何以肅軍容而明紀律與此又未可一
槩論矣

宋趙開既疏通錢引。民以爲便。一日有司獲僞引三千萬。盜五十人。議法當死。張浚欲從之。開曰。相君誤矣。使僞引加宣撫使印其上。卽爲真矣。黔其徒。使治幣。是相君一日獲三千萬之錢。而起五十人之死也。浚稱善。慙庭曰。化無用爲有用。網開而法不廢。如此處置國事。則貪詐無不可使矣。

宋馬軍副都指揮使張旻被旨選兵。下令太峻。兵懼。謀爲變。上召二府議之。王旦曰。若罪旻則自今帥臣何以御衆。急捕謀者則震驚都邑。陛下數欲任旻以樞密。今若擢用。使解兵柄。反側者當自安矣。上謂左右曰。王旦

善處大事真宰相矣。

懋庭曰：衆怒固不可犯，而犯上作亂之習尤不可長。事在兩難，移官易帥而消禍患於未萌，此其善處大事也。

懋庭又曰：樞密尤爲要任，豈可嘗試爲之，以作調停之地。王公處此固善，然若張旻才不任樞密，則當此應作何處置。閱者試於此思之。

宋寶元間，西鄙用兵，大將劉平戰死。議者以朝廷委宦者監軍，主帥節制有不得專者，故平失利。詔誅監軍黃德和，或請罷諸帥監軍。仁宗以問呂夷簡，夷簡對曰：不

必罷。但擇謹厚者爲之。仁宗委夷簡擇之。對曰：臣待罪宰相，不當與中貴私交。何由知其賢否？願詔都知押班，但舉有不稱者與同罪。仁宗從之。翼日，都知叩頭乞罷。諸監軍宦官士大夫喜夷簡之有謀。

慤庭曰：呂公作用全在舉不稱者與同罪上。

宋王德用爲定州路總管，日訓練士卒。久之，士殊可用。會契丹有謀者來覘，或請捕殺之。德用曰：第舍之。吾正欲其以實還告。百戰百勝，不如以不戰勝也。明日，故大閱，士皆踴躍思奮。乃陽下令具糗糧，聽旗鼓所向。覘者歸告，謂漢兵且大入，遂來議和。

宋王子醇樞密帥熙河曰西戎欲入寇先使人覘我虛實邏者得之索其衣緣中獲一書乃是盡記熙河人馬芻糧之數官屬皆欲支解以徇子醇忽判杖背二十大刺番賊決訖放歸六字縱之是時適有戍兵馬騎甚衆芻糧亦富虜人得諜書知有備其謀遂寢

懋庭曰行兵之道虛實互用或示之以贏或耀之以威尤妙因其間而善用之則我不勞而敵自懾大約有圖人之志者則贏師以誘之如鬪伯比之於隨少師是也爲固圍之計者則虛聲以讐之如檀道濟之於北魏是也當宋之時北有遼西有夏屹然與中國

並峙疆場之吏。凡以固吾圉而已。所當讐以先聲不戰而屈人者也。德用與子醇皆善於因間而用之。定州之間諜歸遼。而遼人請和。熙河之間諜歸夏。而夏人不敢入寇。其將畧加人一等矣。

宋狄青將兵擊儂智高。行時有因貴近求從行者。青曰。君欲從行。甚善。然智高小寇。至遣青行。可以知事急矣。從青之士。擊賊有功。當有厚賞。不然。軍中法重。青不能私君自思之。願行則奏取君矣。於是無敢求從行者。懋庭曰。順其意之所求。而陰以利害動之。故不拒其請。而使奔競者自息也。立言之妙。乃爾。卽此可窺武

襄折衝樽俎之才。

明羅某初出使川中泊舟水次。有男女俱浴於河。且嬉笑舟邊。羅遣人禁之。竟鼓噪大罵。反拋石舟中。人多卒不可治。乃訴之縣。稍鞭數人。既而撫蜀縣民大駭。羅公又泊舟舊處。大言曰。此處民前被我懲創一番。今乃大變矣。嗟嘆良久。民心遂安。

懋庭曰。善治民者。因民之情。順導之而已。習俗相沿。猝難變易。况蜀僻在邊陲。易動難靖。上下相猜。馴至亂階。夫非撫茲土者之咎。與羅公泊舟。故所用好語。以消其夙昔之嫌。此卽可見其善於鎮撫處。

北齊蘇瓊除南清河太守有百姓乙普明兄弟爭田積年不斷各相援據乃至百人瓊召普明兄弟諭之曰天下難得者兄弟易求者田地假令得田地失兄弟心何如因而下淚諸証人莫不灑泣普明兄弟叩頭乞外更思分異十年遂還同住

慤庭曰孔懷之戚人性所同徒以財產之故遂致操戈因而不肖者利其有事居間慤慤往往訐訟不解使徒正其曲直執法從事一時雖足以使之帖服而兄弟亦自此一睽不可復合矣唯爲因其心之所本明以動其性之所難昧痛切開諭則不煩言而自悟

洵乎至誠而不動者未之有也。牖民之方莫善於此。明朱潮鎮漳泉時有老人告其子情殊迫切。詢其父有妻乎。子乃其所生乎。曰有。則繼母也。又詢其母與父年當乎。曰少。朱曰此必父暱其妻。妻凌其子而中證乃其姑夫叩頭稱善。於是命父立其上。用小板連衣輕扑之。與父叩頭陪禮。示其父曰。爾晚年靠子。胡不念前妻之情。戒其子曰。親年無幾。家庭小隙。乃至此耶。遂父子抱頭大哭。軍校無不下淚者。

慤庭曰。父子天性而至於乖違。後母爲之間也。使一以法斷之。其子固罪無可辭。而或無以服其心。非化

民之善術也。爲之深原其情。而薄責其罪。使激發其天良。以導之於慈孝之經。雖有頑父悖子。無不翻然悔。欣然向化矣。後之學。斷斯獄。朱公其可法也夫。

宋胡霆桂開慶間爲鉛山主簿。時私釀之禁甚嚴。有婦訴其姑私釀者。霆桂詰之曰。汝事姑孝乎。曰。孝。曰。旣孝。可代汝姑受責。以私釀律笞之。政化遂行。縣大治。

慤庭曰。以婦首姑悖逆已甚。有常刑矣。卽以代姑之笞。何等徑捷了當。霆桂饒有吏才。

宋李孝壽爲開封尹。有舉子爲僕所凌。忿甚。具牒欲送府。同舍生勸解。乃釋。戲取牒效孝壽花書判云。不勘案。

決杖二十。僕明日持詣府。告其主。倣尹書判。私用刑。孝壽卽追主備言本末。孝壽幡然曰。所判正合我意。如數與僕杖。而謝舉子。時都下數千人。無一僕敢肆者。

慤庭曰。主僕爲名分攸關。杖僕而謝舉子。中人固優爲之。妙在所判正合我意。一語否則舉子亦當服私行書判之辜矣。其何以懲一儆百。

宋孫莘老知福州時。民欠市易錢。繫者甚衆。有富人出錢五百萬。葺佛殿。請於莘老。莘老曰。汝所以施錢者何也。曰。願得福耳。曰。佛殿未甚壞。佛未至露坐也。孰若爲獄囚代償官逋。使數百人脫桎梏之苦。得福豈不多乎。

富人卽日輸錢。囹圄爲之一空。

慤庭曰。世俗惑於浮屠之說。不吝金錢以求福田。利益而富人爲尤甚。此無論福田之說之不可信也。卽屬有之。尙是懸虛之事。孰若振窮濟厄之爲現在功德乎。莘老不拂富人之請。而勸以代民償逋爲廣種福田。善爲開牖。而富民自無不樂從聽命。上不虧國帑。下得紓民命。轉移之間。造福無量。方爲大善才知識。

隋煬帝幸榆林。長孫晟從。晟以牙中草穢。欲令突厥可汗染干親自芟艾。以明威重。乃故指帳中草謂曰。此根

大香染干遽歟之曰。殊不香也。晟曰。天子行幸所在。諸侯躬親灑掃。芸除御路。以表至敬。今牙中蕪穢。謂是留香草耳。染干乃悟曰。是吾罪過。遂拔所佩刀。親自芟草。諸部貴人爭效之。自榆林東達薊。長二千里。廣百步。皆開御路。

懋庭曰。突厥可汗。素處驕貴。若遽令之芟草除道。勢必不行。佯言誘之。而徐示以君臣之大義。俾令引過而親自芟夷。亦迎其機而利導之一端也。因附錄於此。

明尙書劉南垣請老家居。有直指使以飲食苛求屬吏。

有司患之。公曰：此我門生。當曉諭之。俟其來留欸之。曰：老夫欲設席。恐妨公務。家常便飯。能對食乎？使不敢辭。自朝過午。連進苦茗。饑甚。比食至。惟脫粟飯。腐一盂而已。各食三碗。使已過飽。少頃。佳餚美醞。羅列盈前。不復下箸。公故強之。對曰：飽甚。不能矣。公笑曰：可見飲饌原無精粗。饑則易爲食。飽者難爲味。時勢使然耳。使喻其諷已。後不復以盤飧責人。

慙庭曰：師生之誼。原無不可盡言。然法語之言。從而不改。則未如之何矣。婉曲開導。使之翻然悔悟。而自慙於後。此則劉公之善於誘諭也。所言具有至理。豈

特足爲貪饕者炯戒哉

巾經纂卷之十六

智帙

元和宋宗元慤庭氏著

沈幾

幾者動之微。少縱則逝。不密害成。故非明無以辨之。非柔無以克之。是沈之爲用。尙焉。易曰。尺蠖之屈。以求信也。龍蛇之蟄。以存身也。又曰。惟深也。故能通天下之志。惟幾也。故能成天下之務。因撫曩軌。并巾幘之饒。智術者。畧著其梗槩云。

張耳陳餘皆魏名士。秦滅魏。懸金購兩人。兩人變姓名。

俱之陳爲里監門以自食。吏嘗以過笞陳餘。餘怒欲起。張耳躡之使受笞。吏去耳乃引餘之桑下數之曰。始吾與公言何若。今見小辱而欲死一吏乎。

慤庭曰。蘇長公論劉項興亡在能忍不能忍之間。厥後成安君遽解將印以致刎頸之交。凶終隙末。又不聽左車之計。身死泚上者。皆其虛憍之氣。有以釀之也。觀張耳桑下兩言。其用意固已深且遠矣。卒以佐漢而王趙也。宜哉。

唐德宗欲幸梁州。嚴振遣兵五千至盩厔以俟。其將張用誠陰謀叛。背輸欵於李懷光。朝廷憂之。會梁山將馬

勛至。上臨軒與之謀。勛曰。臣請計日至山南。取節度符。召之。若不受召。斬其首以復命。上勉勞而遣之。勛得振符。乃與壯士五十人偕行。出駱谷。用誠以爲未知其叛。以數百騎逐勛。勛與俱之傳舍。用誠左右森然。勛曰。天寒且休。軍士左右皆退。勛令人多焚其草。以誘之。軍士爭附火。勛乃從容出懷中符示之。曰。大夫召君。用誠惶駭起走。壯士自背束其手而擒之。勛馳就其軍營。士已披甲執兵。勛大言曰。汝等父母妻孥皆在梁州。棄之從人反逆。將欲族滅耶。大夫使我取張用誠。不問汝輩。乃何爲乎。衆讐伏。於是縛用誠送梁州。振杖殺之。勛來復。

命。

愨庭曰。興元末。朱泚未平。懷光復叛。德宗因渾瑊之請。駕奔梁山。而迎鑾將士。又復輸欵。賊人變生肘腋。此誠危急存亡之時也。馬助不動聲色。挾尺一之符。取用誠於囊中。能使五千悍卒帖然聽命。其智深勇。沈有古名將之風焉。

明正德初。劉瑾恣橫。朝臣稍忤意。輒竄斥。一日以匿名文書。盡執朝官三百餘人。械繫錦衣獄。安化王寘鐫反。以誅瑾爲名。起楊一清提督軍務。與太監張永討平之。一清密勸永誅瑾。永曰。吾欲爲國除害久矣。因問計所。

出一清曰公今還請上間語甯夏事上寘鑄僞檄因奏
瑾亂政爲不軌上英明必誅瑾獨用公盡反瑾所爲以
安天下此不世功也又誠之曰得請卽行事稍洩族矣
旣還獻俘一如一清策上可其奏遂夜捕瑾誅之夷其
族

懋庭曰武宗幼騃劉瑾威福自恣專橫已極此當世
士君子所欲滅此而朝食者也而幾不密則恐其害
成且需爲事之賊真有間不容髮者楊公此舉亦仿
宋王曾逐丁謂遺智尤妙在假手張監而外廷不居
其名得請卽行而奸回莫措其力誅夷大慙而不知

誰之爲視竇武陳蕃之以淺露僨事禍其身以及於國者其智畧奚啻霄壤厥後江彬恃恩跋扈復尋覆轍侍從宿衛動以邊兵勁勇數千爲羽翼爪牙武宗彌留之際變生叵測謀之王晉溪藉錄扈蹕之功令至通州聽賞以攜其衆而殲其魁而官府宴然皆其沈毅之幾精神貫注用能救甯邦家而明社得以再延者也吾故於誅瑾之事而并志之云

宋丁晉公執政不許同列留身奏事惟王文正一切委順未嘗忤其意一日文正謂丁曰曾無子欲以弟之子爲後思面求恩澤又不敢留身丁曰如公不妨文正因

獨對進文字一卷具道丁事。丁去數步大悔之不數日。
丁遂有珠崖之行。

慤庭曰。山陵之奏。崖州之貶。後儒有議文正爲謫而
不正者。不知謫而不詭於正。所以善全其正也。明嘉
靖時。華亭之馭分宜。亦倣此法。雖然。亦顧其存心之
公私何如耳。倘不以國是爲心。而祇以便其身圖。則
此二公者。幾何不爲儉險之所藉口哉。

宋紹興三十一年。金主亮大舉入寇。劉琦將王權軍潰
於昭關。帝命楊存中就陳康伯議。欲航海避敵。康伯延
之入內。解衣置酒。帝聞之。已自寬。明日康伯入奏。曰。聞

有勸陛下幸蜀趨閩者。審爾大事去矣。盍靜以待之一日。帝忽降手詔曰。如敵未退。散百官。康伯焚詔而後奏曰。百官散主勢孤矣。帝意始堅。乃請下詔親征。

慤庭曰。高宗恇懦性成。一聞敵警。倉皇奔竄。固其常也。向非康伯沈靜主持。勢必續爲明州之行。虞允文等縱欲立功閩外。何以鼓勵士氣而待海陵之自斃耶。然則康伯之力特堅守者。其當日中流之砥柱歟。唐元和九年冬。召六道巡邊使還京師。初王守澄惡宦者田全操等六人。李訓鄭注因遣巡邊。詔六道使殺之。會訓敗。六道得詔皆廢不行。至是召還。全操等追忿訓。

注之謀。揚言入城。凡儒服者皆殺之。京師訛言寇至。民皆驚走。諸司奔散。時惟鄭覃、李石在中書。覃謂石曰：「耳目頗異。宜出避之。」石曰：「宰相位尊望重。人心所屬。不可輕也。今事虛實未可知。堅坐鎮之。庶幾可定。若宰相亦走。則中外亂矣。且果有禍。亂避亦不免。覃然之。石坐視文案。決判沛然。至脯乃定。」

慤庭曰：「甘露之變。縉紳塗炭。天下事皆決於北司。文宗僅亦守府。宰相直几上肉耳。李石能於羣言蠡起。人情俶擾之時。不震不驚。堅坐中書。其持重深沈。有足多者。史稱勅使傳呼閉皇城諸司門。左金吾衛大

將軍陳君實曰。賊至。閉門。未晚。請徐觀其變。不宜示弱。是日坊市惡少。皆望皇城。閉。卽肆剽掠。非石與君實鎮之。京城幾再亂矣。

晉王戎族弟敦。有高名。戎惡之。每候戎。輒託疾不見。孫秀爲瑯琊郡吏。求品於戎。從弟衍將不許。戎勸品之。及秀得志。有夙怨者。皆被誅。而戎衍並獲濟焉。

慤庭曰。託故不見族弟。預知處仲之不終。先自別異。此其識見過人處。至若不仁之人。不宜絕之。已甚。孫秀秉心殘忍。倘求品而不應。瑯琊昆仲。恐不免爲安仁之續矣。易曰。待小人不惡而嚴。詩曰。旣明且哲。以

保其身戎於此亦有合焉。

宋陳瓘嘗爲別試所主。蔡卞曰：聞陳瓘欲盡取史學而黜通經之士，意欲沮壞國事而動搖荆公之學也。卞旣積怒，謀因此害瓘，而遂禁絕史學計畫已定。惟俟瓘所取士求疵立說而行之。瓘固預料其如此，乃於前五名悉取談經及純用王氏之學者。卞無以發，然五名之下，往往皆博洽稽古之士也。瓘嘗曰：當時若無矯揉則勢必相激，史學往往遂廢矣。故隨時所以救時，不必取快目前也。

懋庭曰：閱歷有得之言。天下事大半從取快一時儼。

郤

明周公忱巡撫江南曰。巨璫王振當權。慮其撓已也。時振初作居第。公預令人度其齋閣。使松江作翦絨毯遺之。不失尺寸。振益喜。凡公上利便事。振悉從中贊之。江南至今賴焉。

慤庭曰。公殆爲江東萬姓屈耶。刁璫竊柄。至忠誠爲國者。亦不得已而出於此。時事尙可問乎。錄此爲之三嘆。

明倭躡姑蘇戟嬰兒爲戲。唐公順之時家居。一見痛心。憤不俱生。時督師海上者趙文華。嚴分宜倖客也。公挺

身往謁與陳機畧。且言非專任胡梅林不可。趙卽首薦。起唐職方郎中。視師浙直。因任胡宗憲。宗憲亦厚餽嚴。相以結其歡。故無掣肘之虞。始得展布以除倭患。

焦弱侯曰應德

順之字

晚年爲分宜所薦。至今以爲詬

病。常觀易之否。以包承小人爲大人吉。甚且包畜不辭。潔一身而委大計於溝瀆。固志天下者所不忍也。漢人有言。中世選士。務於清慤謹慎。此婦女之檢押。鄉曲之常人耳。嗚呼。世多隱情。惜己之人。殆難與道此也。正德時。逆瑾。鴟張。劉健。謝遷。皆逐去。而李東陽獨留。益務沈遜。時時調劑其間。縉紳之禍。往往恃以

獲免。人皆責東陽以不去爲非。不思孝宗大漸時。劉謝李同在榻前。承受顧命。親以少主付之。使李公又隨二人而去。則國事將至於不可言。甯不負先帝之託耶。是李義不可去。有萬萬不得已者。李晚年有人談及此。輒痛哭不能已。嗚呼。大臣心事。不見諒於拘儒者多矣。豈獨應德哉。

懋庭曰。豪傑舉事。不矜小節。要於有濟而已。腐儒豈能辦此。

漢末楊彪與袁術婚。曹操惡之。欲誣以圖廢立。收彪下獄。使許令滿寵按之。孔融與荀彧囑寵曰。但受詞勿加

考掠寵不報考訊如法數日見操言曰楊彪考訊無他
詞此人有名海內若罪不明白必大失民望竊爲明公
惜之操於是卽日赦出彪初或與融聞寵考掠彪皆大
怒及因是得出乃反善寵

慤庭曰楊太尉累葉清德品望素著爲阿瞞所深忌
之人假姻婭爲名收繫逮問陰以覘朝士從違不加
考訊非徒速楊公之死勢必滋蔓株累寢成大獄寵
惟不徇情面故能片言解釋孔文舉荀文若姑息之
仁未識事機權變宜乎其身之亦不免於難也

魏曹爽擅政司馬懿謀誅之懼事泄乃詐稱疾篤會河

南尹李勝將蒞荊州來候懿。懿使兩婢侍持衣指口言。渴婢進粥粥皆流出。霑胸。勝曰。外間謂公舊風發動耳。何意乃爾。懿微舉聲言。君今屈并州并州近敵好爲之備。吾死在旦夕。恐不復相見。以子師昭爲託。勝曰。當忝本州。非并州。懿故亂其詞曰。君方到并州。勝復曰。忝荊州。懿曰。年老意荒不解。君語。勝退告爽曰。司馬公尸居餘氣。形神已離。不足復慮。於是爽遂不設備。尋誅爽。

懣庭曰。曹爽豚犬耳。非司馬宣王匹也。然於魏爲宗室。兄弟各掌兵柄。而懿之威名。又素爲爽等所畏憚。倘不深自韜晦。一旦下尺一之詔。先去其所患。而徐

以爲我所欲爲則蛟龍失水容有受困於井鼃者矣
懿佯爲疾篤狀以消其疑忌之心然後伺釁而動動
無不克爽之黨何晏等嘗語人曰唯幾也故能成天
下之務司馬子元是也乃知其幾而仍墮其術中而
不悟斯則司馬氏之能杜其幾也

唐顏真卿爲平原太守祿山逆節頗著真卿託以霖雨
修城浚隍陰料丁壯實儲廩佯命文士飲酒賦詩祿山
密偵之以爲書生不足慮及祿山反河朔盡陷惟平原
有備

慤庭曰按唐史天寶末安祿山兼領三鎮氣凌上都

識者久抱隱憂。而朝廷方倚爲干城腹心。斯時爲郡
 守者。若倡爲有備無患之說。必以多事而蒙嚴譴。往
 往因循頽墮。遂至突騎一發而不可復制。此四十六
 州所以無一義士也。顏公之守平原也。妙在託以陰
 雨。而陰爲固圉之計。使強藩泄視我而不我覺。寓情
 詩酒。而顯居文士之目。使強藩輕視我而不我虞。卒
 能堅守孤城。扼賊之吭。與李郭相犄犄。向非中人促
 戰。哥舒失守。則西京晏然。明皇無幸蜀之狼狽矣。唐
 室中興之功。雖謂魯公第一可也。

宋慶厯中。仁宗服藥久不視朝。一日聖體康復。思見執

政坐便殿促召二府宰相。呂許公聞命移刻方赴召。比至中使數促公同列亦贊公速行。公愈緩步。既見上曰。久疾方平。喜與公等相見。而遲遲其來何也。公從容奏曰。陛下不豫。中外頗憂。一旦聞忽召近臣。臣等若奔馳以進。慮人驚動耳。上以爲得輔臣之體。

慤庭曰。在官不俟屨。在外不俟車。此禮之常。然當人不視朝之後。一旦中使猝召執政。倘急遽奔命。外廷耳目駭驚。必有妄生擬議者。許公故遲其行。以安人心。具見老成持重。

漢末司馬徽有人倫鑒。居荊州。知劉表性闇害人。乃括

囊不談。有以人物問徽者。不辨高下。每輒言佳。其婦諫曰。人質所疑。君宜辯論。而一皆言佳。豈人咨君意乎。徽曰。如君所言。亦復佳。其婉遜如此。

慤庭曰。東漢名流。互相標幟。卒罹黨禍。徽生於季世。僻處荆南。劉表外寬內忌。無容人之量。如禰正平可鑒也。一皆言佳。此中煞有作用。豈模稜者比哉。

宋雄州北門外。居民極多。舊有甕城。甚窄。刺史李允則欲大展北城。而以遼人通好。嫌於生事。門外有東嶽祠。允則出白金爲大香爐。及他供器。導以鼓吹。居人爭獻金帛。故不設備。爲盜所竊。乃大出募賞。所在張榜捕賊。

甚急久之不獲遂聲言盜自北至移文北界興版築以
護神祠不渝旬而就虜人亦不怪之今雄州北關城是
也既浚濠起月堤歲修禊事召界河戰棹爲競渡縱北
人遊觀而不知其習水戰也州北舊多陷馬坑城下起
樓爲斥埃望十里自罷兵後人莫敢登允則曰南北旣
講和矣安用此爲命撤樓夷坑爲諸軍蔬圃浚井蔬洫
列畦隴築短垣縱橫其中植以荆棘而其地益阻隘因
治坊巷徙浮屠北原上州民旦夕登望三十里下令安
撫司所治境有隙地悉種榆久之榆滿塞下顧謂僚佐
曰此步兵之地不利騎戰豈獨資屋材耶

愨庭曰。兩國通和以後。爲疆吏者。益難其任。蓋設備則猜嫌易生。撤備則侵軼可慮。允則胸有成竹。神道設教。用能闢城壕。以壯垣墉。墾土田。以設籬落。徙浮屠。以嚴斥埃。因利乘便。泯然無迹。而隱隱有金湯之固。守邊遏寇之法。無以易此矣。

孫堅舉兵誅董卓。至南陽。衆數萬人。檄南陽太守張咨。請軍糧。咨曰。堅隣二千石耳。與我等不應調發。竟不與。堅欲見之。又不肯見。堅曰。吾方舉兵。而遂見阻。何以威後。遂詐稱急疾。舉軍震惶。迎呼巫醫。禱祀山川。而遣所親人說咨。言欲以兵付咨。咨心利其兵。卽將步騎五百。

人持牛酒詣堅營。堅臥見亡何起。設酒飲。咨酒酣。長沙主簿人白。前移南陽道路不治。軍資不具。太守咨稽停義兵。使賊不時討。請收按軍法。咨大懼。欲去。兵陣四周。不得出。遂縛於軍門。斬之一郡震慄。無求不獲。所過郡縣皆陳糗糧以待堅軍。君子謂堅能用法矣。法者國之植也。是以能開東國。

懋庭曰。師行不相統攝。往往因而致敗。前此六國之困於嬴秦。後此九節度之潰於相城。皆是也。況爾時董卓方強。義兵初起。堅以孤軍深入。轉輸不繼。其何以戰。若自相攻擊。又慮敵人之坐乘其敝。乃甘言散

動弄張咨於股掌之上。聲罪討於杯酒之間。軍法旣伸。諸道股慄。長沙此舉已足籠罩羣雄。江東霸業。始基之矣。

唐裴晉公在中書。左右忽白失印。公怡然戒勿言。方張筵舉樂。人不曉其故。夜半宴酣。左右復白印存。公亦不答。極歡而罷。或問其故。公曰。胥吏輩盜印書券。緩之則復還。故處急之則投水火。不可復得矣。

懋庭曰。此等事。倘一張揚。勢必不可復得。惟在以智取之耳。然晉公之所以知爲胥吏所盜者。平日固當有所見聞。而尤在臨機之密審也。不然。倘疑吏而實。

非吏則其事又將奈何。故知前人之已事。又貴臨時
參用耳。

慤庭又曰。緩之而印還故處。誠不出晉公所料矣。而
胥吏作奸。又可任其盜印書券耶。曰。晉公智計深沈。
卽於書券留心。自能得其舞弊之確據。又肯受其簸
弄。而不爲之徹底澄清乎。

明范希陽涑爲南昌太守。先是府官自王都院作勢以
來。跪拜俱在階下。篷外風雨不問。希陽欲復舊制。乃於
陳都院初上任時。各官俱聚門將見。希陽且進且顧曰。
諸君今日隨我行禮。進至堂下。竟入篷內行禮。各官俱

隨而前。舊制遂復。希陽退至門外。與衆官作禮爲別。更不言及前事而散。

慤庭曰。上官妄自尊大。誠爲非制。然前政相沿日久。一旦欲仍復舊制。每每易於招尤。妙在不露圭角。而於旣出後。更無一言自詡。居官者遇此等事。當以希陽爲法。

梁末襄州都軍務周景溫。移職於徐。有勁僕自恃拳勇。獨與妻策驢而行。至芒碭澤間。大聲曰。聞此素多豪客。其無一人與吾曹決勝負乎。言畢。有五六盜自叢薄間躍出。一人自後雙手交抱。搏而仆之。抽短刃以斷其喉。

蓋掩其不備也。唯妻在側，殊無惶駭。但大呼曰：「快哉！今日方雪吾之恥也。」吾本良家之子，遭其俘掠，以至於此。孰謂無神明哉？賊謂其誠而不殺，與行李并甲驢驅以南邁。近五六十里，至亳之北界，達孤莊南而息焉。莊之門有器甲，蓋近戍巡警之卒也。此婦遂徑入村人之中。堂盜亦謂其謀食不疑，乃泣拜其總首，具告其夫遭屠之狀。總首潛召其徒，一時執縛械送亳城。咸棄市。婦返襄陽爲尼終焉。

慙庭曰：此婦智畧機警，與三國時孫翊妻畧同。而子身蒙難，能於倉卒間詭辭自免，不崇朝而殲厥羣兇。

以報夫讐爲尼終老尤不可及。

宋紹興中京東王寓新淦之濤泥寺嘗燕客中夕散主人醉臥俄有盜羣入執諸子及羣婢縛之羣婢呼曰司庫鑰者藍姐也藍卽應曰有母驚主人付匙鑰秉席上燭指引之金銀酒器首飾盡數取去主人醒方知明發訴於縣藍姐密謂主人曰易捕也羣盜皆衣白妾秉燭時盡以燭汙其背當密令捕者以是驗後果皆獲。

慤庭曰當羣盜憑陵之時緘膝扃鐏無所復施司庫鑰者能罄其所有以厭盜心戒以無驚主人其智慮已高人一等卻於搶攘時以燭汙密識其衣潛加物

色。俾盜不覺而無所遁。是何異取之內府而藏之外府耶。合觀周僕婦緝盜復仇一事。誰謂巾幗中無奇才耶。

休邑有智尼。擁高貲。與貴室往還。深垣密扃。雖白晝莫能窺也。曾一罹暴客。隣人集炬捍之。旣散。尼割一書冊給衆。令明旦相質取酬金。自是歲每一二發。率割質如故。一少尼廉其非盜。實隣者僞張以取酬。因欲相訐。尼曰。不可。吾歲捐所餘以豢若曹。令遠近知盜終不勝捍。猶樹兵意也。訐之是自撤備而樹怨。吾不復安枕矣。懋庭曰。富者衆之怨也。富而不分其所有於人。能保

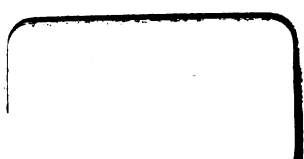
其富者罕矣。况隣里之實偏處此者乎。此尼大有遠見。可爲守財虜下一針砭。

漢李固女文姬。爲同郡趙伯英妻。賢而有智。固旣策罷。遣子基茲爕歸鄉里。姬知不免。密與二兄謀藏匿。爕託言還京。人咸信之。有頃難作。收固。子基茲受害。文姬乃告父門生王成曰。君執義先君。有古人之節。今委君以六尺之孤。李氏存沒。其在君矣。成乃將爕乘江東下。入徐州界內。變姓名爲酒家傭。而成賣卜於市。陰相往來。積十餘年。冀誅爕。乃還鄉里。姊弟相見。悲感旁人。旣而戒爕曰。血食將絕。弟幸而得濟。豈非天耶。宜杜絕。人

勿○妄○往○來○慎○毋○以○一○語○加○於○梁○氏○加○梁○氏○則○連○主○上○禍○
重○至○矣○惟○引○咎○而○已○爰○謹○從○其○訓○

慤庭曰○易云見幾而作○不俟終日○李杜諸君子○無乃○
不○善○用○其○幾○者○乎○固○女○文○姬○預○謀○藏○匿○弱○弟○旣○燭○見○
於○幾○先○諄○戒○勿○言○梁○氏○更○悲○勅○於○事○後○以○此○處○季○世○
而○涉○末○流○夫○何○悔○吝○之○與○有○擬○之○當○時○名○士○當○是○申○
屠○蟠○一○流○人○物○視○君○俊○顧○及○較○勝○一○籌○

--	--	--



1657/3931

5

巾經纂信帙

窮變
釋紛
奇蹟
震嫌

巾經纂信帙卷十七之卷二十

目次

窮變

處嫌

釋紛

奇譎

HARVARD-YENCHING LIBRARY
HARVARD UNIVERSITY
2 DIVINITY AVENUE

AUG 21 1967

袁氏
快言

巾經纂卷之十七

信帙

元和宋宗元慤庭氏著

窮變

人情之變態甚矣。如夏雲如海市。倏忽萬狀。詭幻百出。我烏能窮其所至哉。語曰。不逆詐。不億不信。抑亦先覺此固聖賢之能事。下此則識微知著。亦智者之所尚也。未事而先爲之備。未形而顯爲之燭。知彼知己。百不失一。窮其變。斯變窮焉爾。

齊陽斯彌見田成子。田成子與登臺四望。三面皆暢南。

哈佛大學哈佛燕京
圖書館珍藏印

望。隰子家之樹蔽之。田成子亦不言。隰子歸使人伐之。斧離數創。隰子止之。其相室曰。何變之數也。隰子曰。諺云。知淵中之魚者不祥。夫田子將有事。事大而我示之。知微我必危矣。不伐樹未有罪也。知人之所不言其罪大矣。乃不伐也。

慤庭曰。大智所以若愚。強作解事者。當以隰子此論。書紳。因雞肋而戒倣裝。楊修之所以見殺也。遇猜忌之人而白露其智危矣。絀明黜聰。患乃不生。斯彌其有得於全身遠害之道者乎。

晉厲公時。伯宗朝以喜歸。其妻曰。子貌有喜何也。曰。我

言於朝。諸大夫皆謂我智似陽子。我是以喜。曰。陽子華而不實。多言而無謀。是以難及其身。子何喜焉。曰。我飲諸大夫酒而與之語。子試聽之。曰。諾。既飲。其妻曰。諸大夫莫子若也。然而民不能戴其上久矣。難必及子。子盍亟索士。憖庇州犁焉。得畢陽及欒弗忌之難。諸大夫害伯宗。將謀而殺之。畢陽實送州犁于荆。

憖庭曰。按左氏。伯宗每朝。其妻必戒之。曰。盜憎主人。民惡其上。子好直言。必及於難。以一婦人而知人料事。洞燭幾先。偉矣。脫伯宗早用其言。深自韜晦。必不至罹三卻之禍。美色衆所忌。美衣衆所指。古今之以。

才賈馮者可勝道哉

晉中行文子出亡過縣邑。從者曰：「此晉夫公之故人奚不休舍且待後車？」文子曰：「吾嘗好音，此人遺我鳴琴，吾好佩，此人遺我玉環，是振我過以求容於我者，吾恐其以我求容於人也。」乃去之。果收文子後車二乘而獻之其君矣。

趙藺相如爲宦者繆賢舍人。賢嘗有罪，竊計欲亡走燕。相如問曰：「君何以知燕王？」賢曰：「嘗從王與燕王會境上。燕王私握其手曰：『願結交。』以故欲往。」相如止之曰：「夫趙強燕弱而君幸於趙王，故燕王欲結君。今君乃亡趙走

燕○燕○畏○趙○其○勢○必○不○敢○留○君○而○束○君○歸○趙○矣○君○不○如○肉○
袒○負○斧○鑕○請○罪○則○幸○脫○矣○賢○從○其○計○

慤○庭○曰○以○勢○交○者○勢○盡○則○絕○非○徒○絕○而○已○必○將○市○夫○
失○勢○之○友○以○自○結○於○乘○勢○之○人○如○後○梁○趙○儼○之○投○溫○
韜○未○易○指○數○中○行○文○子○早○見○及○此○而○已○亡○其○後○乘○人○
心○之○可○畏○如○此○至○於○得○一○夫○而○失○一○國○中○主○不○爲○微○
蘭○相○如○則○繆○賢○之○往○託○於○燕○必○爲○宋○萬○之○續○矣○贈○遺○
握○手○詎○可○輕○信○哉○叅○觀○二○事○勢○利○之○交○宜○慎○之○又○慎○
矣○

晉○王○敦○既○死○王○含○欲○投○王○舒○其○子○應○在○側○勸○含○投○彬○含○

曰大將軍平素與彬云何汝欲歸之應曰此乃所以宜
投也江州彬當人強盛能立異同此非常識所及睹衰
危必興慈愍荊州舒守文豈能意外行事耶含不從徑
投舒舒果沈含父子於江彬初聞應來爲密具舡以待
待不至深以爲恨

慤庭曰從來無膽氣人往往爲乘危下石之事非其
忍心實擔當不起也東坡剛說云吾平生多難嘗以
身試之凡免我於厄者皆平日可畏人也擠我於嶮
者皆異時可喜人也剛者之必仁佞者必不仁千古
未嘗有異轍也然應之料人可謂智矣而卒至隕滅

也。蓋天之棄敦久矣。殆將聚而殲旃。非智力之所能回也。

越朱公居陶。生少子。逮壯。而其中男以殺人囚楚。朱公曰。殺人而死。職也。然吾聞千金之子。不死於市。乃泊千金裝。將遣其少子往視之。長男固請行。不聽。欲自殺。其母彊爲言。公不得已。遣長子爲書遺故所善莊生。因語長子曰。至則進于金於莊生。聽其所爲。慎毋與爭事。長男行。如父言。莊生曰。疾去。毋留。卽弟出。勿問所以。然長男陽去。而私留楚貴人所。莊生故貧。然以廉直重。楚王以下皆師事之。朱公進金。未有意受也。欲事成。歸之以

爲信耳。而朱公長男不解其意。以爲殊無短長。莊生以
間入見楚王。言某星某宿不利楚。獨爲德可除之。王素
信生。即使使封三錢之府。赦必先封。貴人告朱公長男。以王
且赦。長男以爲弟固當出千金虛棄。乃復見莊生。生驚
曰。若不去耶。長男曰。固也。弟今且自赦。故辭去。生知其
意。令自入室取金去。莊生羞爲兒子所賣。乃入見楚王。
曰。王欲以修德禳星。乃道路喧傳陶之富人朱公子殺
人囚楚。其家多持金錢賂王左右。故王赦。非能恤楚國
之衆也。特以朱公子故。王大怒。令論朱公子。明日下赦
令。於是朱公長男竟持弟喪歸。其母及邑人盡哀之。朱

公獨笑曰、吾固知必殺其弟也。彼非不愛弟、顧少與我俱見苦爲生難、故重棄財。至如少弟者、生而見我富、乘堅策肥、豈知財所從來哉？吾遣少子獨爲其能棄財也。而長者不能卒以殺其弟、無足怪者。吾日夜固以望其喪之來也。

慤庭曰、見苦爲生難、故重棄財。二語道盡俗情。守錢虜坐此自隕者多矣。朱公以存越沼吳餘智、自料其子瞭如指掌。古人云、知子莫若父。予於朱公尤信。

范睢入秦、至湖關、望見車騎從西來。睢曰、彼來者爲誰？王稽曰、秦相穰侯。范睢曰、我聞穰侯專秦權、惡內諸侯。

客此恐辱我。我甯且匿車中。有頃穰侯至。勞王稽。因立車而語曰。關東有何變。曰。無有。又曰。謁君得無與諸侯客子俱來乎。無益。徒亂人國耳。稽曰。不敢。卽別去。范雎曰。吾聞穰侯智士也。其見事遲。鄉者疑車中有人。忘索之。此必悔之。於是范雎下車。走行十餘里。果使騎還索車中。無客。乃已。范雎遂與王稽入咸陽。

懃庭曰。穰侯一魏齊也。范雎方脫虎口。又履虎尾。非其智能料事。恐不免矣。茅鹿門謂穰侯禍胎從此。范雎乘間亦從此。蓋穰侯已在雎範圍中矣。

晉王右軍少時。大將軍甚愛之。恆置帳中眠。大將軍嘗

按晉書无之字深猷文
舒丞相導之從弟也允之
最知名總角從伯敦謂爲
似已恆以自隨出則同輿
入則共寢敦嘗夜飲允之
辭醉先卧敦與錢鳳謀爲
逆允之已醒悉聞其言慮
敦武疑已便於卧處大吐
衣面並汗鳳既出敦集照
視見允之卧吐遂以爲大
醉不復疑之云云載在本
傳是允之非義之也此云
右軍未知何據即慙庭亦
未之辨且引右軍事蹟以
實之自係沿誤緣評語自
有理致又不便爲之點鼠
乃標諸上方以詔來者恐
誤初學也且以見讀書校
書之難如此 丙辰首春
詒鈴道人識

先出右軍未起須臾錢鳳入屏人論事卻忘右軍在帳
中便及逆謀右軍覺既聞所論知無活理乃剔吐頭面
被褥詐熟眠敦論事造半方意右軍未起相與大驚曰
不得不除之及開帳見吐唾縱橫信其實熟眠於是得
全。

慙庭曰義之爲人清真瀟灑晚年見晉室卑弱時事
難挽乃極東方山水以自娛遂泛舟滄海不可復強
以仕終於會稽內史蓋以君子而涉末流舉世瞶瞶
不得已而爲明哲保身之計也觀其髫稚之年具此
急智則異日之能冥冥高蹈早可畧見一斑矣

按世說新語假譎門內紀右軍此事而劉孝標註云諸書皆言王允之事而此言羲之疑謬是羲之允之舊說本自歧出也與矜中丞所記當並引二說而折衷以晉書爲正今遽以此書爲沿誤似尙未協世說爲劉宋時書至唐修晉書尙多引據之此書此段卽錄世說原文未可以爲無據中丞蓋亦偶忽余故附爲辨之讀書校書之難中丞固已先言之矣 戊辰春日梧岡氏識

宋辛幼安流寓江南。而豪俠之氣未除。一日陳同甫來訪。近有小橋。同甫引馬三躍而馬三却。同甫怒。拔劍斬馬首。徒步而行。幼安適倚樓見之。大驚異。卽遣人詢訪。而陳已及門。遂與定交。後十數年。幼安帥淮。同甫尙落。落貧甚。乃訪幼安於治所。相與談天下事。幼安酒酣。因言南北利害。云南之可以并北者如此。北之可以并南者如此。錢塘非帝王居。斷牛頭山。天下無援兵。決西湖。水滿城皆魚。驚飲罷。宿同甫齋中。同甫夜思幼安沈重寡言。因酒誤發。若醒而悟。必殺我。滅口。遂中夜盜其駿馬而逃。幼安大驚。後同甫致書微露其意。爲假十萬緡。

幼安如數與焉。

愬庭曰。兩賢相阨。傾軋易生。當其促膝談心。何難變起倉猝。稼軒忌刻性成。幸同甫預察其隱。而得以自免耳。雖然。同甫固幼安之所畏也。聞其逸而大驚。假之緡。而卽應。蓋平日之經濟才畧。爲所見重者有素矣。同甫洵人傑哉。惜乎晚而一遇。而天復奪其年也。漢末袁尙。袁熙奔遼東。尙有數千騎。初遼東太守公孫康恃遠不服。及曹操破烏丸。或說操遂征之。尙兄弟可擒也。操曰。吾方使康斬送尙熙首來。不煩兵矣。九月操引兵自柳城還。康卽斬尙熙傳其首。諸將問其故。操曰。

彼素畏尙等吾急之則併力緩之則相圖其勢然也

愨庭曰冀州雖平遺孽尙在操豈能須臾忘者而故置之蓋逆知公孫袁氏之必不相容矣急則併力緩則相圖觀操之言誠狡矣哉

魏鄧艾與郭淮合兵以拒姜維維退淮因西擊羗艾曰賊去未遠或能復還宜分諸軍以備不虞于是留艾屯白水北三日維遣廖化白水南向艾結營艾謂諸將曰維今卒還吾軍少法當來渡而不作橋此維使化持吾必自東襲取洮城矣艾卽夜潛軍徑到洮城維果來渡而艾先至據城得以不破

慤庭曰伯約此計得兵家搗虛之法而已爲艾所覺矣。艾之智慮每先維一著。此蜀漢之終亡於艾者也。吳呂蒙旣誘麋芳出降。未入城。召諸將高會作樂。虞翻曰。今區區一心者。麋將軍也。城中人豈可盡信。何不急入城持其管鑰乎。蒙從之。翻曰。未也。設城中有伏。吾與將軍休矣。復將芳入城。而翻代芳教曰。芳得間歸。願共死守。有能破吳軍者。吾當低首拜之。於是謀伏兵者皆前。翻盡按誅之。蒙乃入。

慤庭曰。禍莫慘於殺已降。然人心反覆。正未可信。虞翻以計釣之。而謀伏者一時授首。具有禦變之才。

侯景叛魏歸梁封河南王。魏相高澄忽遣使議和。時舉朝皆請從之。傅岐爲如新令適在朝。獨曰。高澄方新得志。何事須和。必是設間以疑侯景。使景意不自安。則必圖禍亂。若許之。正墮其計耳。帝惑朱昇言。竟許和。景聞未信。乃僞作鄴人書。求以貞陽侯換景。帝荅書有貞陽旦至。侯景夕返語。景遂反。

懋庭曰。梁之受侯景。已爲參虎於室。至高氏無故請和。設間之謀顯然。何八十老公閱事已多。乃貪迷而不悟也。傅岐有先幾之哲矣。

後魏司馬楚之。別將督軍糧。柔然欲擊之。俄軍中有告

失驢耳者。楚之曰。此必賊遣奸人覘伺。割以爲信耳。賊至不久。宜急爲備。乃伐柳爲城。以水灌之。城立而柔。然至冰堅滑。不可攻。遂散走。

宋宗澤以計卻金人。念敵衆十倍我。一戰而退。勢必復來。使夜襲吾軍。則危矣。乃暮徙其營。金果夜至。得空營。大驚。自是憚澤。

慤庭曰。軍家最貴用變。而尤貴能禦變。勝負之機。間不容髮。少縱卽逝耳。冰城卻敵。徙營全軍。皆能料敵如神。先事爲備。兩公可謂知囊矣。

唐姚崇與張說同爲宰輔。各懷疑阻。張銜之。崇病。戒諸

子曰張丞相與我隙甚深○然其人素好奢侈○尤嗜服玩○
吾歿後來弔汝具陳我平生服玩○羅列帳前○若不顧汝○
家族無類矣○若顧之○當錄玩用致之○仍以神道碑爲請○
先礪石以待○既獲其文○卽時鐫刻○張見事每遲○數日後○
必當有悔○若徵碑文○卽引視鐫石○仍告以聞上崇卒○張○
果至○目其服玩者三○諸子悉如崇戒○張爲文敘致○該詳○
時謂極筆○數日果遣使取本○以爲辭○未周密○欲加刪改○
諸子引使者視其碑○並告以奏御○使者還報○張悔恨撫○
膺曰○死姚崇能算生張說○吾今方知才之不及遠矣○

慈庭曰○當開元時○姚相假足疾○奏張罪狀數百言○上○

怒下御史按其事。賴門下生營救事得寢。兩人由是有隙。曲不盡在張也。迨姚死而猶不能忘情於諸子。張則溢矣。崇能逆料身後。厯厯如所言。張雖饒智數。已入其範圍而不覺其才誠難及哉。

張說有才辨。能斷大義。唐景雲初。帝謂侍臣曰。術家言五日內有急兵入宮。奈何。左右莫對。說進曰。此讒人謀動東宮耳。陛下若以太子監國。則名分定。奸膽破。蜚語塞矣。帝如其言。議遂息。

懋庭曰。當時太平公主離間兩宮。說多智數。故能一語道破。以樹翊戴之功。是其識力過人處。

唐德宗貞元中張延賞在西川與東川節度使李叔明有隙上入駱谷值霖雨道路險滑衛士多亡歸朱泚叔明子昇等六人恐有奸人危乘輿相與齧臂爲盟更控上馬以至梁州及還長安上皆以爲禁衛將軍寵遇甚厚張延賞知昇出入郾國大長公主第郾國大長公主肅宗女適駙馬都尉蕭升女爲德宗太子妃密以白上上謂李泌曰郾國已老昇年少何爲如是泌曰此必有欲動搖東宮者誰爲陛下言此上曰卿勿問第爲朕察之泌曰必延賞也上曰何以知之泌具言二人之隙且曰昇承恩顧典禁兵延賞無以中傷而郾國乃太子蕭妃之母故欲以此陷之耳上

笑曰是也。

慤庭曰以曖昧之事中傷夙嫌之人挾私怨而傾國本延賞罪不容誅矣。鄴侯明指其人而直窮其致覺之由使姦軌無所遁情而儲位不致動搖其有功於社稷者豈淺鮮哉。

宋治平中韓魏公爲相夏使來將以十事聞朝廷未知其何事也時太常少卿祝諮館伴旣受命先見樞府已而見丞相魏公曰樞密何語曰樞府云若使人議及十事第云受命館伴不敢輒及邊事公笑曰豈有止主飲食而不及他事耶乃爲徐料其事以授祝曰彼及某事

則以某辭對。辨某事。則以某辭折。及宴。果及十事。凡八事。正中公所料。夏人竦服。

慤庭曰。館伴職司應對。一時辨論。每係邊事安危。倘言非前定。倉卒舛錯。豈不有損國體。反不如無言之爲愈也。樞府所見。亦不爲無識。然如魏公先事預籌。而十中其八。尤足以震懾么。磨此固其料事之明。不可及。亦由其平日公忠謀國。深思遠慮。籌之者已熟也。有國僑之遺風矣。

宋王安石罷相。以呂惠卿叅知政事。富鄭公有憂色。邵康節曰。豈以惠卿凶暴過安石耶。曰然。康節曰。無憂。安

石惠卿本以勢利相合。今勢利相敵。將自爲仇矣。不暇害他人也。未幾惠卿果叛安石。

慤庭曰。大凡勢利之交。未有能終者。蓋當其交之始。合。非本意氣相孚。直以勢利所在。希其末光。以爲進取之階耳。迨至地位既逼。而相軋之形成。爲勢利而忘義。不奪不廢。故彎后羿之弓。要令慶之賞者。狄令慶袁

榮門生

古今來比比是也。況惠卿爲儉險之尤。與安石

氣類原殊者乎。始則附安石以梯榮。繼則傾安石以自固。事所固然。無足怪者。且安石雖退。主眷未衰。惠卿處心積慮。意有專屬。奚暇他及哉。康節窮理盡變。

燭物如神。詎能逃其洞鑑。

宋韓魏公一日至諸子讀書堂。見臥榻枕邊有一劍。公問儀公何用。儀公言夜間以備緩急。公笑曰。使汝果能手刃賊賊死於此。汝何以處萬一奪入賊手。汝不得爲完人矣。古人青氈之說。汝不記乎。何至於是也。吾嘗聞前輩云。夜行且不可以刃物自隨。吾輩安能害人。徒起惡心。非所以自重也。

慤庭曰。魏公當刺客夜入寢室之時。坦然應之。堅臥不起。卒之賊不敢動。此是應變之智。今觀其戒儀公數語。又見其慮變之識。蓋惟其平日之計慮者熟斯。

臨時猝應不動聲色而挫賊人之鋒也。合兩事觀之。乃知魏公識量真不可及。

宋建炎初。駕幸錢塘。留張忠獻於平江爲後鎮。時湯東野爲守將。聞有赦令將至。心疑之。白張公。公曰。亟遣吏屬解事者往視。緩驛騎而先取。以歸。湯遣官發視。乃苗劉僞詔也。度不可宣。而事已彰灼。卒徒急於望賜。懼有變。復謀之。張公便發庫錢示行賞之意。屏僞詔而陰取故府所藏登極詔書。寅輿中迎登譙門。張而讀之。卽去其階。禁無敢輒登者。而散給金帛如郊賚時。於是人情略定。乃決大計。

慤庭曰。苗傳劉正彥。迫脅乘輿。矯制內禪。異常之大變也。而爾時逆跡未彰。詔書驟到。卒徒希賞情切。倘竟屏而不宣。容有變生意外者。陰取舊詔。對衆宣讀。先行慶賜。以厭軍士之心。乃得定計而徐爲之圖。此處煞有作用。

明胡梅林以總制開府於浙。有幕客謂胡公曰。某受公惠久。無可報稱。今嚴相國勢且敗。敗則蔓延及其黨。公必不免。今爲公計。當以厚幣伴函。薦某於彼。爲記室。彼必重用某。某暇時。凡公有片紙隻字。必爲公匿而焚之。嚴雖敗。公無患矣。胡公然之。如其計行。及嚴敗。胡果無

累云

慤庭曰。權貴之家。昔人比之冰山。未有不至傾覆者。
宗憲之交於分宜。以濟國也。客之先見及此。大是有
心人。

巾經纂卷之十八

信帙

元和宋宗元慤庭氏著

處嫌

君子防未然。不處嫌疑間。嫌疑之於人甚矣哉。
周公有流言之避。孔子有微服之行。彼聖且然。
矧伊下此。夫長者爲行。不使人疑之。顧所以先
事而預遠之者。則固有道矣。今哀其可述而識
者。斯亦前事之師也。

秦伐楚。使王翦將兵六十萬人。始皇自送之灞上。王翦
行。請美田宅園地甚衆。始皇曰。將軍行矣。何憂貧乎。王

翦曰爲大王將有功終不可封侯。故及大王之嚮臣。臣亦及時以請園地爲子孫業耳。始皇大笑。王翦旣至官。使使還請善田者五輩。或曰將軍之乞貸亦已甚矣。王翦曰不然。夫秦王怛中粗而不信人。今空秦國甲士而專委於我。我不多請田宅爲子孫業。以自堅。顧令秦王坐而疑我耶。

懋庭曰。挈空國之兵而制之閩外。震主之嫌。人臣之大患也。翦之乞貸者。正以安始皇之心耳。藉令信越之倫。早知此意。解兵柄而多請田宅。何至菹醢之及哉。

漢高專任蕭何關中事與項羽相拒京索間上數使使
勞苦丞相鮑生謂何曰今王暴衣露蓋數勞苦君者有
疑君心也爲君計莫若遣君子孫昆弟能勝兵者悉詣
王所於是何從其計漢王大悅

漢呂后用蕭何計誅韓信上已聞誅信使使拜何爲相
國益封五千戶令卒五百人一都尉爲相國衛諸君皆
賀召平獨弔曰禍自此始矣上暴露於外而君守於內
非被矢石之難而益封君置衛非以寵君也以今者淮
陰新反有疑君心願君讓封勿受悉以家財佐軍何從
之上說其秋黥布反上自將擊之數使使問相國何爲

曰爲上在軍拊循勉百姓。悉取所有佐軍。如陳豨時。客
又說何曰。君滅族不久矣。夫君位爲國相。功第一。不可
復加。然君初入關中。得百姓心十餘年矣。尙復孳孳得
民和上。所爲數問君。畏君傾動關中。今君胡不多買田
地。賤貰貸以自污。上心必安。於是。何從其計。上還百姓
遮道訴相國。上大悅。

宋王元城曰。本朝趙韓王普。強買人第宅。聚歛財賄。
爲御史中丞雷德驤所劾。不知趙亦用蕭何之術。而
蕭何此計。又祖王翦之故智耳。類而推之。如陳平當
呂氏異議之際。日飲醇酒。弄婦人。顏真卿當安祿山

牙櫟之時。日與賓客泛舟飲酒。裴度當宦官熏灼之日。退居綠野。把酒賦詩。不問人間事。古人明哲保身之術。類如此。皆所以絕其疑也。

慤庭曰。鄴侯爲漢祖起兵。始事之人。腹心依倚。備歷艱險。且又寄以居守之任。並未出而將兵。似無嫌可忌矣。然猶必遣子弟買田宅。多方區畫。計以自全。甚矣功高者勢危。任重者身殆。君臣之際。若此其難也。明之李善長。其踪跡畧與何似。而竟不能保全其身。卒死於胡惟庸之黨。雖網固少密焉。亦無如鮑生其人者。早以利害告之也。爲勳舊者。可以知所處矣。

陳平間行渡河。船人見其美丈夫獨行。疑爲亡將。腰中當有金寶。數目之。平恐因解衣裸而佐刺船。船人知其無有。乃止。

慙庭曰。慢藏誨盜。大易所戒。然有一無所藏。而誤以致寇者。嫌疑之際。不可不慎也。平之解衣槃礴。可謂善於禦患者矣。昔人有出行懷兩大桃。以備熱渴。盜窺之。疑其金也。從而尾其後。其人會意。取桃啖之。而始解。語出野史。頗與平事相類。因附載之。

魏丞相主簿楊修。謀立曹植爲嗣。曹丕患之。以車載廢簾。納吳質與之謀。修白操。丕懼告質。質曰。無害也。明日

復以簾載絹入修復白之推驗無人操由是不疑

慤庭曰車載吳質可謂密矣而楊修能知之修知之以白操可謂險矣而質仍試爲之以釋操之疑曹氏君臣父子間如鬼如魅無非以機械相處

魏文帝爲五官中郎將賓客如雲邴根矩獨不往曹公微使人問之邴荅曰吾聞國危不事冢宰君老不奉世子曹公深重其言

慤庭曰邴原高士有遺世特立之致非華歆吳質輩可比其託跡於孟德者不得已也詎肯復爲其子羽翼乎此因其問而遜詞以答之耳然君老不奉世子

一語不特堪爲處嫌者明訓。當日丕植傾軋情形。已隱隱言外。實足令曹瞞心慌。

晉王緒素讒殷荊州於王國寶。殷甚患之。求術於王東亭。曰。卿但數詣王緒。往輒屏人。因論他事。如此。則二王之好離矣。殷從之。國寶見王緒。問曰。比與仲堪何所道。緒云。故是常談。國寶謂緒於已有隱情。好日疏。讒言用息。

慤庭曰。讒人罔極。交亂四國。古之所深惡也。然進讒之人。必其平日所深信之人。疑心一起。讒何由入。巧哉。東亭之爲此謀也。

唐主畏宋祖威名。用間於周王。遣使遺宋祖書。饋以白金三千。宋祖悉輸之內府。間乃不行。

慤庭曰。宋太祖天錫智勇。不邇財賄。詎以白金動其心者。輸之內府。而世宗之信任益專。是唐之間太祖者。適以贊太祖也。迨受禪後。復以黃金遺趙普。南唐伎倆。蓋止於此矣。豈若宋祖之以圖像間林仁肇者。有鬼神不測之機哉。

周遣閤門使曹彬以兵器賜吳越。事畢亟返。不受饋遺。吳越人以輕舟追與之。至於數四。彬曰。吾終不受。是竊名也。盡籍其數歸而獻之。後奉世宗命。始拜受。盡以散

於親識家無留者

慤庭曰。人臣無境外之交。卻而不受。使臣之常節也。受之以獻於世宗。拜賜而散之親識。其規模更以遠矣。厥後爲太祖佐命。削平僭逆。推宋初功臣之冠。良有以夫。晉鬲令袁毅爲政貪濁。饋遺朝貴。以營薦舉。嘗遺山巨源絲百斤。巨源不欲爲異。受之。命懸諸梁。後毅事露。案驗衆官吏。至巨源。於梁上得絲。已數年。塵埃封印如故。此與曹王同一受而不受之意。然卻不可爲訓。夫墨吏之賄。非外藩饋遺可比。受與不受。毋庸再計。豈得復以權宜中立之說處之。且使袁毅

倖而竟不敗。露將終受之已乎。世傳山公爲吏部選
舉。號爲公正。如此墨吏。謂宜亟按劾矣。顧猶以優容
爲長厚耶。豈當其時。山公猶未知選舉耶。蓋晉世風
氣頹靡。中朝士夫。不以蕩檢踰閑爲非。故雖以巨源
之賢。於此且不欲爲異。其他更可知矣。因附識於此。
至曹以武臣奉使。於饋遺之物。處置盡善如此。詎不
加人一等歟。

唐郭令公每見客。姬侍滿前。及聞盧杞至。悉屏去。諸子
不解。公曰。杞貌醜。婦女見之。未必不笑。他日杞得志。我
屬無類矣。

慤庭曰。盧杞貌陋而心險。其儉邪已被一眼看破。思患預防。令公見幾之蚤。知人之哲。於此俱可想見。後儒有議公之不能去杞。比於管仲之不能去易牙豎刁。開方者。不知子儀非仲比也。公於肅代之際。爲輔國朝恩元載輩所譖。唐主以其功名過盛。漸加猜疑。削其兵柄。直至吐番犯闕。勢在危迫。而始以空銜出帥。非其善於自處。亦且如李臨淮之不能全始全終矣。尙得操進退朝士之權耶。

宋待制唐肅與丁晉公爲友。宅正相對。丁將有弼諧之命。唐遷居州北。或問之。唐曰。謂入則大拜。數與往還事。

涉○依○附○經○句○不○見○情○必○猜○疑○故○避○之○也○

慤○庭○曰○締○交○在○前○故○者○無○失○其○爲○故○何○容○遽○爾○割○席○
迫○至○已○據○要○地○則○離○合○疎○密○之○間○不○得○不○早○自○爲○計○
矣○易○曰○渙○其○羣○元○吉○唐○待○制○頗○得○此○義○

宋○韓○世○忠○旣○罷○杜○門○謝○客○口○不○言○兵○時○跨○驢○攜○酒○從○一○
二○奚○童○縱○遊○西○湖○以○自○樂○嘗○議○買○新○淦○縣○官○田○高○宗○聞○
之○甚○喜○賜○御○札○號○其○莊○曰○旌○忠○

慤○庭○曰○此○亦○祖○蕭○何○之○智○以○自○全○者○况○功○成○者○退○物○
理○本○應○如○是○彼○有○久○踞○要○地○而○唯○恐○失○之○者○往○往○與○
旤○爲○鄰○卒○至○求○一○日○之○無○事○而○不○可○得○夸○者○死○權○直○

與貪夫殉財等易戒亢龍有以哉。

明祖既營大內而以舊禁賜中山王徐達達謝不敢繼而觴之大醉使人扶寢禁內已而達醒驚拜牀下帝聞之而喜。

慙庭曰明祖之以舊禁賜當非漫然者雖謝不敢疑未釋也醉以試之醒而驚拜牀下帝心庶釋然矣此惟中山敬慎謙恭所以終保其功名也然猶不免賜膳之禍帝亦少恩哉。

漢吳祐字季英父恢爲南海太守祐年十二隨從到官恢欲殺青簡以寫經書祐諫曰此書若成則載之兼兩

大人踰越五嶺。地多珍奇。嫌疑之間。誠先賢所慎也。恢乃止。撫其首曰。吳氏世不乏季子矣。

慤庭曰。以馬伏波之功績。且素爲世祖親信。而猶不免於薏苡之謗。嫌疑之際。誠不可不慎也。慮及載之兼兩。視胡威之問絹。荊州者。其處心爲更密矣。允稱是父是子。

三國吳孟宗

即孟仁

少從南陽李肅學。後仕爲軍吏。久之

除鹽州司馬。躬自結網捕魚。作鮓以遺母。母不受。曰。汝爲魚官。而以鮓遺我。豈處嫌之道哉。仁泣受命。卒著名。慤庭曰。身爲魚官。而遺其母以魚鮓。亦是常情。况躬

自結網捕之者。然瓜田李下之嫌。豈在多乎。孟母可謂善於處嫌者矣。一作陶士行事。

明洪武中郭德成爲驍騎指揮。嘗入禁內。上以黃金二錠。寘其袖。日第歸。勿宣。德成敬諾。比出宮門。納鞵。佯醉脫鞵。露金。闈人以聞。上曰。吾賜也。或尤之。德成曰。九闈嚴密。如此藏金而出。非竊耶。且吾妹侍宮闈。吾出入無間。安知上不以相試。衆乃服。

慤庭曰。禁地嚴密。懷金難免涉嫌。然賜出上方。何妨受之坦如。蓋以太祖素性猜忌。不得不有此曲折耳。觀安知非相試一語。可見其情。

明御史袁凱以忤旨引風疾歸。太祖使人覘之。見凱方匍匐往籬下食猪犬屎。還報乃免。蓋凱逆知有此。使家人以炒麪和沙糖從竹筒中出之。潛布籬下耳。

懋庭曰。明祖性多猜忌。又果誅戮尊信如宋潛溪。既予告歸而密使人伺之。知其無疾。遂置其子璡孫慎以法。潛溪亦加遠謫以死。况袁本以忤旨去者耶。使得其實。首領不保矣。逆知必有是使而譎以自全。凱亦智矣哉。

懋庭又曰。凱之詭譎亦大甚矣。然原其心。不過欲君父之釋然於我。不致於引疾去後。或有意外之虞也。

跡雖似詐。要與欺誑者迥別。否則身家性命不克自保。不且貽君父以務爲己甚之名乎。

明宸濠甚慕唐六如厚幣聘之。既至。待之甚厚。處以別館。居半年。見所爲多不法。知其必叛。遂佯狂。宸濠遣人饋物。則俛形箕踞。譏呵使者。返命宸濠曰。熟謂唐生賢直一狂生耳。遂遣之歸。得不及於難。

慤庭曰。從來強藩蓄異志。每先收人望。以自引重。士人一旦失身。卽後悔莫贖。如揚雄之於新莽。蔡邕之於董卓。皆坐不能見幾。早自韜晦。以致卒罹其禍。因依之際。決斷爲難。卽才品如李青蓮。猶不免永王璘。

之禍六如逆知其必叛而佯狂以自全灑然如游鯨之脫銜鈎飛鳥之出樊籠唐生果狂由此言之夫乃狂其名而狷其行者乎

明蘭陽邱琥山西布政陵之子商遊吳中嘗過丹陽有人來附舟直入寢所琥識其狀盜也佯落簪舟底盡出其衣篋鋪設而求之又自解其衣以示無物俾家童與之酌酒夜則自撫其臥側明日其人去未幾殺人於丹陽城中被縛乃以其事語人曰吾幾誤殺邱公也

明休甯邵大維索逋江右附孤舟雨夜泊鄱湖僻處四無人烟舟子貌甚不良邵懼佯以失物呼舟子秉燭盡

檢箱篋知其無物。遂得無恙。

慙庭曰。此皆祖陳平之解衣佐刺。而用以自脫。亦一時智士也。或謂設當此而行。篋中有物。則奈何。曰。孤舟遠行。而攜重貲。此愚者之行。直齋盜糧。而自貽伊戚也。智者遠慮。計不出此。至是而籌之晚矣。倘果事會適然。則或制人於先發。或脫身以遠害。此又在臨機之出奇應變矣。

宗元竊按夫隆盛之世上。則明良一德。下則誠信交孚。猜嫌疑忌之風。未之嘗聞也。洎乎世風降。而人情漓。變詐日多。猜疑日甚。漢高以豁達大度之主。猶不

能無疑於鄮侯。則七國時險詐之習。有以中之耳。鮑
生召平諸論。凡所以善爲鄮侯地者。適所以善爲漢
高。地也不然。如買田宅。賤貰貸。相國爲天子撫循百
姓。顧奪百姓以爲自全之計。豈聖世明主之所能姑
容者。其爲計不亦疎且拙乎。唯一以猜嫌來。則一以
詐僞往。正其所遇之時。所處之地。有不出於此而不
可者。而要非古昔隆盛之世之所有也。迨夫吳質王
衍輩。當世態愈變。機械愈深。誠信之道全失。而規以
自處。遂至變幻百出。莫可究詰。譬之歷太行而踰孟
門。猶得如康衢廣術。揚鸞和鈴哉。聊錄數則。以俟明

哲○者○之○權○度○而○取○裁○非○謂○君○子○遭○逢○明○盛○其○處○已○待○
人○固○宜○出○於○此○也○因○附○論○云○

巾經纂卷之十九

信帙

元和宋宗元慤庭氏著

釋紛

揚湯不可止沸。抱薪不可救火。事變乘於倉猝。而方寸先亂。猶治絲而棼。益之紛耳。人擾我靜。人忙我閒。坐鎮如泰山。應變如流水。則天下復何事不辦哉。

漢高帝已封功臣一十餘人。其餘日夜爭功不決。上在洛陽南宮。望見諸將。往往相與坐沙中。偶語以間。留侯對曰。陛下起布衣。以此屬取天下。今爲天子而所封皆

故人所誅皆仇怨。故相聚謀反耳。上曰：柰何？留侯曰：上平生所憎，羣臣所共知，誰最甚者？上曰：雍齒數窘我。留侯曰：今急先封雍齒，則羣臣人人自堅矣。乃封齒爲什方侯。羣臣喜曰：雍齒且侯，吾屬無患矣。

慤庭曰：安反側於倉猝之際，惟有先其最甚者一著。子房於此，所謂逆而導之以順也。其佐漢功在社稷，豈直運籌決勝已耶？

慤庭又曰：按古史，晉文公過曹，里鳧須盜其資而亡。公餒介子推，割股以食之。至是里鳧須請見曰：君去國久，民臣多過自危。鳧須爲賊大矣。君誠使驂乘遊

於國中百姓見之自安。文公說而從之。民臣皆曰：「
鼻須不誅吾何懼也。」留侯之策與此暗合。豈亦有所
本耶。

漢光武誅王郎。收文書得吏人與郎交關謗毀者數千
章。光武不省。會諸將燒之。曰：「令反側子自安。」

懋庭曰：「曹操平鄴後得朝士與袁紹通問書一篋。盡
焚之。曰：『紹強盛之時。孤猶懼不免。況他人乎。』亦同此
意。」又宋桂陽王休範舉兵潯陽。蕭道成擊斬之。而衆
賊不知。尙破臺軍而進。宮中傳言休範已在新亭。士
庶惶恐。諸壘投名者以千數。比至乃道成也。道成隨

得輒燒之。登城謂曰：劉休範父子已戮死，尸在南岡下。我是蕭平南。汝等名字皆已焚燒，勿懼也。是特遞祖光武故智。可見成大業之人，未有不以安反側爲先務者。

楚王元佐，宋太宗長子也。因伸救廷美不獲，遂感心疾。習爲殘忍。帝怒欲廢之。會寇準通判鄆州，得召見。太宗謂曰：卿試與朕決一事。東宮所爲不法，他日必爲桀紂之行。欲廢之，則宮中亦有甲兵，恐因而召亂。準曰：請某月日，令東宮於某處攝行禮。其左右侍從皆令從之。陛下搜其宮中，果有不法之事，俟還而示之。廢太子一黃

門力耳。太宗從其策。搜得淫刑之器。有剗肉挑筋摘舌等物。還而示之。東宮服罪。遂廢。

慤庭曰。儲位廢立。關係宗社大計。元佐若賢。則有逝梁廢筭之虞。元佐不賢。又有食蹠探穀之慮。如此處置。庶幾無枉無縱。

明周襄敏公

名金字子庚武進人

撫宣府。總督馮侍郎以苛刻失

衆心。會諸軍詣侍郎請糧。不從。且欲鞭之。衆遂憤。轟然

面罵。因圍帥府。公時以病告。諸屬奔竄。泣告公。公曰。吾

在也。勿恐。卽便服出坐院門。召諸把總官。陽罵曰。是若

輩剗削之過。不然。諸軍豈不自愛。而至此欲痛鞭之。軍

士聞公不委罪若也。氣已平。乃擁跪而前。爲諸把總請曰。非若輩罪。乃總制者罔利不恤我衆耳。公從容爲陳利害。衆囂曰。公生我。始解散去。

愨庭曰。急則生變。惟先平其氣。乃能徐解其紛。解此可化大事爲小事。

漢宣帝時。渤海左右郡歲饑盜起。二千石不能制。上選能治者。丞相御史舉龔遂可用。上以爲渤海太守。時遂年七十歲。召見。形貌短小。不副所聞。上心輕之。問息盜何策。遂對曰。海濱遼遠。不霑聖化。其民困於饑寒。而吏不恤。故使陛下赤子盜弄。陛下之兵於潢池中耳。今欲

使臣勝之邪。將安之也。上改容曰。選用賢良。固將安之。
遂曰。臣聞治亂民如治亂繩。不可急也。臣願丞相御史。
且無拘臣以文法。得一切便宜從事。上許焉。遂乘傳至。
渤海界。郡聞新太守至。發兵以迎。遂皆遣還。移書敕屬。
縣悉罷逐捕盜賊吏。諸持鉏鉤田器者。皆爲良民。吏毋。
得問持兵者。乃爲盜賊。遂單車獨行至府。盜賊聞。遂教。
令。卽時解散。棄其兵弩而持鉤鉏。

愬庭曰。民之爲盜。由於飢寒之切身。武健之吏。嚴爲。
之禁。而峻爲之防。訟獄日繁。而民不聊生。遂致盜賊。
滋起。而不可究詰。猶治絲而棼之也。觀遂奏對數言。

藹然具惻隱慈祥至意。下車之始。卽便脫畧禁防。變兵弩爲鉤鉤。歸田者曰益衆。而民食自裕。弄兵者攜其黨而萑苻自息。此弭盜之大原。而牧民之實效也。後世稱治理者。推龔黃爲第一。信然哉。

明天順中。法司奏石亨等旣誅。其黨冒奪門功。陞官者數千人。俱合查究。上召李賢曰。此事恐驚動人心。賢曰。朝廷許令自首免罪。事方安。於是冒功者四千餘人。盡首改正。

懋庭曰。渠魁旣得。脅從罔治。古之善經也。漢王允不赦西涼之衆。而李郭之難作。可爲前鑒。奪門冒功。至

四千餘人之多。必欲以法繩之。人心一搖。恐亂靡有定。許以自首之條。卽予以自新之路。而衆志自此安貼矣。天順復辟後。李賢多所匡正。卽此可覘其翊贊大畧。

明嘉靖間。東南倭亂。蘇城戒嚴。忽傳寇從西來。已過澹墅。太守率衆登城。急令閉門。鄉民避寇者萬數。騰踴門外。號呼震天。任同知環憤然曰。未見寇而先棄良民。謂牧守何有事環請當之。乃分遣縣僚洞開六門。納百姓而自仗劍帥兵坐接官亭。以遏西路。鄉民畢入。良久而倭始至。所全活甚衆。吳民至今尸祝之。

蔡氏傳言 卷之十九 五 蔡氏傳
慙庭曰。寇未至而棄其民。何郡守之懦也。環能身當其衝。而縱民入城以共保。造福無量矣。其尸祝而勿替也宜哉。

宋吳正肅公知蔡州。蔡故多盜。公按令爲民立保伍。而簡其法。民便安之。盜賊爲息。京師有告妖賊聚確山中。上遣中貴人馳至蔡。以名捕者十人。使者欲得兵往取。公曰。使者欲藉兵立威耶。抑取妖人以還報也。使者曰。欲得妖人耳。公曰。吾在此。雖不敏。然聚妖人於境內。安得不知。今以兵往。是趣其爲亂也。此不過鄉人相聚爲佛事。以利錢財耳。手召之。即可致。乃館使者。日與之飲。

酒而密遣人召十人皆至。送京師鞠實。告者以誣得罪。
慤庭曰：「化有事爲無事，所全實多。好事者不辦，畏事
者亦不辦。」

宋杜紘知鄆州。嘗有揭幟城隅。著妖言其上。期爲變。州
民皆震。俄而草場白晝火。蓋所揭一事也。民益恐。或請
大索城中。紘笑曰：「奸計正在是。」冀因吾膠擾而發。奈何
墮其術中。彼無能爲也。居無何。獲盜。乃奸民爲妖。遂誅
之。

慤庭曰：「膠膠擾擾。亂之所由生也。試觀揭幟城隅。剋
期爲變。草場晝火。真絕大異事。而杜紘處之恬然不

久而罪人斯得。是何等識力。然則居官者何樂爲此膠擾乎。

唐開元初。民間訛言上采女子以充掖庭。上聞之。令選後宮無用者。載還其家。訛言乃息。

慈庭曰。訛言繁興。姦人從中取事。最是古今通患。出宮人以息浮言。可謂善於止訛者。前明天啟中。吳中訛言中官來采繡女。民間若狂。一時嫁娶殆盡。此皆惡少無妻者。造爲不根之談。以惑衆而自便其私。當時有司無識。不知禁緝。男女之失所者多矣。有守土之貴者。遇此等事。可置若罔聞乎。

宋蘓頌遷度支判官。送契丹使宿恩州驛舍火。左右請出避火。頌不許。州兵欲入救火。亦不許。但令防卒撲滅之。初火時。郡中洶洶。謂使者有變。救兵亦欲因而生事。賴頌不動而止。

慤庭曰。伴送與國使臣。而驛舍失火。正屬嫌疑之際。微蘇頌之坐鎮不出。以俟撲滅。萬一救火州兵倖功召亂。邊隙自此開矣。此亦曲突徙薪遺意。

宋文潞公知成都。嘗於大雪會客。夜久未罷。從卒有誑語。共拆井亭。燒以禦寒。軍校白之。座客股栗。公徐曰。天實寒。可拆與之。神色自若。飲晏如故。卒氣沮。無以爲變。

明日乃究問先拆者杖而遣之。

蘇文忠公通判密郡有盜發而未獲。安撫使遣三班使臣領悍卒數十人入境捕之。卒凶暴恣行。以禁物誣民。強入其家。爭鬪至殺人。畏罪驚散。民來訴。佯投其狀。不視。曰。必不至此。悍卒聞之。頗用自安。徐使人招出戮之。慤庭曰。雪夜置酒高會。而不恤士卒之寒。此是潞公風雅之過。然於詬語時。能順其欲。以弭其變。事定後。又薄其責。而不問其黨。其識量正不可及。至蘇公之處分悍卒。具見鎮定力量。然識不定。則力必不足。

漢周亞夫將兵討七國。軍中嘗夜驚。亞夫堅臥不起。頃

之自定。

吳漢爲大司馬。嘗有寇夜攻漢營。軍中驚擾。漢堅臥不動。軍中聞漢不動。皆還按部。漢乃選精兵夜擊。大破之。魏張遼受曹公命屯長社。臨發。軍中有謀反者。夜驚亂。火起。一軍盡擾。遼謂左右曰。勿動。是不一營盡反。必有造變者。欲以亂動人耳。乃令軍中曰。不反者安坐。遼將親兵數十人中陣而立。有頃。卽得首謀者殺之。

慤庭曰。爲將之道。在不動心。所謂泰山崩於前而色不變。麋鹿興於左而目不瞬。兩漢之周亞夫。吳漢。魏之張遼。皆能不動其心者也。惟心不動。則在亂而能

整矣。論者謂非紀律素嚴。雖欲不動。不可得。吾則謂非不動其心者。其紀律要必不能嚴明。

宋薛長孺爲漢州通判。戍卒開營門放火殺入。謀殺知州兵馬監押。有來告者。知州監押皆不敢出。長孺挺身出營諭之曰。汝輩皆有父母妻子。何故作此事。然不與謀者。各在一邊。於是皆不敢動。惟本謀者八人突門而出。散於諸縣村野。尋捕獲。時謂非長孺則一城之人塗炭矣。鈐轄司不敢以聞。遂不及賞。

慤庭曰。言詞愷切。自足感動人心。先爲不與謀者開一生路。則首惡勢孤。力絀。剿除便易。此是大作用處。

非胸羅經濟者。不能應之於猝。亦非長孺之治行。信義素孚於衆者。不能一言而解也。

宋王忠穆公。驤知益州。會戍卒有夜焚營。糾軍校爲亂者。驤潛遣兵環其營。下令曰。不亂者。斂手出門。無所問。於是衆皆出。令軍校指亂卒得十餘人。戮之。及旦。人皆不知也。

懋庭曰。戍卒作亂。與長社。漢州相似。王公下令。亦與張遼。薛長孺相同。總之。變起倉猝。務須靜以制動。可知能以衆整。乃是兵機要訣。

明洪武初。吳履字德基。蘭谿人。爲南康丞。民王瓊輝仇。

里豪羅王成。執其家人笞辱之。王成兄子王汝。不勝恚。集少年千餘人。圍瓊輝家。奪之歸。縛瓊輝道。箠之。濱死。乃釋去。瓊輝兄弟五人。庭訴。斷指出血。誓與羅俱死。履念獄成。當連千餘人。勢不便。乃召瓊輝語之。曰。獨羅氏圍爾家耶。對曰。千餘人。曰。千餘人。皆辱爾耶。曰。數人耳。曰。汝憾數人。而累千餘人。可乎。且衆怒難犯。倘不顧死。盡殺爾家。雖盡捕伏法。亦何益於爾。瓊輝悟。頓首唯命。履乃捕箠者四人。於瓊輝前杖數十。流血至踵。命羅氏對瓊輝引罪拜之事。遂解。

愨庭曰。排難解紛。昔賢所貴。以二姓忿爭。訐訟而解。

及千餘人。不但多所波累。亦恐轉激他變。履能委曲開導。平情而不撓於法。兩相允服。以釋前憾。丞哉丞哉。列之循吏傳中。又何讓焉。

宋薛簡肅公帥蜀。一日置酒大東門外。城中有戍卒作亂。既而就擒。都監走白公。公命只於擒獲處斬決。民間以爲神斷。不然。妄相攀引。旬日間未能了得。非所以安其徒反側之心也。

民有得僞蜀時中書印者。夜以歸。囊掛西門。門者白之。薛簡肅公。蜀人隨者以萬計。皆恟恟出異語。且觀公所爲。公顧主吏藏之。畧不取視。民乃止。

慤庭曰。省却葛藤多少。此爲老練。此爲明決。

宋張忠定公詠知益州。民有訴主帥帳下卒恃勢嚇取民財者。其人聞知。縋城夜遁。詠差衙役往捕之。戒曰。爾生擒得。則渾衣撲入井中作逃走投井申來。是時羣黨。誦誦聞自投井。故無他說。又免與主帥有不協名。

慤庭曰。卒殺人而縱之使逸。是失刑也。卒旣擒而株連主帥。是已甚也。忠定旣不失刑。亦不爲已甚。深得協恭之義。

宋寇準在藩鎮。生辰造山棚大宴。排設如聖節儀。晚衣黃道服簪花。爲人所奏。帝怒。謂王旦曰。寇準每事欲效。

朕且微笑。徐對曰。準許大年紀。尙駭耶。真宗意解曰。然此正是駭耳。遂不問。

懋庭曰。世傳寇萊公出知軍州。不屑吏事。往往張飲娛賓。以高自位置。奢侈過度。爲人媒孽。幾陷僭擬之愆。得王旦一字之評。而君臣之際。渙然冰釋。此真善於解紛者。

懋庭又曰。萊公罷樞密。求使相於王文正公。公拒其請。準深銜之。比平章命下。入見真宗。始知出於文正之薦。準深歎媿。以爲不可及。合此事觀之。萊公始終賴文正成全。兩公俱爲宋賢相。而優劣判矣。

明成祖時廣東布政徐奇入覲載嶺南藤簞將以餽廷臣邏者獲其單目以進上視之無楊士奇名乃獨召之問故士奇曰徐奇自都給事中受命赴廣時衆皆作詩文送之故有此餽臣時有病無所作不然亦不免今衆名雖具受否未可知且物甚微當亦無他上意解卽以單目付中官令燬之

懋庭曰交際贈遺原屬盛世所不廢士奇一言而成祖意解彼硜硜然以廉潔自矜者適見其褊狹而已明梅少司馬衡湘初仕固安令固安多中貴狎視令長稍強項則與之爭公平氣以待有中貴操豚蹄餉公乞

爲徵負。公爲烹蹄設飯。使召負者前。訶之。負者訴以貧。公叱曰。貴人債何債。而敢以貧辭乎。今日必償。徐之死杖下矣。負者泣而去。中貴意似惻然。公覺之。乃復呼前。蹙額曰。吾固知汝貧甚。然無如何也。亟鬻爾子與爾妻。持鏹來。雖然。吾爲汝父母何忍使汝骨肉驟離。姑寬汝。一日夜與妻子訣。此生不得相見矣。負者聞言愈泣。中貴亦泣。辭不願徵。爲之破券。嗣是中貴家徵負皆從寬焉。

慙庭曰。世傳梅公倜儻不羣。著有偉績。此特其筮仕之一端。而觀其駕馭中貴。操縱在已。何等作用。卽此

可以想見丰采。

慤庭又曰。中貴倘漠不少動。而弗爲破券辭徵。又柰何。君子當自反曰。我必不誠。誠則未有不動者也。

宋丁謂雖險。然亦有長者言。真宗嘗怒一朝士。再三語之。輒稍退不答。上作色曰。如此叵耐。輒問不應。謂進曰。雷霆之下。臣若更加一言。則齏粉矣。真宗欣然嘉納。

慤庭曰。此朝士必晉公會。有往還。或疏遠不同利害之人。然其言婉而曲。中且得奏對大體。故君子不以人廢言。

宋王章惠公。隨未舉進士時。甚貧。遊翼城。道人飯。被執。

入縣。石務均之父爲縣吏。代償錢。又館給之於其家。其母尤加禮焉。一日務均醉。令王起舞。舞不中節。毆之。王遂去。明年登第。久之爲河東轉運使。務均懼而竄。及文潞公爲縣。以他事捕務均。務均急往投王。王已爲御史中丞矣。乃封一錠銀。至縣。令塋務均之父。事因以解。愬庭曰。章惠不念舊惡。可謂有長者之風。至其寄銀。賻塋。以爲之解紛。作用特奇。其機智亦勝人一等。明韓雍弱冠爲御史。出按江西。時有詔下鎮守中官而都御史誤啟其封。懼以咨雍。雍請宴中官而身爲解之。明日僞爲封識。而藏舊封於懷。俟會間。使郵卒持以付。

袁廣懷言。已伴不知而啟之。稍讀一二語。卽驚曰。此非吾所當聞。遽令吏還中官。則已潛易舊封矣。雍起謝罪。復欲予郵卒杖中官。以爲誠反。爲救解。歡飲而罷。

慤庭曰。誤啟郵封。所干處分亦小耳。然中官性陰多忌。倘以情告。必生猜嫌之釁。正恐撫按與鎮守不和。地方大事。遂多掣肘矣。雍蓋深慮乎此。故不憚委曲。斡旋以解其紛也。不然。徒區區自矜其智。以爲都御史卸過。則一點吏之所優。爲曾是職司風憲者而肯出此哉。

漢景帝時。梁孝王使人刺殺故楚相袁盎。帝召田叔案

梁具得其事。時太后憂梁事。不食。日夜泣不止。田叔還至霸昌廐。盡燒梁獄詞。空手來見。帝曰。梁有之乎。對曰。死罪有之。上問其事。安在。叔曰。上無以梁事爲問也。今梁王不伏誅。是漢法不行也。伏法而太后食不甘味。卧不安席。此憂在陛下也。上大然之。使叔等謁太后。曰。梁王不知也。爲之者幸臣羊勝。公孫詭之屬耳。梁王無恙也。梁王因上書請來朝謝罪。太后大喜。至相泣復如故。慈庭曰。按漢書。梁王寵信公孫詭。羊勝。因太后求爲繼嗣。袁盎引春秋宋宣公事折之。太后議格。梁王由此怨盎。用詭勝陰謀。使人刺殺盎。犯上禁干明法罪。

莫可追而上關太后。事有極難處者。田叔悉燒獄辭。空手來見。可謂善處人母子兄弟間者也。其擔當處正不可及。

宋哲宗元祐間。右司諫賈易言事。語侵宰相文彥博。范純仁。太后大怒。欲峻責之。呂公著言。易言頗直。但過詆大臣。其心非有他也。固救之。乃罷。外人爲之悚息。公著曰。諫官所言。未論得失。顧主上方富於春秋。異時有導諛惑上心者。正賴左右力諫。不可使人主輕厭言者。

慤庭曰。官以諫爲名。則相臣亦在繩糾之列。因語侵宰相而竄諸重典。是禁其言而使之不得盡其職也。

呂公一言而遂釋太后之怒。極得國體。至欲廣開言路。爲人主防微杜漸。尤見公忠大節。

宋建隆中。春宴方就次。雨大作。樂舞失容。上色沮。范質乃言曰。今歲二麥必倍收。上喜動色。命滿泛。入夜方罷。莫不沾醉。

懋庭曰。宴方設而雨大作。誠敗人意。范公以二麥倍收析之。則上心釋然。有喜雨之歌。而無愁霖之歎矣。固其言語之妙。亦得對揚之體。

國初泰興柳敬亭。以說平話擅名。吳梅村爲之立傳。馬進寶鎮海上。招致署中。一日侍飯。馬飯中有鼠矢。怒甚。

取置案上。將俟飯畢。窮治膳夫。進寶殘忍酷虐。殺人如
戲。柳憫之。乘間取鼠矢啖之。曰。是黑米也。進寶既失其
矢。遂已其事。

慈庭曰。按柳雖技士。而以排難解紛爲心。其往來鉅
公之門。談言微中。有古詼諧風。以是一時爭致幕下。
率禮待之。卽此一事以觀。孰謂技術中無人耶。

巾經纂卷之二十 信帙

元和宋宗元慤庭氏著

奇譎

大○丈○夫○行○事○光○明○磊○落○如○青○天○白○日○豈○屑○爲○機○
變○之○巧○哉○顧○世○道○日○漓○陰○謀○獲○濟○晉○文○且○竟○以○
譎○而○霸○蓋○所○由○來○久○矣○間○觀○載○籍○上○自○賢○俊○下○
逮○奸○雄○胸○中○饒○智○數○遇○事○具○機○權○洵○有○別○才○正○
不○得○概○爲○抹○倒○

伍○員○奔○吳○至○昭○關○關○吏○欲○執○之○伍○員○曰○王○所○以○索○我○者○
以○我○有○美○珠○也○今○執○我○我○將○言○爾○取○之○關○吏○因○捨○焉○

慤庭曰。國之設關吏。所以稽察非常也。亡人而爲所得。難乎免矣。悚之以害。片言而規以自脫。按此與戰國策載張丑事同。殆並善於用詭者乎。

陽虎之敗。魯人閉門捕之。圍之三匝。奔及門。門者曰。天下探之不窮。我今出子。虎因揚劍提戈而出。顧反取戈以傷出之者。出之者怨之曰。我非故與子友也。爲子脫死而反傷我。旣魯君聞失虎大怒。究所出之門。不傷者被罪。而傷者獨蒙厚賞。

慤庭曰。門者脫貨於濱。死而貨脫。其罪於自脫之後。慤觀深心人。類有能見及之者。然一說破。則無奇矣。

小人之智。陰譎如此。後惟曹瞞行逕。與貨相近。然曹能窺竊漢祚。而貨不能容於弱魯。豈非以魯則猶秉周禮。而孟叔皆賢。故奸無所逃。漢則宦豎興戎。清流被禍。故惡易以逞。歟。歐公云。爲人君者。不恃朝之無小人。而恃有君子。以勝之。至言哉。

孫子同齊使之齊。客田忌。所忌素與齊諸公子逐射。孫子見其馬足不甚相遠。馬有上中下。乃謂忌曰。君第重射。臣能令君勝。忌然之。與王及諸公子逐射千金。及臨質。孫子曰。今以君之下駟與彼上駟。取君上駟與彼中駟。取君中駟與彼下駟。旣馳。三輩畢。田忌一不勝。而再

勝。卒得五千金。

慤庭曰。屈一而伸二。善於用短。正其善於用長。處厥後。馬陵之戰。示怯以致敵。亦卽逐射時。先以下駟。故智乎。

漢北海相孔融。聞太史慈避地東海。數使人饋問其母。後融爲黃巾賊所圍。慈適還。聞之。卽從間道入圍。見融。融使告急於平原相劉備。時賊圍已密。衆難其出。慈乃帶鞬轡弓。將兩騎自從。各作一的持之。開門出。觀者並駭。慈徑引馬至城下。塹內植所持的射之。射畢還。明日復然。如是者再。圍下人或起或臥。乃無復起者。慈遂嚴。

行募食。鞭馬直突其圍。比賊覺。則馳去數里許矣。竟從備乞兵解圍。

慙庭曰。圍城中而植的。習射。所謂急而示之以緩也。習爲常。而伺其懈。突圍以出。則吾事可濟矣。茲初在行間。將略已自不凡。宜其佐孫氏以成霸業也。

漢末程昱守鄆城。兵僅七百人。曹操聞袁紹在黎陽。將南渡。欲以兵三千益之。昱不肯。曰。袁紹擁十萬衆。自以所向無前。今見昱兵少。必不來攻。若益以兵。則必攻。攻則必克。紹果以昱兵少不肯攻。操謂賈詡曰。程昱之膽過於賁育。

慙庭曰。兵少不足措意。或可相忘於無事。益以三千。所益無多。而反啟戎心。是速之攻也。豈之料事如此。不徒以膽勇勝者。

唐李抱真鎮潞州。軍資匱闕。計無所爲。有老僧大爲郡人信服。抱真因詣之。謂曰。假和尚之道。以濟軍。可乎。僧曰。可。抱真曰。但言請於鞠場焚身。某當於使宅鑿一地道。通連候火。作卽潛以相出。僧喜從之。遂陳狀聲言。抱真命於鞠場積薪貯油。因爲七日道場。晝夜香燈梵唄。雜作。抱真亦引僧入地道。使之不疑。僧仍升座執鑪。對衆說法。抱真率監軍僚屬及將吏膜拜其下。以俸入檀。

施堆於其傍。由是士女駢填。捨財億計。滿七日。遂送柴積灌油發焰。擊鐘念佛。抱真密已遣人填塞地道。俄頃之際。僧薪並灰。藉所得貨財。輦入軍資庫。別求所謂舍利者數十粒。造塔貯焉。

慤庭曰。此舉極類曹瞞作用。史稱操在軍廩穀不足。私語主者曰。何如。主者曰。可以小斛足之。操曰。善。後軍中言操欺衆。操題主者背以徇曰。行小斛盜軍穀。遂斬之。又操嘗言人欲危已。輒心動。因語所親小人曰。汝懷刃密來我側。我必說心動。執汝使行刑。汝但勿言。可保無他。執者信焉。不以爲懼。竟斬之。此人至

死不知也。甯我負人。抱真其襲用操之故智耶。而實則募化布施以欺世罔利者。固亦僧之常技。卽以其道殺之。亦可藉以醒世之崇信浮屠者。

魏武帝行役失汲道。軍皆渴。乃令曰。前有大梅林。饒子甘酸。可以解渴。士卒聞之。口皆出水。乘此得達前源。

慙庭曰。古之盛王。解慍以陰暘。不聞詭詞而民信也。然當衆軍道渴之時。壺漿不繼。一言而令煩鬱頓解。可謂奇想橫生。

宋丁謂竄崖州。其家寓洛陽。嘗作家書遣使致之洛。守劉燧所轉付家。戒使者曰。伺燧會僚衆時。呈達燧得。

書遂不敢隱。卽以聞帝。啟視則語多自刻。責敘國厚恩。戒家人無怨望。帝感惻。遂徙雷州。

慤庭曰。一經被黜。君門便同萬里。且慮有以觖望中傷者。寓書於家。而戒使者於郡守。集僚衆時呈達。正欲使必上聞。以間多口也。謂之狡獪。直令人生畏矣。世傳秦檜用事。天下貢獻先入其門。而次及官家。王夫人嘗出入禁中。適顯仁太后言。近日子魚大者絕少。夫人對曰。妾家有之。當以百尾進。歸告檜。檜咎其失言。明日進糟青魚百尾。顯仁拊掌笑曰。我道這婆子村果然。又程厚子山與秦檜善。爲中舍時。一日邀

至府第內閣。一室蕭然。獨案上有一冊。寫聖人以日
星爲紀。賦尾書學生墳。呈文采。豔麗程元坐靜觀。反
復成誦。惟酒食間勞沓。至及晚檜。竟不出。乃退。程叵
測也。後數日。差知貢舉。宣押入院。始大悟。卽以此命
題此賦。擅場。墳遂首選。大凡權奸巨惡。其心計必有
大過人者。蓋非此不足以濟其惡。而亦不敢肆其奸。
惟自恃其一時狙詐。而視天下爲皆可愚。因之無所
忌憚。而適成千古之大愚。而不悟。然使有識者。當時
能覷破底裏。彼其奸。尙何能售耶。故備誌之。以著其
惡。且令後人知詭秘者之終不能秘也。亦庶幾構杌

之意云爾。

宋時南俗尙鬼。狄武襄征儂智高時，大兵始出桂林之南，因佯祝曰：勝負無以爲據，乃取百錢自持之，與神約。果大捷，則投此錢。盡錢面，左右諫止，尙不如意，恐阻師。武襄不聽。萬衆方聳視已，而揮手倏一擲，百錢皆面。於是舉兵歡呼，聲震林野。武襄亦大喜，顧左右取百釘來，卽隨錢疎密布地，而帖釘之，加以青紗籠手，自封焉。曰：俟凱旋，當酬神。取錢其後平邕州還師，如言取錢。幕府士大夫共視，乃兩面錢也。

懋庭曰：田單之守卽墨也。佯奉神師以固衆志，而遂

能復有齊國。武襄此舉。亦踵是以鼓舞軍心耳。行軍之道。奇正相生。事苟有濟。不妨間出於譎也。

漢平陵孟他。盡以家財賂張讓。監奴。奴慙問所欲。他曰。欲得卿曹拜。時賓客求見讓者。車嘗數百乘。累日不得通。他後至。諸奴迎拜。徑將他車。獨入。衆謂他與讓善。爭以物賂他。他得以賂讓。

慙庭曰。讓居中用事。權傾內外。一時趨炎附勢。拜在下風者。實繁有徒。他以重賂而致監奴之拜。以相煽惑。獲賂奚啻倍蓰。欲取姑與。此又小人之尤者矣。

潞陽王二子。忌明太祖威名。日著陰置毒酒中欲害之。

其謀旋洩。及二子來邀。太祖卽與俱往。了無難色。二子喜其墮計。至半途遽躍起。馬上仰天若有所見。少頃勒馬卽轉。因罵二子曰。如此歹人。二子問故。太祖曰。幸上天相告爾。設毒毒我。我不往矣。二子大駭。下馬恭立。連稱豈敢。自是息謀害之意。

懋庭曰。帝王之興。不能無自而起。明祖舉義。旋以一天下者。實肇基於滁陽。乃其子猜忌相圖。至置毒於杯杓之間。宜其繼嗣之殄滅也。始則順其請而示以坦白之無他。繼則神其事而託於天意之有在。雖一時詭詞而開創之英畧。於此可見。

明韓公雍鎮兩廣防戍甚嚴心腹一二人外絕不許登階亦多以權術威鎮之一日與鄉人宴於堂後踟躕爲戲既散潛使人置石砲有觀者因指示曰此公適所蹴戲也衆吐舌咸以公爲絕力所張蓋內暗藏磁石以鐵屑塗毛髮間每出坐蓋下鬚髮翕張不已貌既魁岸復觀茲異驚爲神明焉

愍庭曰漢之來歙蜀之費禕俱以坦率致害軍中人情反側密於周防非怯也慎也韓公其譎而正者乎齊王夫人死有七孺子皆寵薛公欲知王所立乃獻七珥美其一明日視美珥所在勸王立爲夫人

慤庭曰此權奸巧於窺伺之鼻祖也。按薛公以同姓相齊。上不能如周公之相成王。下不能如子產之相鄭國。乃徒以連結內寵爲固位之謀。迨其後子田文入秦。亦以客竊狐白裘賂寵姬。盜兵符而出關。父子之間一以結內寵而保齊相。一以賂內寵而脫秦禍。赫赫乎居尊位負重望。而生平智術皆穢鄙不足道也。王荊公謂孟嘗君特雞鳴狗盜之雄。而抑知其堂構之貽謀者。固有自來哉。使誠移此心思智慮而用之於匡君輔政之大。則父子相繼而相強齊。何難一海宇而朝秦楚。奚至受制於勁隣乎。故孟子言慧必

曰德。此不過術智之小焉者耳。

趙王李德誠鎮江西。有日者稱世人貴賤。一見輒分。王使女伎數人。與其妻滕國君同粧梳服飾。立庭中。請辨良賤。客俯躬而進曰。國君頭上有黃雲。羣伎不覺皆仰視。日者因指所視者爲國君。

慙庭曰。世之術士。其譎智大率類此。不獨相者也。觀此可以醒俗。

晉劉伶病酒渴甚。從婦求酒。婦捐酒毀器。涕泣諫曰。君飲太過。非攝生之道。必宜斷之。伶曰。甚善。我不能自禁。唯當祝鬼神。自誓斷之耳。便可具酒肉。婦曰。敬聞命。供

酒肉於神前。請伶祝誓。伶跪而祝曰。天生劉伶。以酒爲名。一飲一斛。五斗解醒。婦人之言。慎不可聽。便引酒進肉。隗然復醉矣。

懋庭曰。祝詞韻絕。伊婦斗酒。竟爲伶不時之需矣。定推千古第一酒人。

梁譙國夫人高涼洗氏女。歸羅州刺史馮寶。寶世爲守牧。他鄉羈旅。號令不行。夫人戒約宗屬。參決詞訟。自此政令有序。遇侯景反。廣州都督蕭勃徵兵。援臺高州刺史李遷仕。遣召寶。寶欲往。夫人止之曰。刺史被臺召。乃稱有疾。鑄兵聚衆。而後喚君往。必留質。追君兵衆願且

勿行以觀其勢。數日遷仕果反。遣主帥杜平虜將兵入
瀨石。夫人曰。平虜與官軍相拒。勢未得反。遷仕在州。無
能爲也。宜遣使卑詞厚禮。云身未敢出。願遣婦請參。彼
聞之喜。必無防慮。我將千餘人。步擔雜物。倡言輸款。得
至柵下。賊必可圖。寶從之。遷仕果不設備。夫人擊之。遷
仕遂走。夫人總兵與陳霸先會於瀨石。後寶卒。嶺表大
亂。夫人懷集百越。數州宴然。

慈庭曰。其詭智與石勒之取王浚畧同。不謂蠻方巾
幘中具此大作用。大手段。洵爲不世奇才。按隋書夫
人子僕於陳。永定二年拜陽春郡守。後廣州刺史歐

陽紇謀反。夫人發兵拒境。紇衆潰散。僕卒後遇陳國
亡。嶺南未有所附。數郡俱奉夫人號爲聖母。保境安
民。隋高祖遣總管韋洸安撫嶺外。令陳後主遺夫人
書。諭以國亡。令其向化。夫人慟哭。遣其孫瑰帥衆迎
洸。嶺南遂定。拜其孫盎爲高州刺史。喧羅州刺史追
贈寶譙國公。冊夫人爲譙國夫人。開幕府。置官屬。給
印章。聽便宜從事。番州總督趙訥貪虐。諸獍獠多有
叛亡者。夫人上封事論之。竟置於法。沒其貲。敕委夫
人招納叛亡。夫人親載詔書。自稱使者。歷十餘州。所
至皆降。余嘉夫人之奇謀偉畧。因撮其全傳而備著

於篇

唐憲宗時戎羯亂。詔下南梁選甲士五千人。令赴闕下。將起師。人作叛。逐其帥。因圍集。拒命歲餘。憲宗深以爲患。京兆尹溫造請以單騎往。至其界。梁人見止一儒生。皆相賀。無患及至。但宣詔。敕安存。一無所問。然梁師負過。出入者。皆不捨器仗。溫亦不誡之。他日毬場中設樂。三軍並赴。令於長廊下就食。坐筵臨堦。南北兩行。設長索二條。令軍人各於面前索上掛其刀劍。而食酒至。鼓噪一聲。兩頭齊力。枰舉其索。則刀劍去地三丈餘矣。軍人大亂。無以施其勇。闔戶斬之。南梁人自爾累世不復。

叛。

愬庭曰。單騎赴鎮。已見膽畧。其智慮深沉處。猶在刀
仗出入一切置之不問。使反側之輩。徃於故常而不
爲慮。所謂將欲取之。必姑與之也。一旦用計。拽去更
不費力。而羣醜無遺類矣。氣象從容。不失儒生本色。
此爲名將風流。

宋議曹華信家富。議立海防塘。始開募。有致土石一斛。
卽與錢一斗。旬日間來者如雲。塘未成而謬云不復取。
土於是載土者皆棄置而去。塘成。遏絕湖魚。一境蒙利。
縣本名泉亭。於是改爲錢塘。百姓懷德。立碑塘所。

慤庭曰。非大昂其值。則無以致招徠之衆。非悠謬其詞。則難以裁已定之價。費不奢而事易集。遂成奕世之利。此君詭智勝人遠矣。

宋种世衡知澠池縣。旁山有廟。世衡葺之。其梁重大。衆不能舉。世衡乃令縣幹剪髮如手搏者。驅數對於馬前。云欲詣廟中。教手搏。傾城人隨往觀。旣至。謂觀者曰。汝曹先爲我致廟梁。然後觀手搏。衆欣然趨下山共舉之。須臾而上。

雄山在南安。其上有飛瓦巖。相傳僧初結菴時。因山伐木。但恐山高運瓦之難。積瓦山下。誑欲作法飛瓦砌屋。

不用工師。卜日已定。遠近觀者數千人。僧僞爲傭人挑瓦上山觀者。欲其速於作法。爭爲搬運。頃刻都盡。僧笑曰。吾飛瓦只如是耳。

慙庭曰。此可偶爲之耳。君子信而後勞其民。今以詐使之。設事更有大於此者。招之不來。奈何。周幽舉燧。可爲前鑒。至山高以運瓦爲艱。用智相賺。其譎正復相類。僧家動言藉力十方。抑又無足深論矣。

宋劉貢父爲館職。節日同舍有令從者。以書筒盛門狀。徧散於人家。貢父知之。乃呼住所遣人。坐於別室。犒以酒炙。因取書筒視之。凡與貢父有一面之舊者。盡易貢

父門狀。其人既飲食。再三致謝。遍走陌巷。實爲貢父投刺。而主人之刺。遂不得達。

懋庭曰。此小慧耳。當是貢父故爲是狡獪。博同人之笑。若槩施於僚友間。心術不可問矣。吾恐人將不食其餘。

明伊庶人爲王時。以殘暴。歷見糾於臺使者。迫則行十萬餘金於嚴嵩。得少緩。及嵩敗家居。則遣軍卒十輩。造嵩家。脅償金。嵩置酒款之。乃好語曰。所惠金十萬。實無之。僅得半耳。而又半費。請以二萬金償。因盡以上所賜金。有印識者。予之而去。急聞於郡曰。有江盜劫吾家二

萬金去矣。速掩之可獲也。郡發卒追得金。悉捕軍卒下獄論死。

慙庭曰。世傳分宜心計絕人。故能固結主知。排沮同列。此特暮年失勢。出其囊底智耳。而詭譎可畏如此。明有御史怒其縣令。縣令密使嬖兒侍御史。御史暱之。遂乘間竊其篆去。御史心疑縣令。而不敢發。因稱疾不視事。聞某教諭有奇才。因其問疾。召至牀頭。訴之。教諭教御史夜半於廚中發火。火光燭天。郡縣俱赴救。御史持篆篋授令。及火滅。令上篆篋。則篆在矣。

慙庭曰。嬖兒竊篆。何異如姬之盜符。設一露風。聞兩

敗之道也。設法以鉤取之。使相喻於不言之表。此教諭洵屬奇才。

吳中俞羨章刻唐類函將成。先出訟牒。謬言新印書若干載。往某處被盜。劫去乞官爲捕之。因出賞格。募盜書賊。繇是類函盛行。無敢翻板者。

慙庭曰。南中市僧惡習。一書方成。往往卽有翻板。紙葉旣劣。魯魚亥豕尤多舛誤。得此以治之。雖有市心實爲快事。

明時濠州定遠縣。一弓手善用矛。有一偷亦精此技。每欲與決生死。一日弓手因事至村。值偷適在市飲。勢不

可避。遂曳矛而鬪。觀者如堵。久之。各未能進。弓手忽謂
偷曰。尉至矣。我與爾皆健者。汝敢與我尉前決生死乎。
偷曰。諾。弓手應聲刺之。而斃。蓋乘其隙也。又有人曾遇
強寇。鬪方接刃。寇先含水滿口。忽嚙其面。其人愕然。刃
已搥胸。後有一壯士復與寇遇。已先知嚙水之事。寇復
用之。反爲所刺。

慈庭曰。力均則鬪智。乘其懈而擊之。方可制勝。用矛
一人敵也。推之。萬人敵。當亦復然。

金陵有賣藥者。車載大士像。問疾將藥。從大士手中過。
有留於手不下者。則許人服之。日獲千錢。有少年子欲

得其術。俟人散後。邀飲酒家。不付酒錢。飲畢。竟出酒家。如不見也。如是三賣藥人叩其法曰。此小術耳。君許相易。幸甚。賣藥人曰。我無他。大士手是磁石。藥有鐵屑。則積矣。少年曰。我更無他。不過先以錢付酒家。約客到。絕不相問耳。彼此大笑而罷。

慙庭曰。幻術說破。不直一哂。僞妄日出。似此者多如庸俗之不察何。

明淮安鹽場土豪某。有別業三楹。堦前掘一深池。中積水。外繚以垣。凡負債者。縛置池中。名曰水牢。後有一人自水牢中得脫。首於官。官初蒞任。批准勘一胥素與豪

厚以告豪豪。謂胥能緩數日。吾事濟矣。胥曰。可。於是立召圻者。繪者。髹者。斲者。裝潢者。各厚其值。煥然一新。上懸名人畫。柱皆有聯。堂中雜置几案。交牀。池蓄金魚。凡器玩盆花。畢備外局。以鑰及官來勘。豪力辯。並無水牢。受害者引官往。豪若爲不得已狀。始啟戶。訴云。某慮彼他往。則債不復償。因拉入書室坐數日耳。非水牢也。官入室。所見殊精雅。水中金魚悠然自得。乃大怒。首者云。汝負彼債。反誣以罪。吾署中荒蕪湫隘。苟得日坐此處。其樂實甚。汝反以爲囹圄乎。遂直土豪而責首者。慙庭曰。不旬日間而陷阱之地。忽爲安樂之窩。土豪

卷之二十一
之計亦譎矣。縣令受其蒙蔽而不及察此治民者之貴乎兼聽博詢也。

宗元竊按夫事變所適知經而不知權此千古之大患也。試觀完廩浚井要盟微服大聖舉事容有出人意外者。士君子貴能取濟於一時奇而不詭於正不誠愈於子莫之中尾生之信哉。至若奸雄之狙詐市肆之狡獪豺狼鬼蜮固非君子之所樂聞。然彼之所以肆行無忌者特以愚人於不覺耳。苟能先事而覺之有束手而已矣。大禹鑄鼎以象神奸使民入山林者魑魅罔兩不逢不若昌黎云人之畏鬼以其不可

得而見也。使鬼而可見。人亦不畏之矣。自世俗漓而
詐偽甚。顧可不知其變態乎。故備列之。非必可奉爲
前型。亦聊取爲借鑑云爾。

